

Генеральная прокуратура
Республики Казахстан
Прокуратура Алматинской области



**МЕТОДИЧЕСКИЕ
РЕКОМЕНДАЦИИ**
По вопросам надзора
за законностью следствия
и дознания

г. Талдықорган
2007 год.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по анализу состояния расследования возбужденных прокурорами уголовных дел и практики прокурорского надзора по делам этой категории

При анализе следует акцентировать внимание на следующие вопросы:

Количество уголовных дел о преступлениях, возбужденных прокурорами. Из них направлено в суд, приняты другие процессуальные решения (указать их основания).

Факты прекращения уголовных дел данной категории по реабилитирующим основаниям органом следствия, прокуратурой либо судом, а также вынесения оправдательных приговоров. Какие меры приняты меры в отношении лиц допустивших незаконное возбуждение уголовного дела, незаконное привлечения к уголовной ответственности, незаконное задержание, арест и т.д.

Количество преступлений, по которым отменены постановления о приостановлении уголовных дел. Из них направлено в суд, приняты другие процессуальные решения (указать их основания).

Количество преступлений, по которым прокурорами отменены постановления о прекращении уголовных дел. Из них направлено в суд, приняты другие процессуальные решения (указать их основания).

Количество постановлений об отмене постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, в т.ч. с возбуждением уголовного дела. Из них направлено в суд, приняты другие процессуальные решения (указать их основания).

Практика дачи прокурорами письменных указаний по уголовным делам, их своевременность, полнота. Имели ли место случаи непоследовательной позиции прокурора по делам. Указать случаи неисполнения органом следствия и дознания указаний прокурора.

Количество внесенных в адрес органов уголовного преследования представлений об устранении нарушений законности по вопросам следствия и дознания. По ним наказано сотрудников органов (привести примеры беспринципности со стороны руководства органов уголовного преследования).

Количество вынесенных постановлений о возбуждении дисциплинарных производств по вопросам соблюдения законности в ходе следствия и дознания. По ним наказано сотрудников органов (привести примеры беспринципности со стороны руководства органов уголовного преследования).

Характерные ошибки, допускаемые органами уголовного преследования при принятии процессуальных решений.

Какое количество уголовных дел из числа возбужденных прокурорами расследовалось органами внутренних дел, национальной безопасности, финансовой полиции и др. Эффективность расследования по каждому органу следствия.

По каким направлениям прокурорского надзора (при проверке деятельности государственных органов и др.) возбуждены уголовные дела. Отразить эффективность расследования дел по каждому направлению надзора. Причины низкой направляемости уголовных дел в суд.

Общая эффективность расследования уголовных дел, возбужденных прокурорами. Имелись ли факты преждевременного возбуждения прокурорами уголовных дел, без наличия достаточных оснований, отразить все факты отмены вышестоящей прокуратурой постановления о возбуждении уголовного дела, вынесенного нижестоящей прокуратурой.

Соблюдение органом следствия и дознания конституционных прав потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого и других участников процесса. Своевременность ознакомления указанных лиц со своими правами.

Соблюдение процессуальных сроков при возбуждении уголовного дела и его расследовании. Причины нарушения сроков, продления. Выделить уголовные дела данной категории, расследованные свыше 3-х месяцев, мера пресечения в отношении лиц. Какие меры реагирования принимались по фактам длительного расследования дел, результаты их рассмотрения. Указать конкретных должностных лиц привлеченных лиц к дисциплинарной ответственности.

Возмещаемость материального ущерба по уголовным делам данной категории, своевременность принятия мер по обеспечению возмещения ущерба. Обеспечено ли возмещение ущерба по уголовным делам, прекращенным по реабилитирующим основаниям.

Не реже одного раза в месяц проводить взаимосверки соответствия процессуальных решений по делам с базой данных аппарата УКПСиСУ по области.

Управление по надзору за законностью следствия и дознания

Методические рекомендации

по организации проверки соблюдения законности по материалам доследственных проверок и уголовных дел по фактам дорожно-транспортных происшествий, с выявлением причин и условий, способствующих дорожно-транспортным происшествиям за 2006 год

1. Состояние законности при проведении доследственных проверок и расследования уголовных дел по фактам ДТП.

1.1. Количество зарегистрированных дорожно-транспортных происшествий с отражением динамики роста данного вида преступлений (ст. 296 УК РК) с разбивкой по пунктам. Статистические данные привести в сравнении с периодами 2005 и 2006 годов (в виде таблицы).

1.2. Отдельно выделить ч.2 и ч.3 ст. 296 УК РК. Удельный вес преступлений данной категории за 2005 и 2006 года отдельно (в виде таблицы).

1.3. Отдельно выделить из общего числа зарегистрированных преступлений по ст. 296 УК РК, за указанные периоды, количество фактов по которым отказано в возбуждении уголовного дела и принято решение о прекращении уголовных дел по реабилитирующим основаниям с разбивкой по основаниям (в виде таблицы).

1.4. Отдельно отразить количество, совершенных ДТП с 2005г. с отражением количества потерпевших (каждый год отдельно), в том числе повлекших гибель людей с указанием их количества за каждый год (в виде таблицы).

1.5. Количество выявленных укрытых от учета преступлений данной категории за 2005 и 2006 года, пути их укрытия:

- а) путем нерегистрации заявления или сообщения
- б) путем незаконного отказа в возбуждении уголовного дела
- в) путем неправильной квалификации.

и результаты их расследования (в виде таблицы).
Привести не менее 3-х ярких примеров.

1.6. Внесенные акты прокурорского реагирования по выявленным фактам укрытия преступлений данной категории с результатами их рассмотрения за 2005 и 2006 года.

1.7. Количество отмененных прокурорами постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела с указанием причин, послуживших для принятия такого решения за 2005 и 2006 года и последующие после отмены, принятые процессуальные решения. Проанализировать качество проводимых доследственных проверок, обеспечение полноты, всесторонности и объективности исследования фактов ДТП и вывести наиболее характерные причины, недостатки и пробелы в их проведении, ведущие к принятию незаконных процессуальных решений.

1.8. Отдельно отразить с приведением примеров факты, когда органами уголовного преследования неоднократно принимались незаконные процессуальные решения по одному и тому же факту ДТП, которые отменялись прокурорами как по результатам изучения законности принятого решения, так и по заявлениям и обращениям сторон с указанием причин некачественно проведенных доследственных проверок.

1.9. Внесенные акты прокурорского реагирования по выявленным фактам нарушения законности при проведении доследственных проверок с результатами их рассмотрения за 2005 и 2006 года.

1.10. Количество уголовных дел, возбужденным по фактам ДТП, в т.ч. повлекших гибель людей с отражением результатов их расследования за 2005 и 2006 года (в виде таблицы).

1.11. Проанализировать качество расследования уголовных дел данной категории, в том числе:

-соблюдения сроков их расследования

-законность принимаемых по ним процессуальных решений.

1.12. Количество приостановленных уголовных дел, возбужденных по ст. 296 УК РК. Остаток приостановленных уголовных дел данной категории на конец 2006 года с отражением оснований для приостановления.

1.13. Отразить причины длительного нераскрытия уголовных дел по фактам ДТП, приостановленных по п.1ч.1 ст. 50 УПК РК. Меры принимаемые органами уголовного преследования и прокуратуры, направленные на их раскрытие.

1.14. Указать количество отмен прокурорами постановлений о приостановлении производства по уголовным делам анализируемой категории за 2005, 2006 года с отражением результатов их расследования. С отражением причин принятия таких решений. Привести не менее 3-х ярких примеров.

1.15. Указать количество отмен прокурорами постановлений о прекращении производства по уголовным делам анализируемой категории за 2005, 2006 года с отражением результатов их расследования. Привести не менее 3-х ярких примеров.

1.16. По п.п. 1.9.1 и 1.9.2. отдельно указать, за эти периоды, факты отмен процессуальных решений по обращениям и заявлениям граждан с приведением не менее 3-х примеров.

1.17. Роль ведомственного контроля за организацией доследственных проверок и расследования уголовных дел данной категории. Здесь указать количество ходатайств органов уголовного преследования перед прокурором об отмене постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, приостановлении либо прекращении уголовного дела анализируемой категории за 2005 и 2006 год раздельно.

- количество данных руководителями следственных подразделений и дознания письменных указаний по делам, возбужденных по фактам дорожно-транспортных происшествий. Их качество и эффективность.

1.18. Проанализировав статистические данные, материалы уголовных дел по которым отменены прокурорами незаконные процессуальные решения по делам данной категории вывести характерные недостатки и пробелы в организации расследования уголовных дел по фактам ДТП и причины, не позволяющие органам внутренних дел обеспечить принятие законных процессуальных решений.

1.19. Истребовать из органов внутренних дел все отказные материалы, приостановленные уголовные дела, из органов УКПСИСУ по области прекращенные уголовные дела, а также путем изучения приговоров по анализируемой категории преступлений проанализировать их и осветить следующие вопросы.

а) количество ДТП совершенных в результате обоюдного столкновения автотранспорта.

б) совершенных водителем в состоянии алкогольного опьянения

в) в результате нарушения правил ПДД

г) из-за плохого качества дорог.

д) отсутствия необходимых дорожных знаков

е) не работающих светофоров

- отдельно отразить случаи, когда вышеуказанные причины повлекли смерть людей.

- количество ДТП, в результате которых пострадали пешеходы, в т.ч. повлекшие их гибель. Отдельно, повлекших гибель или получение телесных повреждений несовершеннолетними.

Здесь отразить количество ДТП, в результате которых погибли школьники, малолетние дети при пересечении дорог. Указать наиболее яркие примеры. Обратив внимание на наличие в местах совершения ДТП, где потерпевшими являются дети соответствующих предупредительных дорожных знаков.

а) в результате нарушения правил дорожного движения самим пешеходом.

Вопросы, указанные в п.1.19. освещаются и путем изучения заключений автотехнических экспертиз.

1.20. Указать улицы и места трасс, на которых наиболее часто совершаются ДТП, в особенности повлекших смерть людей (к ним отнести те места, где ДТП совершены более 3-х раз).

По каждому такому месту привести примеры не менее 3-х.

Причины совершения ДТП в этих местах.

1.21. Количество уголовных дел, возбужденных в отношении сотрудников органов дорожной полиции по фактам совершения коррупционных преступлений в 2005 и 2006 годах раздельно с отражением результатов расследования и приведением ярких примеров.

1.22. Раздельно указать количество сотрудников дорожной полиции, привлеченных к дисциплинарной ответственности за проступки по службе с указанием вида наказания и привлеченных к административной ответственности за анализируемые периоды.

2. По вопросам соблюдения законности рассмотрения уголовных дел в судах.

2.1. Общее количество рассмотренных судами уголовных дел лиц указанной категории, в том числе с вынесением приговора за 2006 год. Результаты судебного разбирательства, меры уголовного наказания (основные и дополнительные). Представить в виде таблицы.

2.2. количество уголовных дел по которым вынесены оправдательные приговоры. Основания этого, по каждому делу кратко изложить фабулу преступления, позицию государственного обвинителя. (здесь и в дальнейшем только за 2006 год).

2.3. число внесенных апелляционных протестов в связи с оправданием лиц, а также сколько из них удовлетворено, отклонено, отозвано. Дальнейшее движение дела по которому оправдательный приговор был отменен. Привести подробные и обстоятельные примеры. При этом выделить уголовные дела (при наличии таковых) по которым вынесены незаконные оправдательные приговора, но в силу действующего закона дальнейшее их опротестование невозможно.

2.4. Количество уголовных дел лиц, прекращенных судами, в том числе выделить прекращенные по реабилитирующим основаниям (раздельно судами первой, апелляционной и надзорной инстанцией). Основания прекращения уголовных дел по реабилитирующим основаниям: отказ от обвинения, по жалобе осужденного, по апелляционному или надзорному протесту прокурора. Законность и обоснованность решений суда, меры прокурорского реагирования, результаты. Отдельно отразить факты применения судами ст. 67 УК РК. Привести примеры.

2.5. Число дел лиц, возвращенных судами для производства дополнительного расследования, основания для принятия судом такого решения. В том числе, сколько таких постановлений суда опротестовано, количество рассмотренных частных протестов, в том числе удовлетворенных. Дальнейший результат

судебного рассмотрения этих дел. Отдельно отразите число дел/лиц, по которым государственный обвинитель ходатайствовал о направлении дела на дополнительное расследование. Привести конкретные примеры.

Количество уголовных дел/лиц, направленных на дополнительное расследование судом апелляционной инстанции. Дальнейшее движение таких дел (прекращены на предварительном расследовании, вновь направлены в суд и рассмотрены). Указать все случаи.

2.7. Количество частных постановлений, вынесенных судами по анализируемой категории уголовных дел, в том числе в адрес органов уголовного преследования, прокуроров (раздельно). Принятые органами прокуратуры меры по частным постановлениям, количество лиц привлеченных к дисциплинарной ответственности.

При выполнении вышеуказанных пунктов обобщите полученные данные о качестве расследования уголовных дел данной категории и отразите их и при выполнении п. 1.18.

2.8. Отдельно отразить, выяснялись ли судами причины и условия совершения ДТП, выносились ли по этому основанию частные постановления.

3. По вопросам соблюдения законности административного производства.

3.1. Провести проверку соблюдения законности административного производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 467 ч.3, 468 ч.2, 469 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях за 2005 и 2006 года (статистические данные приводить в сравнении), где:

3.2. общее количество возбужденных дел по вышеуказанным статьям об административных правонарушениях с результатами производства за 2005 и 2006 года (в виде таблицы).

3.3. Удельный вес правонарушений данной категории за каждый год отдельно (в виде таблицы).

3.4. Провести сверку по количеству возбужденных дел об административных правонарушениях указанной категории и принятых органами уголовного преследования решений об отказе в возбуждении уголовных дел, обратив внимание на своевременность возбуждения дел и направления их для рассмотрения по подведомственности.

3.5. Провести сверку с органами полиции и судами по фактам административных нарушений правил дорожного движения за 2005 и 2006 года.

Выявить факты не возбуждения и не направления административных материалов в суды для решения вопроса о привлечении к административной ответственности.

Для чего:

- проверить количество административных материалов направленных отделами полиции в суд для рассмотрения.

- количество зарегистрированных в органах внутренних дел (ЖУАП) адм. материалов о нарушении ПДД.

- провести сверку между судами и органами полиции, предоставить акт сверки.

3.6. Проанализировать практику рассмотрения судами дел об административных правонарушениях в сфере соблюдения правил дорожного движения.

- общее количество рассмотренных судами административных дел рассматриваемой категории начиная с 2005 по 2006 год (в виде таблицы)

- соблюдение законности уполномоченным органом при возбуждении административных дел данной категории, в том числе приведших к прекращению производства по делу (2005 и 2006 года).

- количество постановлений о привлечении лиц к административной ответственности, с разграничением видов административных взысканий за 2005 и 2006 года в сравнении в виде таблицы.

- количество постановлений о прекращении производства по делу с разграничением оснований прекращения производства по делу, законность и обоснованность прекращения.

- количество административных материалов возвращенным судами на доработку и дальнейшее по ним движение.

- количество административных материалов прекращенных по реабилитирующим основаниям

- количество административных материалов прекращенных в связи истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

- количество опротестованных прокурором решений по административным делам. Результаты их рассмотрения. Причины вынесения судами незаконных решений.

По каждому подпункту п.3.5. и 3.6. привести яркие примеры.

3.7. Количество учебных организаций по подготовке и переподготовке водителей транспортных средств в регионе.

- среднее количество водителей, обучившихся в них, и получивших право на управление автотранспортным средством в 2005 и 2006 годах раздельно.

3.8. Путем изучения списков лиц, окончивших такие учебные организации и списков лиц, привлеченных к административной и уголовной ответственности в сфере дорожного движения необходимо выделить те организации, ученики которых наиболее часто вовлекались в орбиту уголовно-административных отношений.

3.9. Выделив их, проверить, проверялась ли их деятельность органами дорожной полиции по соответствию учебной и материальной базе предъявляемым требованиям. Если нет, то организовать проверки данного вопроса с отражением их результатов в представляемой информации.

3.10. Сколько учебных организаций данной категории подвергались проверкам соответствующими подразделениями дорожной полиции. Выявлялись ли нарушения и какие меры воздействия за нарушения процесса обучения к ним применялись за 2005 и 2006 год раздельно.

3.11. Отразить динамику поставленных на учет автомашин с 2005 по 2006 г.г. (каждый год отдельно), из них, выделить поставленный на учет грузовой автотранспорт (в виде таблицы).

3.12. Количество автомашин, приходящихся на каждые 100 человек, проживающих в регионе с 2005г. (каждый год отдельно).

3.13. Количество автомашин, ежесуточно находящихся на трассах области и отдельно в областных центрах и приравненных к ним. Отразив отдельно легковой транспорт, пассажирский и грузовой.

3.14. Достаточность сотрудников дорожной полиции для эффективного обеспечения безопасности движения.

3.13. Отразить в информации проверяется ли отделами дорожной полиции правила содержания автомобильных дорог, улиц, дорожных сооружений и железнодорожных переездов в безопасном для дорожного движения состоянии. Сколько раз в 2005 и 2006 году раздельно проверялись данные вопросы. Вносились

ли по выявленным нарушениям соответствующие предложения и как контролировалось их исполнение.

3.15. Изучив общую картину дорожно-транспортных происшествий, определив участки дорог на которых совершается наибольшее количество ДТП с привлечением специалистов Комитета по техническому регулированию и метрологии Министерства индустрии и торговли РК провести проверку на предмет соответствия данных участков дорог и технических средств организации на них дорожного движения государственным стандартам.

3.14 Изучить отчетные данные органов дорожной полиции за период 2005 и 2006 года по показателям аварийности, дорожно-транспортного травматизма, численности транспортных средств, водителей, правонарушений в сфере дорожного движения, транспортно-эксплуатационных показателей дорог, а также других показателей, отражающих состояние безопасности дорожного движения и деятельности по их обеспечению.

3.15. Здесь отдельно привести статистические данные за 2005 и 2006 года раздельно за каждый год об общем количестве совершенных ДТП, включая административные правонарушения. Из них выделить количество совершенных дорожно-транспортных происшествиях автомобилями с правым рулевым управлением. Раздельно, повлекших привлечение виновного лица к уголовной ответственности и административной. Выделить их удельный вес из общего количества зарегистрированных ДТП.

4. Обобщение итогов

Проанализировав полученные статистические данные и показатели, выяснив причины совершения дорожно-транспортных происшествий необходимо дать соответствующую критическую оценку проводимой работе местными исполнительными органами и внутренних дел с учетом рассмотрения следующих вопросов:

4.1. Каким образом в регионе обеспечивалась система безопасности дорожного движения на 2005 и 2006 года.

- имеются ли в регионе, разработанные утвержденные местными представительными и исполнительными органами планы, региональные программы обеспечения безопасности движения.
- каким образом осуществляется координация и контроль за их выполнением.
- какие меры, принимаются по обеспечению выполнения и контроля за всеми видами работ при строительстве, реконструкции, ремонте, внедрении и содержании технических средств регулирования дорожного движения на автомобильных дорогах общего пользования областного и районного значения, улицах населенных городов, дорожной сети городов, населенных пунктов районов, выполнении работ по их содержанию, охране и обустройству дорог объектами сервиса.

Помимо указанных ответов на указанные вопросы в информации должно найти свое обязательное отражение причины и условия, способствующие их совершению, проблемных вопросов, возникающих в связи с этим и пути их разрешения.

По итогам проверок, помимо принятия актов прокурорского реагирования рассмотреть вопрос о необходимости внесения предложений по изменениям и дополнениям в действующее законодательство, направленных на обеспечение безопасности дорожного движения.

Нормативно-правовые акты Республики Казахстан:

-КоАП, УПК РК

-Закон Республики Казахстан от 15 июля 1996 года №29-1 «О безопасности дорожного движения»;

- Закон «О системе здравоохранения»;

- Приказ МВД РК от 20 июня 2001 года №486 «Об утверждении Инструкции по применению КоАП РК в деятельности органов внутренних дел»;

- Государственный стандарт «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения СТ РК 1412-2005» (утвержден Приказом Комитета по техническому регулированию и метрологии Министерства индустрии и торговли от 12.12.2005г. №466)

- Государственный стандарт «Знаки дорожные. Общие технические условия» СТ РК 1125-2002» (утвержден Приказом Комитета по стандартизации, метрологии и сертификации Министерства индустрии и торговли от 29.12.2002г. №511)

- СНиП 3.03-09-2003 «Автомобильные дороги».

Управление по надзору за законностью следствия и дознания прокуратуры Алматинской области

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по осуществлению проверок состояния борьбы с корыстно-насильственной преступностью.

1. Общая характеристика преступлений корыстно-насильственной направленности.

- 1.1. Общее состояние криминогенной ситуации в регионе в сравнении с аналогичными периодами прошлого года (в зависимости от анализируемых периодов).
- 1.2. В сравнении с истекшим периодом отразить отдельно количество зарегистрированных разбойных нападений, грабежей, вымогательств в разбивке по частям статей УК. С отражением динамики роста и снижении каждого вида преступлений.
- 1.3. Указать удельный вес каждого анализируемого вида преступлений за анализируемые периоды в общей структуре преступности.
- 1.4. Изучить причины совершения корыстно-насильственных преступлений, в том числе отдельно по каждому виду. Их криминологическую характеристику (*пол, возраст, наличие судимостей, гражданство, совершенных в состоянии алкогольного или наркотического опьянения и т.д.*), как по объектам, так и по субъектам его совершения.
- 1.5. Отдельно выделить и проанализировать причины совершения таких преступлений женщинами, несовершеннолетними (*с указанием количества преступлений, совершенных указанными категориями лиц*).
- 1.6. Проанализировать причины совершения преступлений анализируемых видов ранее судимыми (*отразить количественные данные рецидивной преступности по каждому виду преступлений в сравнении с указанными периодами*).
- 1.7. Проанализировать причины и отразить количество совершенных преступлений по ст.ст. 179, 178, 181 УК РК по предварительному сговору в группе лиц.
- 1.8. Какие меры принимались и принимаются органами прокуратуры и внутренних дел по предупреждению корыстно-насильственных преступлений. Их эффективность.

2. Соблюдение учетно-регистрационной дисциплины

- 2.1. Разбить количество зарегистрированных преступлений анализируемой категории по принятым по данным фактам процессуальным решениям. Раздельно по каждому виду: преступления, по которым приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела (*с приведением оснований*), возбуждено уголовных дел.
- 2.2. Отдельно отразить факты отказа в возбуждении уголовных дел по каждому виду преступления отдельно по реабилитирующим основаниям. Отразить причины принятия таких решений и согласие с ними прокуратуры района.
- 2.3. Количество выявленных укрытых от учета преступлений данной категории за анализируемые периоды, пути их укрытия:
 - а) путем не регистрации заявления или сообщения
 - б) путем незаконного отказа в возбуждении уголовного дела
 - в) путем неправильной квалификации.
 и результаты их расследования.
- Отразить причины продолжающегося укрытия преступлений от учета.
- Указать количество выявленных укрытых от учета преступлений по каждому виду отдельно органами прокуратуры и внутренних дел за анализируемые периоды в сравнении с истекшим периодом.
- 2.4. В ходе проверки проверить соблюдение учетно-регистрационной дисциплины и при выявлении фактов укрытия преступлений от учета возбудить по ним уголовные дела.
- 2.5. Внесенные акты прокурорского реагирования по выявленным фактам укрытия преступлений данной категории с результатами их рассмотрения. Отразить по всем ли

фактам укрытия от учета тяжких и особо-тяжких составов данных преступлений, возбуждены уголовные дела в отношении сотрудников органов внутренних дел. По возбужденным уголовным делам указать принятые окончательные процессуальные решения по ним с проверкой законности их принятия.

- 2.6. Количество отмененных прокурорами постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела с указанием причин, послуживших для принятия такого решения и последующие после отмены, принятые процессуальные решения. Проанализировать качество проводимых последственных проверок, обеспечение полноты, всесторонности и объективности исследования и вывести наиболее характерные причины, недостатки и пробелы в их проведении, ведущие к принятию незаконных процессуальных решений.
- 2.7. Отдельно отразить с приведением примеров факты, когда органами уголовного преследования неоднократно принимались незаконные процессуальные решения по одному и тому же преступлению, которые отменялись прокурорами как по результатам изучения законности принятого решения, так и по заявлениям и обращениям сторон с указанием причин некачественно проведенных последственных проверок.
- 2.8. Проанализировать причины отмены прокурорами незаконных постановлений о возбуждении уголовных дел анализируемых видов. Из них отдельно по каждому виду преступлений отразить: с направлением на дополнительную проверку, с прекращением уголовного дела, с отказом в возбуждении уголовного дела. Указать количество отмен таких процессуальных решений с указанием окончательно принятого процессуального решения за анализируемый период в сравнении с истекшим периодом.
- 2.9. Указать статистические данные о соблюдении сроков рассмотрения заявлений и сообщений о совершенных грабежах, разбоях и вымогательствах.

3. Соблюдение законности в ходе предварительного расследования.

- 3.1. Общее количество возбужденных уголовных дел отдельно по ст.ст. 178, 179, 181 УК РК. Из них, количество уголовных дел по каждому виду, по которым приняты окончательные процессуальные решения (*направлено в суд, прекращено, отдельно по реабилитирующим основаниям*).
- 3.2. Проанализировать причины прекращения уголовных дел по реабилитирующим основаниям. Проверить законность принятия каждого такого процессуального решения. Разбить по основаниям прекращения с отражением статистических данных в информации. По каждому основанию прекращения привести пример. Сколько таких решений признано прокурорами незаконными по каждому виду преступлений раздельно с отражением принятого в дальнейшем решения. В случае согласия с ними отразить в информации, почему причины прекращения не были выявлены в ходе следственной проверки.
- 3.3. Проверить законность прекращения уголовного преследования за примирением сторон. При наличии отмененных таких решений проанализировать причины их незаконного принятия.
- 3.4. Проанализировать причины приостановления уголовных дел рассматриваемых видов. Разбить по основаниям приостановления с отражением статистических данных. Проверить законность принятия каждого такого процессуального решения. Сколько постановлений о приостановлении прокурорами признано незаконными с указанием принятого в дальнейшем решения.
- 3.5. В ходе проверки проверить законность принятия решений о прекращении и приостановлении производства по уголовным делам. В случае выявления нарушений законности принять меры по отмене незаконных процессуальных решений.
- 3.6. Указать все факты переквалификации анализируемых видов преступлений на другие составы преступлений с отражением окончательно принятого процессуального решения.
- 3.7. Указать количество приостановленных уголовных дел раздельно по каждому виду по состоянию на момент проверки.
- 3.8. Указать количество преступлений рассматриваемых видов, совершенных в составе организованной преступной группировки (*привести краткие фабулы по всем таким делам*).

3.9. Соблюдение сроков расследования уголовных дел по преступлениям данной категории. Отразить все статистические сведения об уголовных делах расследованных свыше 3,4,5,6 и свыше месяцев. Проанализировать качество их расследования и отразить причины, не позволяющие органу следствия обеспечить расследование в установленные законом 2-х месячные сроки.

3.10. Количество, качество и эффективность даваемых прокурорами и руководством следственных подразделений органов внутренних дел письменных указаний по уголовным делам данной категории.

3.11. Вносились ли руководством органов внутренних дел ходатайства об отмене незаконных процессуальных решений. Отразить их количество, из них сколько было удовлетворено.

3.12. Количество уголовных дел, возвращенных отдельно прокурорами и судами на дополнительное расследование в сравнении с аналогичными периодами прошлого года.

Отражите причины некачественного расследования уголовных дел данной категории.

Укажите по каждому факту возвращения судами уголовных дел на дополнительное расследование, какие меры приняты к виновным лицам органов прокуратуры и следствия за допущенные нарушения законности, не позволившие принять суду окончательное решение.

3.13. Количество и качество вносимых прокурорами актов прокурорского реагирования по делам данной категории. Количество должностных лиц органов следствия, привлеченных к дисциплинарной ответственности за допущенные в ходе их расследования нарушения законности.

4. По соблюдению конституционных прав и свобод граждан в уголовном процессе.

4.1. Отразить все случаи когда по фактам совершения разбоев, грабежей, вымогательств в органы уголовного преследования незаконно доставлялись лица и в дальнейшем незаконно содержались в служебных помещениях

(количественные данные указывать в зависимости от анализируемых периодов).

4.2. Отразить количество лиц, задержанных в порядке ст. 132 УПК РК за совершение рассматриваемых видов преступлений *(раздельно по каждому).*

4.3. Отразить все факты незаконного задержания граждан по подозрению в совершении рассматриваемых преступлений *(раздельно по каждому).*

4.4. Отразить все факты незаконного привлечения к уголовной ответственности за совершение рассматриваемых видов преступлений.

4.5. Отразить за 2006 год и 1 квартал 2007 года факты отказа прокурором в даче санкции на арест в разбивке по основаниям:

- за отсутствием достаточных доказательств виновности
- в связи с отсутствием необходимости в избрании меры пресечения в виде ареста.
- отдельно отразить все факты, когда по тяжким составам данных преступлений отказывалось в даче санкции на арест с указанием окончательного принятого процессуального решения, в том числе с отражением результатов вынесенного приговора.

4.6. Указать количество лиц, в отношении которых избиралась мера пресечения – арест в порядке ст. 150 УПК РК по каждому виду преступления раздельно *(количественные данные указывать в зависимости от анализируемого периода).*

4.7. Указать количество лиц, в отношении которых избиралась мера пресечения – арест в порядке ст. 142 УПК РК по каждому виду преступления раздельно и дальнейшего предъявления обвинения с указанием результатов расследования *(количественные данные указывать в зависимости от анализируемых периодов).*

4.8. Отразить все факты изменения меры пресечения – арест на иную в ходе следствия с указанием принятого окончательного решения.

4.9. Укажите все уголовные дела, по которым сроки содержания под стражей продлевались свыше 2-х месяцев, 3, 4, 5, 6 и свыше. Проанализируйте причины.

4.10. Количество санкционированных прокурорами обысков, принудительных осмотров, выемок по каждому виду анализируемых видов преступления. Отразить все случаи признания данных следственных действий незаконными по делам данной категории.

4.11. Количество внесенных актов прокурорского реагирования по вопросам соблюдения конституционных прав граждан по делам о рассматриваемых видах преступления. Количество привлеченных виновных должностных лиц органов уголовного преследования к дисциплинарной ответственности.

4.12. С учетом выявленных нарушений конституционных прав граждан проанализируйте причины их допущения со стороны органов внутренних дел. Отрадите, выносились ли на рассмотрение коллегий прокуратуры области и приравненным к ним вопросы незаконного задержания, ареста, оправдания либо прекращения судом уголовного преследования по реабилитирующим основаниям. Какие меры, приняты к прокурорам, допустивших нарушение законности.

4.13. Отрадите роль и эффективность работы дежурных прокуроров «кабинетов прокуроров» по вопросам соблюдения законности при проведении доследственных проверок и расследования уголовных дел названной категории.

Управление по надзору за законностью следствия и дознания

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по проверкам законности применения органами уголовного преследования норм уголовно-процессуального законодательства об освобождении от уголовной ответственности, в связи с примирением сторон.

1. Указать количество прекращенных уголовных дел и материалов, по которым отказано в возбуждении уголовного дела, в связи с примирением сторон. Проверить достоверность статданных, полноту и своевременность выставления статкарточек.

Совместно с органами КПССУ провести сверки на соответствие количества выставленных статкарточек Формы № 1.0, 1.1 и 2.0 с фактическим количеством уголовных дел и отказных материалов по анализируемой категории, а также по достоверности внесенных в них сведений.

2. Законность принятых решений о прекращении уголовных дел и отказе в возбуждении уголовных дел в связи с примирением сторон.

При производстве проверки обратить внимание на следующие вопросы:

а) наличие признаков составов преступления. Особо обратить внимание на отказные материалы, а также уголовные дела, по которым ранее принимались решения об отказе в возбуждении или прекращении уголовного дела за отсутствием состава либо события преступления;

б) обоснованность квалификации преступления. Тщательно проверить законность прекращения дел, по которым ранее преступления переклассифицировались с тяжких на средней либо небольшой степени тяжести;

в) доказанность вины лица, в отношении которого прекращено уголовное дело либо отказано в его возбуждении; признание последним вины; наличие его согласия на прекращение уголовного дела либо отказа в его возбуждении в связи с примирением сторон; разъяснение данному лицу последствий прекращения дела по указанным основаниям, а также его прав;

Количество прекращенных уголовных дел, по которым лица задерживались в порядке ст. 132 УПК РК, арестовывались, а также после возвращения их судами на дополнительное расследование. Проверить законность.

Количество уголовных дел, приостановленных в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности, по которым производства возобновлены и в последующем прекращены в связи с примирением сторон. Проверить законность.

а) по ч. 1 ст. 67 УК РК привлечение лица к уголовной ответственности впервые. Проверить наличие в материалах уголовного дела сведений с органов КПССУ о судимости и привлечении лица к уголовной ответственности.

б) согласие потерпевшего на прекращение либо отказ в возбуждении дела, возмещение последнему ущерба, причиненного преступлением. Практика прекращения либо отказа в возбуждении дел по преступлениям с несколькими объектами посягательства, в том числе, где затронуты интересы государства (возмещаемость причиненного ущерба).

3. Практика соблюдения требований ч. 1 ст. 38 УПК РК о прекращении следователями или органом дознания в случаях, предусмотренных ст. 67 УК РК, дела с согласия прокурора. В какой форме прокурорами выражается согласие (резолюция, заключение и др.).

4. Как показывает практика, при прекращении уголовного дела в силу ст. 67 УК РК органы уголовного преследования применяют нормы п. 12 ч. 1 ст. 37 либо ч. 1 ст. 38 УПК РК.

В ст. 37 УПК РК изложены обстоятельства, исключающие уголовное преследование, а в ст. 38 УПК РК позволяющие его не осуществлять.

Согласно ч. 1 ст. 67 УК РК предусмотрено обязательное требование о прекращении производства в случае возникновения указанных в нем обстоятельств, а в ч. 2 ст. 67 УК РК предоставлено суду, прокурору, следователю, а также органу дознания право прекращения производства по делу при соблюдении необходимых условий.

В этой связи необходимо проанализировать практику применения органами уголовного преследования ст. ст. 37 и 38 УПК РК при прекращении уголовного дела в силу ст. 67 УК РК.

5. Практика прокурорского надзора за законностью принятых решений о прекращении уголовных дел и отказе в их возбуждении в связи с примирением сторон.

Соблюдение требований п. п. 16 и 17 Инструкции об организации надзора за законностью следствия и дознания, утвержденной приказом Генерального Прокурора № 1 от 4 января 2006 года о сроках проверки законности и порядка согласия с решениями о прекращении уголовных дел и отказе в их возбуждении, а также обеспечения требований о вынесении руководством органа уголовного преследования заключений об обоснованности прекращения производства по уголовным делам в течение 5 суток с момента принятия решения.

6. Количество уголовных дел, по которым постановления о прекращении уголовных дел в связи с примирением сторон отменены прокурорами (в сравнении с аналогичным периодом прошлого года). Количество отказных материалов, по которым постановления об отказе в возбуждении уголовных дел в связи с примирением сторон отменены прокурорами.

Дальнейший результат расследования (проверки) по этим уголовным делам и материалам.

7. Количество уголовных дел, по которым решения о прекращении уголовных дел либо отказе в их возбуждении в связи с примирением сторон приняты прокурорами.

Количество внесенных прокурорами представлений и возбужденных дисциплинарных производств в отношении сотрудников органов уголовного преследования за нарушения, допущенные при прекращении уголовных дел либо отказе в их возбуждении в связи с примирением сторон (в сравнении с аналогичным периодом прошлого года). Результаты их рассмотрения.

Управление по надзору за законностью следствия и дознания

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по проверкам законности применения органами уголовного преследования норм уголовно-процессуального законодательства об освобождении от уголовной ответственности, в связи с примирением сторон.

1. Указать количество прекращенных уголовных дел и материалов, по которым отказано в возбуждении уголовного дела, в связи с примирением сторон. Проверить достоверность статданных, полноту и своевременность выставления статкарточек.

Совместно с органами КПССУ провести сверки на соответствие количества выставленных статкарточек Формы № 1.0, 1.1 и 2.0 с фактическим количеством уголовных дел и отказных материалов по анализируемой категории, а также по достоверности внесенных в них сведений.

2. Законность принятых решений о прекращении уголовных дел и отказе в возбуждении уголовных дел в связи с примирением сторон.

При производстве проверки обратить внимание на следующие вопросы:

а) наличие признаков составов преступления. Особо обратить внимание на отказные материалы, а также уголовные дела, по которым ранее принимались решения об отказе в возбуждении или прекращении уголовного дела за отсутствием состава либо события преступления;

б) обоснованность квалификации преступления. Тщательно проверить законность прекращения дел, по которым ранее преступления переквалифицировались с тяжких на средней либо небольшой степени тяжести;

в) доказанность вины лица, в отношении которого прекращено уголовное дело либо отказано в его возбуждении; признание последним вины; наличие его согласия на прекращение уголовного дела либо отказа в его возбуждении в связи с примирением сторон; разъяснение данному лицу последствий прекращения дела по указанным основаниям, а также его прав;

Количество прекращенных уголовных дел, по которым лица задерживались в порядке ст. 132 УПК РК, арестовывались, а также после возвращения их судами на дополнительное расследование. Проверить законность.

Количество уголовных дел, приостановленных в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности, по которым производства возобновлены и в последующем прекращены в связи с примирением сторон. Проверить законность.

а) по ч. 1 ст. 67 УК РК привлечение лица к уголовной ответственности впервые. Проверить наличие в материалах уголовного дела сведений с органов КПССУ о судимости и привлечении лица к уголовной ответственности.

б) согласие потерпевшего на прекращение либо отказ в возбуждении дела, возмещение последнему ущерба, причиненного преступлением. Практика прекращения либо отказа в возбуждении дел по преступлениям с несколькими объектами посягательства, в том числе, где затронуты интересы государства (возмещаемость причиненного ущерба).

3. Практика соблюдения требований ч. 1 ст. 38 УПК РК о прекращении следователями или органом дознания в случаях, предусмотренных ст. 67 УК РК, дела с согласия прокурора. В какой форме прокурорами выражается согласие (резолюция, заключение и др.).

4. Как показывает практика, при прекращении уголовного дела в силу ст. 67 УК РК органы уголовного преследования применяют нормы п. 12 ч. 1 ст. 37 либо ч. 1 ст. 38 УПК РК.

В ст. 37 УПК РК изложены обстоятельства, исключающие уголовное преследование, а в ст. 38 УПК РК позволяющие его не осуществлять.

Согласно ч. 1 ст. 67 УК РК предусмотрено обязательное требование о прекращении производства в случае возникновения указанных в нем обстоятельств, а в ч. 2 ст. 67 УК РК предоставлено суду, прокурору, следователю, а также органу дознания право прекращения производства по делу при соблюдении необходимых условий.

В этой связи необходимо проанализировать практику применения органами уголовного преследования ст. ст. 37 и 38 УПК РК при прекращении уголовного дела в силу ст. 67 УК РК.

5. Практика прокурорского надзора за законностью принятых решений о прекращении уголовных дел и отказе в их возбуждении в связи с примирением сторон.

Соблюдение требований п. п. 16 и 17 Инструкции об организации надзора за законностью следствия и дознания, утвержденной приказом Генерального Прокурора № 1 от 4 января 2006 года о сроках проверки законности и порядка согласия с решениями о прекращении уголовных дел и отказе в их возбуждении, а также обеспечения требований о вынесении руководством органа уголовного преследования заключений об обоснованности прекращения производства по уголовным делам в течение 5 суток с момента принятия решения.

6. Количество уголовных дел, по которым постановления о прекращении уголовных дел в связи с примирением сторон отменены прокурорами (в сравнении с аналогичным периодом прошлого года). Количество отказных материалов, по которым постановления об отказе в возбуждении уголовных дел в связи с примирением сторон отменены прокурорами.

Дальнейший результат расследования (проверки) по этим уголовным делам и материалам.

7. Количество уголовных дел, по которым решения о прекращении уголовных дел либо отказе в их возбуждении в связи с примирением сторон приняты прокурорами.

Количество внесенных прокурорами представлений и возбужденных дисциплинарных производств в отношении сотрудников органов уголовного преследования за нарушения, допущенные при прекращении уголовных дел либо отказе в их возбуждении в связи с примирением сторон (в сравнении с аналогичным периодом прошлого года). Результаты их рассмотрения.

Управление по надзору за законностью следствия и дознания

МЕТОДИКА

производства проверки состояния преступности среди несовершеннолетних, а также соблюдения их прав в уголовном процессе

В ходе производства проверки и анализа состояния преступности среди несовершеннолетних, а также соблюдения их прав в уголовном процессе и эффективность прокурорского надзора по делам данной категории необходимо особо обращать внимание на следующие вопросы:

По осуществлению надзора за законностью следствия и дознания (по преступлениям, совершенным несовершеннолетними)

1. Общее количество и динамика зарегистрированных преступлений в регионе. Общее количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности (в т.ч. при отказе в возбуждении уголовного дела по реабилитирующим основаниям) за их совершение.
2. Удельный вес преступлений, от общего количества преступлений, совершенных несовершеннолетними за определенный период.
3. В их числе, преступлений, совершенных несовершеннолетними с разбивкой по преступлениям (в том числе при отказе в возбуждении уголовного дела по реабилитирующим основаниям).
4. Количество несовершеннолетних, привлеченных к уголовной ответственности за их совершение в разбивке по преступлениям (в том числе при отказе в возбуждении уголовного дела по реабилитирующим основаниям).
5. Путем изучения уголовных дел, отказных материалов проанализировать причины совершения преступлений несовершеннолетними.
6. Проанализировать следующие данные:
 - количество несовершеннолетних, которые на момент совершения преступления обучались в средних, средне-специальных, высших учебных заведениях;
 - наличие в средних учебных заведениях «школьных участков». Их роль в профилактике преступности в школах, какие меры приняты к ним по преступлениям, совершенным несовершеннолетними;
 - указать средние, средне-специальные и высшие образовательные учреждения, где преступления несовершеннолетними совершались более 2-х раз за каждый период раздельно. Какие преступления наиболее присущи в подростковой среде;
 - количество несовершеннолетних, которые на момент совершения преступления нигде не учились и не работали, состояли на учете в органах внутренних дел. Динамика совершения преступлений данной категорией несовершеннолетних;
 - количество несовершеннолетних, совершивших преступление из неблагополучных и благополучных семей. Динамика совершения преступлений данной категорией несовершеннолетних;

7. Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в группе лиц. Удельный вес этих преступлений от общей групповой преступности.

8. Количество несовершеннолетних, совершивших преступления в группе лиц.

9. Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в группе со взрослыми.

10. Данные о рецидивной преступности среди несовершеннолетних с отражением удельного веса от общего количества рецидивной преступности.

11. Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними с применением огнестрельного оружия с разбивкой по видам преступлений. Удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними с применением огнестрельного оружия от общего количества преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия.

12. Статистические данные и факты привлечения несовершеннолетних за совершение преступлений в составе организованной преступной группы либо за ее организацию.

- путем изучения материалов уголовных дел по данным фактам проанализировать причины участия несовершеннолетних в ОПГ.

По преступлениям, совершенным в отношении несовершеннолетних

13. Количество и динамика преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних. Удельный вес таких преступлений от общего количества зарегистрированных преступлений за определенный период.

14. Количество несовершеннолетних, пострадавших в результате преступных посягательств. Количество несовершеннолетних, в отношении которых совершено убийство, нанесены тяжкие телесные повреждения, повлекшие смерть, с отражением удельного веса от общего количества указанных видов преступлений.

15. Виды преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних.

16. Статистические данные по количеству преступлений, предусмотренных ст.ст. 131, 132, 133, 136-139 УК РК.

17. Проанализировав материалы уголовных дел, установить - какими категориями лиц, совершаются преступления в отношении несовершеннолетних (ранее судимыми, не работающими и т.п.).

18. Обстоятельства и привести статистические данные о совершении преступлений против несовершеннолетних (в семье; лицами, находящимися в состоянии алкогольного или наркотического опьянения; на улице; в общественных местах). Удельный вес преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних от общего количества преступлений при вышеуказанных обстоятельствах.

19. Привести наиболее яркие примеры, характеризующие преступность в отношении несовершеннолетних.

По организации надзора за расследованием уголовных дел и проведением доследственных проверок.

20. Количество заявлений и сообщений о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

- принятые по ним процессуальные решения;

- сколько отказано в возбуждении уголовного дела (по реабилитирующим и нереабилитирующим основаниям отдельно)

21. Количество отмененных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела по преступлениям, совершенных в отношении несовершеннолетних с указанием принятых мер прокурорского реагирования и результатов их рассмотрения. Причины принятия органами уголовного преследования таких незаконных решений.

22. Количество выявленных фактов укрытия преступлений, совершенных несовершеннолетними и против них. Результаты расследования данных уголовных дел.

23. Меры прокурорского надзора, принятые в отношении виновных лиц по каждому факту укрытия преступлений данной категории с отражением результатов по каждому факту.

24. Количество уголовных дел, возбужденных за указанные периоды, по фактам совершения преступлений несовершеннолетними. Из них:

- направлено в суд;
- приостановлено производством по каждому основанию отдельно.
- прекращено производством по каждому основанию отдельно.
- остаток уголовных дел, находящихся в производстве на конец каждого отчетного периода.

25. Из числа направленных в суд уголовных дел, количество уголовных дел, возвращенных на дополнительное расследование. Установить причины возвращения на дополнительное расследование каждого уголовного дела; меры, принятые в отношении виновных лиц органов прокуратуры и уголовного преследования.

26. Количество отмененных постановлений о приостановлении. Причины незаконного принятия процессуальных решений. Какие меры прокурорского реагирования приняты в отношении виновных лиц органа уголовного преследования, не обеспечивших полноту, всесторонность и объективность расследования, с результатами рассмотрения.

27. Из числа отмененных постановлений о приостановлении, количество направленных в суд, вновь приостановленных, прекращенных производством.

28. Количество отмененных постановлений о прекращении производства. Причины незаконного принятия процессуальных решений. Какие меры прокурорского реагирования приняты в отношении виновных лиц органа уголовного преследования, не обеспечивших полноту, всесторонность и объективность расследования, с результатами рассмотрения.

29. Из числа отмененных постановлений о прекращении, количество направленных в суд, приостановленных, вновь прекращенных производством.

30. Аналогичные данные рассмотреть по уголовным делам о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних.

31. Проанализировать данные о соблюдении сроков следствия и ареста несовершеннолетних. Установить распространенные причины нарушения процессуальных сроков по делам данной категории. Принятые и принимаемые меры прокурорского реагирования по пресечению волокиты в расследовании уголовных дел данной категории.

32. Проанализировать все факты незаконного содержания несовершеннолетних в служебных помещениях органов уголовного преследования. Принятые меры прокурорского реагирования и результаты их рассмотрения. Отразить причины допускаемых сотрудниками правоохранительных органов нарушений законности.

33. Количество несовершеннолетних, задержанных в порядке ст. 132 УПК РК.

34. Факты незаконного задержания несовершеннолетних. Принятые по каждому из них меры прокурорского реагирования и результаты.

35. Количество несовершеннолетних, в отношении которых избраны следующие меры пресечения :

- подписка о невыезде и надлежащем поведении
- личное поручительство
- отдача несовершеннолетнего под присмотр
- арест
- домашний арест
- залог.

36. Рассмотреть факты:

- нарушения требований ст. 491 УПК РК. Принятые по ним меры прокурорского реагирования и результаты их рассмотрения.

- незаконного привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности. Принятые по ним меры прокурорского реагирования и результаты их рассмотрения.

- незаконного помещения несовершеннолетних в специальные детские учреждения. Принятые по ним меры прокурорского реагирования и результаты их рассмотрения.

- нарушений требований главы 52 Уголовно-процессуального законодательства. Принятые по ним меры прокурорского реагирования и результаты их рассмотрения.

- незаконного наложения ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, на имущество и других ограничительных мер.

- незаконного ареста. Принятые по ним меры прокурорского реагирования и результаты.

- вынесения оправдательных приговоров либо прекращения судом уголовного преследования по реабилитирующим основаниям в отношении несовершеннолетних. Рассмотреть вопрос о виновности надзирающего прокурора, работников органа уголовного преследования.

37. Проанализировав статистические данные и выявленные факты нарушений законности необходимо определить состояние ведомственного контроля за расследованием уголовных дел данной категории и проведении доследственных проверок по фактам совершения преступлений несовершеннолетними и против них.

38. Выработать предложения по улучшению качества расследования уголовных дел и проведение доследственных проверок по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и против них.

По осуществлению надзора за законностью рассмотрения уголовных дел в судах

1. Количество осужденных несовершеннолетних с вынесением приговора, их удельный вес от общего количества осужденных.
 2. Преступления, по которым несовершеннолетние осуждены.
 3. Преступления, по которым несовершеннолетние осуждены к лишению свободы и к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.
 4. Эффективность апелляционного и надзорного опротестования по делам данной категории.
 5. Удовлетворимость апелляционных, надзорных и частных протестов по делам о несовершеннолетних.
 6. Количество вынесенных оправдательных приговоров и постановлений о прекращении дел по реабилитирующим основаниям.
 7. Количество вступивших в законную силу оправдательных приговоров и постановлений о прекращении дел по реабилитирующим основаниям с решениями коллегий областных прокуратур.
 8. Количество опротестованных оправдательных приговоров и постановлений о прекращении дел по реабилитирующим основаниям.
 9. Необоснованное освобождение из-под стражи, повлекшее розыск подсудимых.
 10. Примеры ненадлежащего, некачественного поддержания гособвинения.
 11. Отказ от обвинения, в том числе полный или частичный
 12. Расхождение позиции прокурора и суда при вынесении приговора.
- Причины.
13. Количество и причины вынесения судом в адрес прокуроров и органов уголовного преследования частных постановлений с результатами их рассмотрения.
 14. Количество и причины внесения представлений в адрес судов на допущенные нарушения закона при отправлении правосудия и результаты их рассмотрения.

По осуществлению надзора за законностью в деятельности государственных органов

Необходимо проанализировать деятельность уполномоченных государственных органов, в частности, проведенные ими профилактические мероприятия с целью предупреждения правонарушений со стороны несовершеннолетних до момента совершения ими преступлений с выяснением следующих обстоятельств,

в местных исполнительных органах:

- состоял ли подросток, совершивший преступление на учете несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- проводится ли в течение трех дней со дня получения сведений о несовершеннолетнем, в отношении которого отсутствует родительское попечение обязательное обследование условий жизни ребенка;

-принимались ли местными исполнительными органами меры по трудовому и бытовому устройству либо по оказанию иной помощи;

-возбуждались ли дела о лишении родителей или одного из них родительских прав. Если возбуждались, то, имелись ли для этого достаточные основания и какое решение по ним было принято судом;

-принимались ли решения об отстранении опекунов и попечителей от выполнения этих обязанностей в случаях ненадлежащего исполнения опекуном или попечителем лежащих на нем обязанностей, в том числе при использовании им опеки и попечительства в корыстных целях или при оставлении подопечного без надзора и необходимой помощи. Если принимались, то, имелись ли для этого достаточные основания;

в Комиссии по защите прав несовершеннолетних:

-ведется ли комиссией персональный учет подростков, находящихся в положении, опасном для их жизни и здоровья, длительное время не посещающих организации образования, нуждающихся в помощи государства и какие решения принимались по устройству этих несовершеннолетних. Если решения рассматриваемого плана принимались, то, осуществлялся ли контроль их исполнения;

-рассматривались ли материалы в отношении несовершеннолетнего, а также родителей и законных представителей несовершеннолетних, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, обучению и содержанию несовершеннолетних либо отрицательно влияющих на их поведение, на заседаниях Комиссии; какие меры принимались;

-направлялись ли решения об устройстве несовершеннолетнего в органы образования, внутренних дел, здравоохранения, труда и социальной защиты. Если направлялись, то, поступала ли в двухнедельный срок информация этих органов о принятых ими мерах;

-имелись ли случаи, когда возвращение на прежнее место жительства несовершеннолетнего, выбывшего из специальной организации образования (если таковая имеется на соответствующей территории) или освободившегося из воспитательной колонии (если таковая имеется на соответствующей территории) невозможно или нежелательно в связи с отсутствием родителей или иных законных представителей, лишением родителей родительских прав, а также в силу иных причин, способных отрицательно повлиять на поведение несовершеннолетнего. Если имелись, то, принимались ли меры по устройству несовершеннолетнего в организации образования или трудоустройству, с учетом его интересов, а также оказывалась ли помощь по созданию для него жилищно-бытовых условий. Рассматриваются ли такие вопросы в течение десяти дней со дня подачи письменного заявления несовершеннолетнего и мотивированного заключения администрации соответствующего учреждения. Были ли обращения в соответствующий орган опеки и попечительства для установления над несовершеннолетним указанной категории опеки или попечительства;

-выявлялись ли факты непосредственной угрозы жизни и здоровью несовершеннолетнего. Если выявлялись, то, осуществлялись ли обращения в орган опеки и попечительства с ходатайством о немедленном отобрании несовершеннолетнего у родителей или иных законных представителей, на попечении которых он находится, а также об отстранении опекуна или

попечителя от исполнения ими своих обязанностей, о расторжении договора о передаче ребенка на воспитание либо об отмене в судебном порядке усыновления (удочерения) ребенка;

-принимались ли меры по обеспечению защиты несовершеннолетних от физического и психического насилия, всех форм дискриминации, сексуальной и иной эксплуатации, а также от вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий. Если принимались, то, какие и какова их эффективность;

-были ли обращения в суд с заявлением об ограничении или о лишении родительских прав, либо применении к ним иных мер, предусмотренных законодательством Республики Казахстан;

-имеются ли обращения в установленном порядке в суд за защитой прав и законных интересов несовершеннолетних, в целях предупреждения их безнадзорности и беспризорности. Если имеются, то, как они рассмотрены по существу;

-вносились ли в органы опеки и попечительства предложения о поддержке несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства. Если вносились, то, какие решения там были приняты по ним;

-результаты рассмотрения поступавших представлений администрации организаций образования о длительном непосещении несовершеннолетними школьного возраста общеобразовательных учебных заведений;

-выявлялись ли в ходе рассмотрения материалов причины и условия, способствовавшие безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, а также нарушению прав и законных интересов несовершеннолетних. Если выявлялись, то в связи с этим вносились ли в государственные органы и организации независимо от их организационно-правовой формы соответствующие представления об их устранении;

-имелись ли случаи когда представления комиссии не были рассмотрены соответствующими должностными лицами в течение одного месяца со дня получения и сообщение о мерах, принятых по устранению нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних не поступало. Если имелись, то, повлекли ли они наступление ответственности, установленной административным законодательством;

-организован ли учет и хранение всех рассмотренных на заседаниях дел в целях изучения работы по устранению причин и условий, способствующих безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних. Если да, то обобщаются ли данные этого учета в пределах своей территориальной принадлежности;

в органах внутренних дел:

-состоял ли подросток, совершивший преступление, на учете органов внутренних дел, проводилась ли в отношении него, а также родителей или законных представителей, индивидуальная профилактическая работа (ст.ст.10, 19 Закона);

-информируют ли органы внутренних дел заинтересованные органы и учреждения о безнадзорности, беспризорности, правонарушениях и об антиобщественных действиях несовершеннолетних, причинах и условиях, им способствующих;

- выполняются ли требования о незамедлительном информировании государственных органов, входящие в систему профилактики правонарушений среди несовершеннолетних в случаях, предусмотренных ст.23 Закона.

Кроме того, в рамках анализа следует установить следующие данные:

- количество несовершеннолетних, совершивших преступления, освобожденных от уголовной ответственности (в том числе несовершеннолетних девушек);

- возраст указанных несовершеннолетних;

- какие преступления ими совершены,

-основания, по которым они были освобождены от уголовной ответственности;

-количество осужденных несовершеннолетних, освобожденных от наказания, в отношении которых судами назначена принудительная мера воспитательного характера в виде помещения в организации образования с особым режимом содержания.

Также необходимо установить:

-совершались ли несовершеннолетними, освобожденными от уголовной ответственности, повторные преступления;

-во всех ли случаях, связанных с освобождением от уголовной ответственности несовершеннолетних, органы внутренних дел либо комиссии по делам несовершеннолетних ходатайствуют перед судом о направлении несовершеннолетнего в специальные организации образования, организации образования с особым режимом содержания, количество таких ходатайств;

-количество удовлетворенных ходатайств, отказов в удовлетворении;

-имелись ли факты ненаправления в специальные организации образования либо организации образования с особым режимом содержания при наличии удовлетворенного судом ходатайства.

Указанный перечень вопросов не является исчерпывающими. Он может быть расширен с учетом конкретных обстоятельств и обстановки на проверяемых объектах.

Проанализировав статистические данные, факты о совершении преступлений и правонарушений несовершеннолетними следует определить достаточность и эффективность принимаемых профилактических и предупредительных мер в борьбе с преступностью среди несовершеннолетних и преступлений, совершаемых против них, правоохранительными и исполнительными органами. Качество проведения доследственных проверок и расследования уголовных дел данной категории.

Определить роль органов прокуратуры в регионе по профилактике и предупреждению преступности среди несовершеннолетних, соблюдения законности при производстве доследственных проверок и расследования уголовных дел данной категории. Принятые и принимаемые меры по координации деятельности правоохранительных органов в борьбе с детской преступностью.

**Управление по надзору за законностью
следствия и дознания
прокуратуры Алматинской области**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по вопросам надзора за законностью состояния борьбы с наркопреступностью и взаимодействия правоохранительных органов по профилактике наркомании и борьбе с незаконным оборотом наркотиков

1. Состояние наркоситуации в регионе и ее тенденции.

Изучить статистические данные о наркопреступлениях, лицах, состоящих на учете в связи с употреблением наркотиков и психотропных веществ. Проанализировать причины роста (снижения) числа наркоманов, эффективность профилактических мер, принимаемых государственными органами. Отметить тенденции наркоситуации, какова роль региональных комиссий по борьбе с наркоманией и наркобизнесом.

2. Пресечение незаконного изготовления, переработки, сбыта и контрабанды наркотических средств и психотропных веществ.

2.1. Проанализировать деятельность органов внутренних дел, национальной безопасности и таможни по пресечению контрабанды наркотиков (провести сравнительный анализ, указать недостатки каждого из указанных органов, кем больше выявлено преступлений, при отсутствии таких преступлений отразить причины слабой работы этих органов).

Указать способы провоза наркотиков (автомобильным, железнодорожным и воздушным транспортом, отдельно указать случаи провоза наркотиков внутри полости человека, средствами малой авиации), объем и вид перевозимых наркотиков, какими категориями лиц осуществлялась контрабанда (*гражданство, возраст, пол, социальное положение, наличие судимости и работы*), с применением каких средств укрывались наркотики от правоохранительных органов. Данные о лицах должны быть приведены в количественном выражении. Использование формулировок общего характера исключается.

Отразить количество задержанных автомашин, зарегистрированных в иностранных государствах, которые использовались при контрабанде наркотиков через территорию Республики Казахстан. Через какой таможенный пост въехали эти транспортные средства в Республику Казахстан и в какой области обнаружены перевозимые наркотические средства.

В обязательном порядке выяснить причины, способствовавшие провозу наркотиков через границу Республики Казахстан, по каждому уголовному делу (*указать таможенные и пограничные посты, через которые перевозились наркотики; почему не было пресечено нелегальное перемещение наркотических средств на границе; каким образом они провозились на территории РК, указать маршрут перевозки наркотиков от границы до места задержания преступников, какие меры приняты к виновным должностным лицам таможни, органов внутренних дел и т.д.*). Сколько таможенных постов, дислоцируется в регионе, как они оснащены специальными техническими средствами и служебно-розыскными собаками,

какое техническое обеспечение на узловых железнодорожных станциях, в аэропортах для перекрытия каналов ввоза и вывоза наркотиков.

Эффективность взаимодействия правоохранительных органов республики между собой (на межобластном уровне) и с правоохранительными органами иностранных государств в борьбе с контрабандой наркотиков (в особенности в приграничных областях).

Указать все факты (дату, таможенный пост, способ провоза, где и каким образом выявлена контрабанда, вид и вес наркотиков и т.д.) провоза наркотиков через государственную границу, которые были выявлены правоохранительными органами на территории сопредельных государств, принятые по ним меры.

Предложения по совершенствованию законов и деятельности госорганов по пресечению контрабанды наркотиков и устранению недостатков в организации этой работы (как на местном уровне, так и в общереспубликанском масштабе). Причины и условия, негативно сказывающиеся на результативности выявления контрабанды наркотиков.

Чтобы раскрыть указанный вопрос необходимо истребовать статистические данные по делам о контрабанде наркотиков. Провести по ним сравнительный анализ. Изучить надзорные производства по делам данной категории за указанные периоды (либо уголовные дела, находящиеся в производстве или в суде), в которых должны быть сведения о способе перемещения наркотиков, данные виновных лиц и т.д.

В обязательном порядке необходимо указать таможенные и пограничные посты, через которые беспрепятственно перемещались наркотики.

Выделить факты, когда граждане с наркотиками пересекли границу, перевезли их по территории Республики и были задержаны в другой области. Например, наркотики были перевезены через таможенный пост в одной из областей южного региона страны и выявлены лишь в области, расположенной на севере или западе страны. Здесь необходимо изучить допросы обвиняемых (осужденных) и выяснить, проводился ли их досмотр на таможенном (пограничном) посту, каким образом они перевезли наркотики, по какому маршруту передвигались на территории Республики и подвергались ли в пути следования проверке со стороны правоохранительных органов (отдельно выделить передвижения на автомашинах), были ли зарегистрированы в органах миграционной полиции (касательно граждан СНГ и иностранцев) и т.д.

2.2. Проанализировать работу правоохранительных органов в борьбе со сбытом наркотических средств и психотропных веществ. Практика по уголовным делам в отношении неизвестных сбытчиков наркотиков.

Необходимо отразить сведения о лицах, совершивших сбыт наркотиков (*гражданство, возраст, пол, образование, социальное положение, наличие судимостей и работы*) и наркотических средствах (*вид, объем, вес*). Какие меры принимаются в отношении неизвестных наркосбытчиков (сколько выявлено укрытых преступлений данной категории).

Число зарегистрированных преступлений необходимо сопоставить с результатами их судебного рассмотрения. Указать, сколько преступлений о сбыте наркотиков сулил

исключено из обвинения, отдельно выделив дела по линии органов внутренних дел. Проанализировать причины этого и привести наиболее характерные примеры. При необходимости истребовать данные из судов.

Выделить факты сбыта наркотических средств и психотропных веществ в учебных заведениях (школах, ВУЗах, колледжах, училищах и т.д.), а также факты, когда эти преступления совершены несовершеннолетними.

Указать места сбыта наркотических средств в г.г. Астана, Алматы и областных центрах. С этой целью необходимо провести анализ всех уголовных дел по факту сбыта наркотиков, обратив внимание на места задержания сбытчиков. Если имеются карты городов с обозначенными местами сбыта наркотиков, необходимо об этом указать в представляемой информации.

2.3. Проанализировать состояние наркопреступности среди граждан СНГ (разбить по странам) и иностранцев, привлеченных к уголовной ответственности в Республике Казахстан.

При подготовке информации по данному вопросу необходимо:

- изучить Закон РК «О миграции населения», Правила въезда и пребывания иностранных граждан в Республике Казахстан, а также их выезда из Республики Казахстан, утвержденные постановлением Правительства РК от 28.01.00 г. №136, и другие нормативные правовые акты, регулирующие порядок нахождения иностранцев на территории Республики;

- использовать статистические данные.

- подробно расписать каждое уголовное дело о контрабанде либо сбыте наркотиков **в особо крупном размере**, по которым к уголовной ответственности привлекались граждане СНГ и иностранцы, **незаконно находившиеся на территории республики** (указать обстоятельства совершенного преступления, кем оно выявлено, данные виновного, его гражданство, длительность нахождения на территории Республики Казахстан и т.д.).

Необходимо особо выделить, сколько времени (суток, месяцев) иностранный гражданин либо гражданин СНГ, которые были задержаны с наркотиками, незаконно, без соответствующей регистрации и соблюдения иных процедур, находился на территории нашей страны.

2.4. Указать все уголовные дела в отношении работников правоохранительных органов, участвовавших в наркобизнесе (кем выявлено и возбуждено, объем предъявленного обвинения и мера пресечения, результаты расследования, ответственность и осуждение, Ф.И.О. виновного, образование, должность, звание, признание либо не признание вины в предъявленном обвинении). Результаты расследования таких дел.

Обязательно указать органы, которые выявили причастность должностных лиц правоохранительных органов к незаконному обороту наркотиков. По данному вопросу прилагается таблица, которую необходимо заполнить отдельно за 2005 год и 1 квартал 2006 года.

В данном вопросе необходимо указать дела, когда сотрудники полиции передавали задержанным или арестованным лицам наркотики с целью их склонения к даче признательных показаний. Результаты дел.

Необходимо использовать имеющийся в прокуратуре области банк данных, сверить его с данными статистики местного управления КПСиСУ и данными ДВД, КНБ.

2.5. Проанализировать состояние борьбы с организованными преступными группами, занимающимися незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Необходимо обратить внимание на то, что в статистических отчетах отражаются преступления по возбужденным уголовным делам. При этом не всегда снимаются с учета преступления, по которым уголовные дела прекращены по реабилитирующим основаниям либо вступили в законную силу оправдательные приговоры.

Учитывая изложенное, необходимо:

- проверить правильность регистрации указанных преступлений и достоверность отражения их в статистике. Для этого по данным статистики управления КПСиСУ установить номер уголовного дела, дату и статью (п.«а» ч.4 ст.259 УК РК) возбуждения. Изучить надзорные производства, в которых должны быть постановления о возбуждении уголовного дела по п.«а» ч.4 ст.259 УК РК.

- выяснить результат каждого уголовного дела, возбужденного по п.«а» ч.4 ст.259 УК РК. Для этого необходимо по каждому уголовному делу истребовать вступившие в законную силу приговоры и постановления судов первой, апелляционной и надзорной инстанций, которые также должны находиться в надзорном производстве.

- если имеются дела, прекращенные по реабилитирующим основаниям либо по ним вынесены вступившие в законную силу оправдательные приговоры, принять меры по их снятию с учета в установленном порядке.

Например, уголовное дело по п. «а» ч.4 ст.259 УК РК было возбуждено в 2005 году и в том же году прекращено по реабилитирующему основанию (либо вынесен вступивший в законную силу приговор). Данное преступление должно было быть снято с учета и не указываться по данным статистики по итогам года. Все такие факты необходимо отразить в представляемой информации.

Таким образом, в исполненном задании необходимо указать отдельно за по анализируемым периодам количество зарегистрированных преступлений по п.«а» ч.4 ст.259 УК РК и принятые по ним окончательные решения с разбивкой по органам уголовного преследования, сравнить результативность деятельности каждого правоохранительного органа (КНБ, КБН МВД, таможи).

Кроме того, к исполненному заданию приложите читаемые копии приговоров и постановлений судов по делам данной категории (п.«а» ч.4 ст.259 УК РК), а также заполненные таблицы, направляемые в Ваш адрес.

2.6. Участие в незаконном обороте наркотиков этнических преступных группировок (к примеру, цыгане, лица кавказкой национальности и т.д.). Привести примеры фактов контрабанды и сбыта наркотиков, распределив их по этнической принадлежности обвиняемых и по признаку гражданства.

Практика показывает, что в большей части основу инфраструктуры наркобизнеса создают выходцы из Кавказа, Средней Азии (Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан и т.д.), а также лица цыганской национальности, группируясь по национально-земляческим признакам. В связи с чем, необходимо проанализировать все факты участия в незаконном обороте наркотиков лиц по этническим признакам.

2.7. Проверить деятельность спецподразделений по борьбе с наркобизнесом территориальных органов внутренних дел (далее - территориальные УБН) по выявлению фактов склонения к потреблению

наркотиков, противодействию организации наркопритонов и незаконному культивированию запрещенных к возделыванию растений.

При подготовке данного вопроса необходимо число зарегистрированных преступлений сопоставить с результатами их расследования и судебного рассмотрения. Изучить причины слабой работы по выявлению данных преступлений.

Отдельно выделить факты создания лабораторий по производству наркотических средств и психотропных веществ.

Указать, имеются ли в прокуратурах данные о действующих наркопритонах и какие меры принимаются по их устранению.

2.8. Проанализировать состояние борьбы с преступлениями, предусмотренными ст.ст. 260, 263, 265 УК РК. Привести примеры. По данному вопросу необходимо раскрыть проблемы следственной и судебной практики, указать принимаемые меры по пресечению этих преступлений.

2.9. Проверить в территориальных УБН, КНБ и прокуратурах организацию работы по проверке поступивших по «телефонам доверия» сообщений о фактах сбыта наркотиков, содержания наркопритонов, деятельности организованных преступных групп, занимающихся незаконным оборотом наркотиков, и других наркопреступлений.

В информациях необходимо отразить, какие меры приняты по таким сообщениям о наркопреступлениях, зарегистрированы ли они в установленном порядке в ЖУИ (своевременность переноса регистрации в КУЗ), результаты проведенных по ним проверок, законность принятых решений. Какие недостатки имеются в организации такой работы, правильность регистрации сообщений, полнота проводимых по ним проверок и своевременность принимаемых решений.

3. Соблюдение законности по материалам и уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

В данном разделе задания необходимо проанализировать состояние законности при возбуждении, приостановлении и прекращении уголовных дел о наркопреступлениях, практику возвращения их на дополнительное расследование прокурорами и судами, состояние учетно-регистрационной дисциплины.

По подпункту **3.6** необходимо отразить следственную практику принятия процессуальных решений по фактам обнаружения (изъятия) наркотиков в случаях, когда в отношении конкретного лица дело прекращается либо отказывается в возбуждении уголовного дела в связи с нарушениями УПК.

Например, у Оспанова был изъят 1 грамм героина, однако в связи с нарушениями УПК в отношении него отказано в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава преступления. В данном случае, какое процессуальное решение принято по факту обнаружения наркотика (первый вариант: возбуждено уголовное дело в отношении неизвестных лиц, хранивших наркотик, и в рамках данного дела в отношении Оспанова отказано в возбуждении уголовного дела; второй вариант: в отношении

Оспанова принято одно процессуальное решение об отказе в возбуждении уголовного дела).

Необходимо отдельно указать количество прекращенных уголовных дел и фактов отказа в возбуждении уголовного дела. Из них количество возбужденных уголовных дел в отношении неизвестных лиц по фактам хранения наркотиков и т.д.

В подпункте **3.9** (соблюдение конституционных прав граждан, привлекаемых к уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ) необходимо отразить состояние законности при задержаниях (*своевременность сообщений*), избрании мер пресечения, факты нарушений конституционных прав граждан (*незаконные задержания, аресты, осмотры, обыски, выемки, личные досмотры, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию и т.д.*). Указать количественные показатели по каждому виду нарушения конституционных прав граждан. Факты незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконных методов следствия. Особо выделить нарушение прав несовершеннолетних, женщин и пожилых людей.

Указать все уголовные дела по фактам нарушения конституционных прав граждан, связанные с оборотом наркотиков (например, подбрасывание наркотиков). Результаты таких дел.

3.10 Практика применения мер пресечения в отношении сбытчиков наркотиков.

По данному подпункту необходимо указать все факты отказа в даче санкции на арест, освобождения из-под стражи в связи с изменением, отменой меры пресечения в отношении лиц, обвиняемых в тяжких и особо тяжких преступлениях (в особенности, в отношении сбытчиков наркотиков). Причины принятых решений, результаты расследования и судебного рассмотрения таких дел.

Обозначить все факты, когда указанные лица скрылись от органов следствия и суда в связи с освобождением из-под стражи (*в том числе, в связи с отказом в даче санкции на арест, изменением и отменой ареста*)

4. Вопросы административной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

При подготовке этих вопросов необходимо сопоставить статистические данные по вынесенным постановлениям об отказе в возбуждении уголовного дела и материалам с протоколами об административном правонарушении, рассмотренным судами. Указанные статистические данные можно получить из отчета формы №2-ЗС, №1Н, а также истребовать из судов. На основе статистических данных и результатов проверки проанализировать причины несвоевременного направления органами внутренних дел материалов в суд для привлечения лиц к административной ответственности за незаконный оборот наркотиков.

Проверить исполнение совместного указания Генеральной прокуратуры, КНБ, МВД, КТК МФ и КУИС МИО РК от 22.10.05 г. №4/15 (пункт 2.3).

7. Состояние взаимодействия правоохранительных органов по профилактике наркомании и борьбе с незаконным оборотом наркотиков

7.1 Взаимодействие правоохранительных органов по профилактике наркомании.

По данному вопросу необходимо проверить исполнение совместного указания Генеральной прокуратуры, КНБ, МВД, КТК МФ, КУИС МЮ РК №4/15/1/21-8213/4/3-1987/КТК-4-4-14/11576/14/6/4-1834 от 22.10.05 года «О совершенствовании деятельности по раскрытию и расследованию уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров».

Так, начальникам Департаментов внутренних дел, комитета национальной безопасности, таможенного контроля КТК МФ, Управлений КУИС МЮ РК областей, г.г.Астана, Алматы и приравненных к ним поручалось:

На постоянной основе анализировать состояние и тенденции развития наркоситуации в регионах, с учётом этого совершенствовать формы и методы профилактики наркомании и борьбы с наркобизнесом.

Активизировать работу по повышению эффективности межведомственного взаимодействия при осуществлении борьбы с незаконным оборотом наркотиков, в частности, путем:

обмена на постоянной основе оперативной, научно-методической и иной информацией о состоянии наркопреступности, организованных преступных наркогруппах, новых образцах изъятых из незаконного оборота наркотиков;

проведения рабочих встреч, обучающих семинаров, совещаний для взаимного изучения опыта работы в борьбе с наркобизнесом;

совместного проведения либо оказания содействия в проведении оперативно-розыскных мероприятий, в том числе контролируемых поставок (при необходимости согласовывать их с надзирающими прокурорами);

надлежащего исполнения совместных приказов, поручений по уголовным делам и различных запросов.

В информации необходимо отразить исполнение каждого из вышеперечисленных мероприятий.

Раскрывая роль региональных комиссий по борьбе с наркоманией и наркобизнесом в стабилизации наркоситуации в регионе, необходимо изучить программы, планы мероприятий по данному вопросу, их качество, результаты и эффективность исполнения.

Проверить, составляются ли местные программы и планы мероприятий с учетом сложившейся наркоситуации и ее тенденций либо они носят формальный характер.

Отметить, какие государственные органы задействованы, какие мероприятия по противодействию наркомании и наркобизнесу они осуществляют.

7.2 Практика проведения совместных мероприятий по выявлению наркопреступлений, в том числе с органами финансовой полиции по выявлению фактов легализации доходов от наркобизнеса. Их эффективность и результаты.

По данному вопросу необходимо указать виды и количество совместных мероприятий (с разбивкой на органы, принимавших в них участие), их результаты, изучить порядок взаимодействия подразделений по борьбе с наркобизнесом ДВД, ДКНБ, ДТК, а также ДФП. Обратить внимание на практику обмена информации, реализации совместных мероприятий.

Отдельно отразить практику проведения совместных мероприятий с правоохранительными органами иностранных государств (в том числе стран СНГ).

Изучить причины, препятствующие должному взаимодействию в борьбе с наркобизнесом, внести предложения по их устранению.

7.3 Количество совместных указаний, приказов, направленных на повышение эффективности противодействия наркомании и наркобизнесу.

Необходимо проанализировать эффективность мероприятий, предусмотренных в указанных документах. Приложить к исполненному заданию их копии.

7.4 Роль органов прокуратуры при осуществлении взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с наркоманией и наркобизнесом.

По данному вопросу необходимо указать, какие конкретные меры принимаются органами прокуратуры для стабилизации наркоситуации и усиления взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с наркобизнесом.

Порядок исполнения других вопросов подробно указан в направляемом задании. При этом исполнение задания не должно ограничиваться настоящими Методическими рекомендациями.

Проверке должны быть подвергнуты все органы, осуществляющие выявление и пресечение административных правонарушений и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

В завершении исполненного задания необходимо дать оценку состояния взаимодействия правоохранительных органов по профилактике наркомании и противодействию наркобизнесу, обосновав ее конкретными фактами.

Внести предложения о мерах по повышению эффективности межведомственного взаимодействия, укреплению законности, совершенствованию правоприменительной практики и действующего законодательства.

Каждый пункт задания должен содержать характерные примеры из судебной и следственной практики (порядок изложения примеров указан в задании).

**Управление по надзору за
законностью следствия и дознания
прокуратуры Алматинской области**