



Предупреждение ПРЕСТУПНОСТИ

КАЗАХСТАНСКАЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

ISSN 1608-84-17

№1 (73) - 2025

ЮРИДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Журнал издается с 2001 года



ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Учредитель и издатель:

Казахстанская криминологическая
ассоциация

Издается с 2001 года

**Председатель редакционной
коллегии – Рогов И.И.**

**Состав Редакционной
коллегии**

Когамов М.Ч. – д.ю.н. (Казахстан)
Имашев Б.Т. – к.ю.н. (Казахстан)
Джансараева Р.Е. – д.ю.н. (Казахстан)
Мами К.А. – д.ю.н. (Казахстан)
Жалаири О.Ш. – д.ю.н. (Казахстан)
Сайтбеков А.М. – д.ю.н. (Казахстан)
Жетписов С.К. – д.ю.н. (Казахстан)
Голик Ю.В. – д.ю.н. (Россия)
Зайцев О.А. – д.ю.н. (Россия)
Мацкевич И.М. – д.ю.н. (Россия)
Ключко Р.Н. – к.ю.н. (Беларусь)
Маткаримова Г.А. – д.ю.н. (Узбекистан)
Абзалова Х.М. – д.ю.н. (Узбекистан)
Рысмендеев Б.Д. – д.ю.н. (Кыргызская Республика)

Главный редактор:

Алибаева Г.А. – д.ю.н. (Казахстан)

Ответственный секретарь:

Дузбаева С.Б. – доктор PhD

Журнал зарегистрирован Министерством информации
и общественного согласия Республики Казахстан 1 августа 2000г.
Свидетельство о регистрации №1416-Ж. 1608-8417.
Подписной индекс: 75714

Адрес: Республика Казахстан 050022, г. Алматы,
ул. Курмангазы, 107. тел. 8 727 350-78-88 вн.(200)
факс: 8 727 292-98-77
e-mail: kazcrim@mail.ru www.kazcrim.com

СОДЕРЖАНИЕ

Абайұлы А., Қуаналиева Г.А. Есірткі қылмыстарын тергеуді ғылыми-криминалистикалық тұрғыдан қамтамасыз ету	3
Алибаева Г.А., Тойланбаев С.С. Нормативно-правовое регулирование административной ответственности	9
Бектуров А.А. Правовые меры противодействия религиозному экстремизму в условиях цифровизации	17
Дюсембаева Д.Р. Особенности преподавания дисциплины «криминалистика» при подготовке специалистов для оперативно-криминалистических подразделений МВД Республики Казахстан	24
Мацкевич И.М. Борьба с геноцидом в современном мире	31
Морозова Е. Цифровая среда: способы защиты прав человека в РК	39
Несипбаев А.С. Проблемы предупреждения сексуального насилия в отношении малолетних	44
Өмірәлі А.Ө., Дархамбаева А.Д. Проблемы развития местного самоуправления в Республике Казахстан в современный период	48
Өмірәлі А.Ө., Дархамбаева А.Д. Предпосылки возникновения деаксиологического правового сознания	57
Салимбаева Ж.Ч. Формирование правосознания: теоретико-исторический аспект	63
Самсыбаева Е.Д. О соотношении принципов права и позитивной юридической ответственности	69
Ұнаспек А.Д. Трансформация образовательного законодательства в контексте развития административного права	74
Шалтакбаев С.Ж. К вопросу о понятии основания гражданско-правовой ответственности	84

УДК 342.924

Алибаева Г.А.¹, Тойланбаев С. С.^{2*}¹НАО «Университет Нархоз»,²Магистрант 2-го курса Университета Кунаева,
г. Алматы, Республика Казахстан

*e-mail: toylanbayev_2025@mail.ru

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация. Представленная статья учитывая современные реалии нашего государства, стремление приобщиться к международным ценностям, направлена на переосмысление места института ответственности в системе отечественного права, переход от взглядов на него как на репрессивно-фискальный инструмент государства к пониманию его как средства обеспечения правопорядка. Проблематика административной ответственности в Республике Казахстан охватывает широкий круг концептуальных вопросов, решение которых является актуальным для науки административного права и в практической деятельности органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. Автор делает вывод об изменчивости и соответствии административной ответственности в части защиты прав, свобод и законных интересов лица и государства. Существующие диалектические противоречия между задачами административно-правовой охраны общественных отношений в Республике Казахстан и потребностями дальнейшего их развития определяют необходимость проведения реформирования института административной ответственности с учетом острых и дискуссионных проблем, находящихся выражение в профильных научных исследованиях.

Ключевые слова: административная ответственность, государственные органы, административные взыскания, государственные услуги, публичная власть.

ӘКІМШІЛІК ЖАУАПКЕРШІЛІКТІ НОРМАТИВТІК-ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ

Аңдатпа. Ұсынылған мақала мемлекетіміздің заманауи шындықтарын ескере отырып, халықаралық құндылықтарға қосылуға деген ұмтылыс отандық құқық жүйесіндегі жауапкершілік институтының орнын қайта қарастыруға, мемлекеттің репрессиялық-фискалдық құралы ретінде оған деген көзқарастардан оны құқықтық тәртіпті қамтамасыз ету құралы ретінде түсінуге көшуге бағытталған. Қазақстан Республикасындағы әкімшілік жауапкершілік проблематикасы шешімі Әкімшілік құқық ғылымы үшін және әкімшілік құқық бұзушылық туралы істерді қарауға уәкілетті органдардың (лауазымды адамдардың) практикалық қызметінде өзекті болып табылатын тұжырымдамалық мәселелердің кең ауқымын қамтиды. Автор адам мен мемлекеттің құқықтарын, бостандықтарын мен заңды мүдделерін қорғау бөлігінде әкімшілік жауапкершіліктің өзгергіштігі мен сәйкестігі туралы қорытынды жасайды. Қазақстан Республикасындағы қоғамдық қатынастарды әкімшілік-құқықтық қорғау міндеттері мен оларды одан әрі дамыту қажеттіліктері арасындағы қазіргі диалектикалық қайшылықтар бейінді ғылыми зерттеулерде көрініс табатын өткір және пікірталас мәселелерін ескере отырып, әкімшілік жауапкершілік институтын реформалау қажеттігін айқындайды.

Кілт сөздер: әкімшілік жауапкершілік, мемлекеттік органдар, әкімшілік жазалар, мемлекеттік қызметтер, қоғамдық билік.

REGULATORY AND LEGAL REGULATION OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY

Annotation. The presented article, taking into account the modern realities of our state and the desire to join international values, is aimed at rethinking the place of the institution of responsibility in the system of domestic law, moving from views on it as a repressive fiscal instrument of the state to understanding it as a means of ensuring law and order. The problems of administrative responsibility in the Republic of Kazakhstan cover a wide range of conceptual issues, the solution of which is relevant for the science of administrative law and in the practical activities of bodies (officials) authorized to consider cases of administrative offenses. The author draws a conclusion about the variability and consistency of administrative responsibility in terms of protecting the rights, freedoms and legitimate interests of a person and the state. The existing dialectical contradictions between the tasks of administrative and legal protection of public relations in the Republic of Kazakhstan and the needs for their further development determine the need to reform the institute of administrative responsibility, taking into account acute and controversial issues expressed in specialized scientific research.

Key words: administrative responsibility, government agencies, administrative penalties, public services, public authority.

Введение

Разработка института административной ответственности является актуальным направлением научного исследования, с помощью которого будут обоснованы процессуально-правовые категории, которые сегодня уже объективно существуют, и усовершенствованы нормы действующего административно-процессуального законодательства. Необходимость углубленной теоретической разработки и актуальность указанных проблем обусловили выбор темы проекта, ее объект, предмет и цель исследования.

Концептуальные основы проблемы административной ответственности в административном праве исследовали ведущие отечественные и зарубежные ученые - юристы, в частности: К.К. Айтхожин, Г.А. Алибаева, А. Байменов, Д.М. Бахрах, А.Е. Жатканбаева, Б.А. Жетписбаев, Л.В. Коваль, В.К. Колпаков, А.Т. Комзюк, Д.М. Лукьянец, В.И. Новоселов, Р.А. Подопригора, Г.С. Сапаргалиев, А.А. Таранов, В.Н. Уваров и другие авторы.

Не менее важными направлениями разработки указанной проблематики является совершенствование теории административно-деликтного права, развитие системных представлений о порядке осуществления и основных направлениях усовершенствования кодифицированного и некодифицированного законодательства об административной ответственности в административном праве Республики Казахстан и зарубежом. Значимость исследований административной ответственности обусловлена самой динамикой адаптации национального законодательства к требованиям международного права.

Сегодня не существует однозначных теоретических и практических решений проблемы юридической систематики. Вместо этого, приходится констатировать, что целостного учения, в предмет которого входили бы вопросы генезиса и развития структуры и элементов права; систематической классификации и типологии, оптимальной системной организации и их эффективного функционирования в условиях правоприменения; гармонизации структурно-элементных связей и телеологии права; реконструкции и прогноза исторического движения структуры и элементов права, сегодняшняя юриспруденция не знает. Такая науковедческая картина характеризует состояние и общей теории права, и теоретических аспектов отраслевых юридических дисциплин, в том числе и теории административного права.

При детальном рассмотрении институт применения административной ответственности выявляет весомые теоретические и методологические пробелы, которые могут быть устранены путем придиричивого научного переосмысления его юридического

бытия. Однако, следует отметить, что отечественные науки теории и истории государства и права, и административного права достигли сегодня качественного уровня эпистемиологического развития.

Материалы и методы

Методологическую основу исследования составляет совокупность общенаучных и специальных методов, обусловленных целью и особенностями исследуемой проблематики. В ходе решения поставленных задач и достижения цели использованы историко-правовой, и логический метод познания, а также формально-юридический, технико-юридический и нормативный методы правового анализа. Важные исследовательские задачи были решены с помощью метода интегративного познания, позволившего выявить как общеправовые закономерности единство и взаимосвязь в правозащитных отношениях естественного права с положительным, субъективного права с объективным. Метод интегративного познания совместно с методом сравнительно-правового анализа использовались при анализе диалектики административных правозащитных и правоохранительных отношений как способов защиты прав и свобод. Использование логико-семантического метода позволило внести предложения по совершенствованию административной ответственности в сфере защиты прав, свобод и законных интересов граждан. Применение указанных методов позволило всесторонне проанализировать административную-деятельность в административном праве Республики Казахстан в контексте современного понимания и новых подходов.

Результаты и обсуждения

Среди правовых средств, обеспечивающих интенсивное и качественное развитие экономических, политических и социальных процессов в обществе, особая роль отводится Конституции Республики Казахстан. Это обусловлено, во-первых, тем, что она, являясь актом высшей юридической силы, составляет правовую основу текущего законодательства социального государства [1, с. 19]. В ней получают юридическое закрепление различные виды правовых актов, издаваемых государственными органами.

Во-вторых, Конституция Республики Казахстан является системообразующим правовым актом, поскольку в ней отражается вертикальная и горизонтальная структуры национального законодательства.

В-третьих, помимо регулятивной функции, Основной Закон страны обеспечивает внутреннее единство норм национальной правовой системы и эффективные правовые связи с международным законодательством.

Как отмечает А.П. Алехин, нормативно-правовое регулирование административной ответственности состоит из целостной совокупности нормативно-правовых актов, которые содержат основной массив норм национального права, чье единство которого обеспечено, прежде всего, установленными в Конституции принципами, другими исходными положениями и состоит из институтов, функционально ориентированных на достижение целей и идеалов, обозначенных в ее центральной подсистеме – законодательстве [2, с. 71].

Нормативно-правовое регулирование административной ответственности имеет разделение на вертикальную и горизонтальную (отраслевую). В горизонтальной структуре законодательства важное место отводится комплексным институтам, а также комплексным нормативным массивам, которые, как и законодательство в целом следует рассматривать как системные образования. Вертикальная структура охватывает законодательные акты, которые метят правовые нормы административной ответственности и ведомственные нормативно-правовые акты, детализирующие отдельные положения законодательства в сфере административной ответственности.

Современное нормативно-правовое регулирование административной ответственности охватывает Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях (КоАП РК) и ряд законов, где содержатся нормы, предусматривающие административную ответственность [3, с. 64]. Целесообразно заметить, что основная структура Кодекса построена с учетом существующей в те времена советской идеологии,

которая «базировалась на учении о марксизме-ленинизме и отвечавшей требованиям, которые ставила КПСС перед законодателями советского периода.

В Кодексе об административных правонарушениях Казахской ССР (1984 г.) советского периода были систематизированы материальные, компетенционные и процессуальные нормы об административной ответственности. Административная ответственность в Кодексе об административных правонарушениях Казахской ССР установлена тремя способами: бланкетным способом; путем указания конкретных правил; установлением запрета.

С момента принятия Конституции Республики Казахстан (1995 г.), которая определила вектор развития текущего законодательства в вопросах реформирования важнейших сфер общественной жизни, в юридической литературе по административному праву не прекращалась дискуссия по изменению административного законодательства [4, с. 63].

В этой связи в 2001 году был принят Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях. Принятый кодекс выполнял роль объединения многочисленных административных правонарушений. Но принятый кодекс сразу стал вызывать негативную оценку с точки зрения адекватности государственного реагирования на правонарушения. Это было связано с тем, что основная часть его положений была подвергнута многочисленным поправкам. С момента введения его в действие в 2001 году принято более 70 законов, вносящих изменения и дополнения в кодекс. И хоть, административное законодательство динамично, многочисленные изменения были труднообъяснимы, поэтому в 2014 году был введен в действие новый Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях, а в 2020 году принят и введен в действие Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан.

Взяв во внимание научные взгляды Д.М. Овсянко и исследования в области теории государства и права можно прийти к выводу, что граница между функциональными изменениями, которые происходят в результате правового регулирования внутри самого механизма современного права, и изменениями, которые приводят к трансформации правовой системы в целом, на основе множества разноплановых факторов и условий, во многом условна [5, с. 37]. Такой процесс трансформации в результате воздействия среды проявляет себя не непосредственно, но именно он определяет развитие права как динамической функциональной системы.

Развитие современного нормативно-правового регулирования административной ответственности должно приходиться на основе отражения правоотношений, которые составляют, а не на основе насаждения в практику перманентно меняющегося законодательства, специфика которых видится в том, что в большинстве случаев они носят универсальный характер или приобретают форму общих правоотношений. В рамках такого подхода административно-правовые отношения составляют центральную подсистему в структуре административной ответственности, что представляет собой единство обще-учредительных и обще-регуляторных правоотношений, которые возникают на основе конституционных принципов, дефинитивными и других норм общего характера. Как свой объект они имеют высшие социально-правовые ценности, генетически и функционально связаны с конкретными отраслевыми правоотношениями, образующие связи между общими конституционными и конкретными специально-отраслевыми правоотношениями.

Связи делятся на две группы: генетические (вертикальные) и структурно-функциональные (горизонтальные).

Становление новых общественных отношений, принятие Конституции Республики Казахстан, потребность эффективной административно-юрисдикционной защиты интересов лица, общества и государства актуализировали вопросы кодификации административно-деликтного законодательства.

Раздельная кодификация имеет, по нашему мнению, ряд преимуществ. Она позволяет нормативно отделить самостоятельный вид юридического процесса административно-

юрисдикционного процесса, детально регламентировать статус всех его участников. Кроме этого, такое решение соответствовало бы принципам системности построения национального деликтного законодательства (Уголовный кодекс, Уголовный процессуальный кодекс, Гражданский кодекс – Гражданский процессуальный кодекс).

Но уже с момента принятия в действующий Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 2014 года внесено большое количество изменений и дополнений. В то же время, по нашему мнению, действующий КоАП РК не в полной мере решает ряд принципиальных вопросов административной ответственности. В связи с этим, считаем целесообразным:

- закрепить положение о том, что он является единственным нормативным источником административной ответственности. Только государственный уровень правового регулирования административной ответственности позволяет обеспечить единство правового статуса гражданина, защиту его законных прав и интересов, единый масштаб ответственности за административное правонарушение;

- демократизировать систему административных взысканий, которые предусматривает исключение из нее административного ареста, снижение максимума размера штрафных санкций, приведение их в соответствие с уровнем материального положения большинства граждан;

- осуществить глубокое проработка спорных вопросов административной ответственности отметив, что предупреждение административных правонарушений является не только одним из основных институтов административно-деликтного законодательства, но и основным направлением административной политики государства. Целесообразно более детально урегулировать административную ответственность специальных субъектов (несовершеннолетних, юридических лиц, военнослужащих), согласовав, соответствующие нормы с требованиями международного права на основании общих принципов [6].

Реализация административной ответственности предусматривает осуществление комплекса мероприятий, направленных на оптимизацию организации деятельности по применению норм КоАП, совершенствование информационного, материального обеспечения, улучшения руководства административно-юрисдикционной практикой. В связи с этим, по нашему мнению, целесообразно урегулировать вопрос о возложении на Верховный Суд Республики Казахстан функций руководства административной практикой всех органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.

С позиции современных потребностей административно-юрисдикционной защиты общественных отношений, законотворческая деятельность направлена на создание законодательства об административной ответственности, что соответствует современным требованиям построения общества с рыночной формой экономики.

Нельзя согласиться с Оспановой Д.А., Кусаиновым Д.О., что Республика Казахстан находится, с одной стороны, в состоянии перманентного внесения законодательных поправок в концептуально и морально устаревший Кодекс об административных правонарушениях, а с другой стороны, в стране уже принято определенное количество самостоятельных законов и отраслевых кодексов (Таможенный, Налоговый и проч.), в которых хотя и фрагментарно, но уже осуществлена новая регламентация административной ответственности за совершение отдельных видов правонарушений. В результате подобных неконструктивных действий законодателей происходит по-сути декодификация национального законодательства об административной ответственности, что в целом может негативно отразиться на состоянии и эффективности борьбы с административными проступками [7, с. 67]. В то же время, статистика административно-юрисдикционной деятельности свидетельствует о постоянной тенденции к уменьшению количества выявленных административных правонарушений в Республике Казахстан.

Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК зарегистрировал в 2020 году порядка 7 млн. административных правонарушений, а в 2021

году на 8 % меньше. Из них на 5,5 млн правонарушителей наложены штрафы на 80 млрд. 499 млн. тенге, взыскано 54 млрд. 886 млн. тенге [8].

Это говорит о том, что в институционально-правовом механизме административной ответственности, в ее статических и динамических элементах – системе государственно-властных субъектов, которые обеспечивают правопорядок, а также других субъектов, участвующих в его обеспечении (граждане, общественные объединения); совокупности нормативных правовых актов в сфере административной ответственности; совокупности форм и методов реализации административной ответственности, не имеет устойчивых противоречий. Восстановительный процесс означает реализацию усилий по сохранению правопорядка, что обусловлено, прежде всего, динамичным элементом институционально-правового механизма обеспечения правопорядка – нормативно-правовым регулированием административной ответственности и обеспечивается увеличением количества составов административных правонарушений, где меры административных наказаний применяются по решению судьи (суда).

Проблемы повышения эффективности административно-деликтного законодательства тесно связаны с вопросами организации административной практики. Одним из основных субъектов административной юрисдикции являются органы внутренних дел. От уровня их организации, информационного и правового обеспечения, профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел в значительной мере зависит эффективность применения административно-деликтного законодательства. Комплексный характер организации административной практики обуславливает необходимость не локальных преобразований, а подготовку долговременной программы совершенствования организации административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел.

Процесс изменений в нормативно-правовом регулировании административной ответственности свидетельствует о наличии объективных и субъективных тенденций развития и совершенствования административно-деликтного законодательства в Республике Казахстан, которые заключаются:

- в наличии научной и законотворческой преемственности при разработке и принятии нового законодательства, в том числе и административно-деликтного;
- учета имеющихся политических, социально экономических и других особенностей, влияющих на формирование законодательства об административной ответственности;
- понимании необходимости взаимовыгодного сотрудничества в процессе формирования и развития общего экономического и единого таможенного пространства, борьбы с опаснейшими административными правонарушениями;
- в творческом использовании примеров новых прогрессивных доктринальных и законодательных разработок, которые появились в зарубежных странах;
- в учете при разработке собственного национального административно-деликтного законодательства просчетов, упущений и ошибок, допущенных в законотворческой деятельности зарубежных стран, в которых уже была осуществлена полная или частичная кодификация административно-деликтного законодательства.

Нормативные правовые акты центральных органов исполнительной власти, причисляют к среднему уровню администрирования. Они играют роль вторичного регулятора общественных отношений и служат средством реализации, прежде всего, законов, носят предметно-специализированный характер с присущими им свойствами оперативного распорядительства и тематической направленности. Повышение результативности управленческой деятельности в сфере административной ответственности напрямую зависит от наличия качественно обновленной по форме и содержанию системы нормативных актов. Особое место нормативных актов центральных органов исполнительной власти в системе нормативных актов обусловлено и положением этого органа исполнительной власти в механизме государства, и характером выполняемых им функций и задач.

Акты центральных органов исполнительной власти призваны осуществлять

конкретное и оперативное регулирование, чем это делают другие нормативные правовые акты. Отличительными чертами актов центральных органов исполнительной власти можно назвать: широкий диапазон действия, конкретность и детальность регулирования общественных отношений, и наибольшая степень динамичности и подвижности. Нормативные акты центральных органов исполнительной власти могут содержать не только положения конкретизирующие нормы, но и первичные предписания преимущественно процессуального характера.

Из указанного целесообразно сделать вывод, что эффективность нормативно-правового регулирования административной ответственности в значительной мере зависит от состояния ведомственной нормативной базы. Это обусловлено тем, что нормы Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях отражены бланкетным способом. Поэтому нормативные акты Правительства Республики Казахстан в сфере административной ответственности нормативно устанавливают правила, нарушение которых образует объективную сторону административного правонарушения. Это относится к технической деятельности, которая играет свою специфическую роль в воздействии на сферу правового регулирования.

Техническая деятельность влияет и на расширение, и на сужение сферы правового регулирования социально-технических отношений, что позволяет выделить границы правового регулирования этого вида общественных отношений. Техничко-юридическая норма – это один из видов юридических норм, предметом непосредственного регулирования которой является техническая деятельность, выступающая одной стороной взаимодействия субъекта с объектами природы. Вторая сторона этого взаимодействия подчинена исключительно законам природы, в связи с чем, моделирование такого взаимодействия основывается на познании именно этих законов. Необходимость правового регулирования технической деятельности вызвана тем, что в условиях научно-технического прогресса такого рода деятельность связана не только с интересами взаимодействующего субъекта, но и затрагивает интересы других субъектов, в том числе тех, что находятся под правовой охраной государства. Связь с законами природы и непосредственное влияние на деятельность только одного субъекта являются теми существенными факторами, которые определяют специфические черты этого вида юридических норм.

Общественные отношения, складывающиеся по поводу и в связи с технической деятельностью, следует рассматривать как социально-технические отношения, которые в определенных пределах входят в сферу правового регулирования. Ярким примером установления технико-юридических норм в сфере социально-технических отношений являются утвержденные постановлениями Правительства Республики Казахстан: Правила дорожного движения, Правила поведения граждан на железнодорожном транспорте, Правила предоставления услуг пассажирским автомобильным транспортом и другие [9, с. 51].

Предел правового регулирования прямо определена необходимостью и возможностью правового опосредования конкретного вида деятельности и общественных отношений, складывающихся в связи и по поводу этой деятельности. В нашем случае – это социально-техническая деятельность человека и, соответственно, обусловленные этой деятельностью социально-технические отношения которые обуславливают наличие конфликта. Конфликт в совокупности с другими объективными условиями определяет ту меру возможного и надлежащего поведения в рамках технического правила, которая лежит в основе технико-юридических норм. Эта мера имеет четко выраженный императивный характер и в этом качестве имеет прямое влияние на установление границ правового регулирования административной ответственности.

Особенностью современного состояния нормативно-правового регулирования административной ответственности является то, что основные нормативно-правовые акты в указанной сфере – КоАП РК и АППК РК определяют общие аспекты материального и процессуального порядка реализации административной ответственности.

При проведении сравнительно-правового анализа административно-процессуальных

норм и процессуальных норм других видов, можно заметить отсутствие единого подхода в части регулирования общественных отношений, которые возникают в процессе производства по делам об административных правонарушениях. В частности: отсутствие должным образом унифицированных правил судебного и внесудебного производства по делам об административных правонарушениях, процедуры внесения решений о применении административных наказаний; использование различного понятийного аппарата законодательными актами и другое. Существование этих проблем создают существенные сложности в процессе реализации процессуальных механизмов, обеспечивающих защиту прав, свобод и законных интересов участников производства по делам об административных правонарушениях.

Содержание процессуальных норм отражает соответствующие изменения в сфере административной ответственности. Очевидно, что отдельные положения КоАП РК могут быть использованы вопреки принципу оперативности рассмотрения дела. В этой связи своевременным и обоснованным представляется дополнение системы норм, регулирующих институт проведения административного расследования, запретом направления повторного запроса документации для тех органов, которые в рамках своей деятельности наделены правом проведения проверок и могут в ходе проверки проводить исследования документации юридического лица.

Выводы

Рассмотрев нормативно-правовое регулирование административной ответственности, можно сделать следующие выводы:

- современная модель нормативно-правового регулирования административной ответственности опирается на приоритетные ценности правового демократического государства, достижения административно-правовой науки, оценку административной деликтности, опыт законодательной и правоприменительной практики и дополнена рассмотрением выявленного функционального содержания в контексте традиционного толкования данной проблемы теории административного права;

- рассмотрение нормативно-правового регулирования административной ответственности как динамической модели позволяет сосредоточиться на проблемах, связанных с определением направления развития правовых процессов, выбору наиболее эффективных способов правового воздействия и условий достижения определенного уровня упорядоченности общественных отношений;

- нормативно-правовое регулирование административной ответственности выступает как специфический вид правового регулирования, подчиненного обще социальным закономерностям, которые отражают объективные связи, существующие в пределах административной политики как системы, которая определяет государственно-управленческие и процедурные отношения по реализации целей и задач административного законодательства, реализуется в форме демократического административно-юрисдикционного процесса и является основной формой и отражением потребности гражданского общества в защите социально значимых интересов;

- нормативно-правовое регулирование административной ответственности обеспечено системой норм, в которой по предметной и целевой признакам объединяется разнородный правовой материал, связанный конкретными формы и методами административной деятельности, которые определяют форму реализации административно-деликтных норм в отношении полномочий компетентных органов, направленных на защиту прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, функционирующих в социальных, экономических, личностных сферах, которые, в свою очередь, не остаются неизменными;

- нормативно-правовое регулирование административной ответственности характеризуется значительным массивом подзаконной нормативной творчества, множественностью и недостаточной системностью нормативных актов, обуславливающих наличие, с одной стороны, пробелы в нормировании, прежде всего, гарантии привлечения

граждан к административной ответственности, а с другой стороны, наличие норм административного права, регламентирующих однотипные группы общественных отношений без унификации процедуры их реализации.

Список использованной литературы:

1. Баишев Ж. Конституционное право Республики Казахстан: Учеб.-метод. пособие. – Алматы: Жеті Жарғы, 2001. - 392 с.
2. Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации. Часть 1. - М.: ДРОФА, 2019. – 640 с.
3. Административное право Республики Казахстан: часть общая / Под ред. А.А. Таранова. - 2-е изд. - Алматы: Жеті жарғы, 1997. – 240 с.
4. Административное право Республики Казахстан: альбом схем / Д.А. Ким. – Костанай: Костанайская академия МВД РК, 2017. – 85 с.
5. Овсянко Д.М. Административное право: [учеб. пособ.] / Овсянко Д.М.; под ред. Т.А. Туманова. – М.: Юрист, 2020. – 448 с.
6. Жукенов А.С. О необходимости совершенствования юридической ответственности. <https://www.zakon.kz>
7. Оспанова Д.А., Кусаинов Д.О. Административное право Республики Казахстан: учебное пособие. – Алматы, 2017. – 192 с.
8. Пандемия существенно повлияла на структуру и количество административных правонарушений. <https://www.advgazeta.ru/obzory-i-analitika/pandemiya-sushchestvenno-povliyala-na-strukturu-i-kolichestvo-administrativnykh>
9. Сорокин В.Д. О двух тенденциях, разрушающих целостность института административной ответственности // Известия высших учебных заведений. – СПб.: Правоведение, 2019. – № 1. – С.51.

УДК 343.3:343.98:004.738.5

Бектуров А. А.

Магистрант 2-го курса Университета Кунаева,
г. Алматы, Республика Казахстан
e-mail: alish.bek@gmail.com

ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РЕЛИГИОЗНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Аннотация. В условиях цифровой трансформации общества религиозный экстремизм вышел за рамки традиционного физического пространства, переместившись в сферу киберпространства. Распространение радикальных идеологий через социальные сети, мессенджеры и анонимные платформы требует от государства новых правовых и технических подходов. В статье анализируются уголовно-правовые и административные меры, принимаемые для нейтрализации угроз цифрового экстремизма. Особое внимание уделено статье 174 УК РК, мерам по блокировке экстремистского контента и созданию киберподразделений в системе правоохранительных органов. Исследуется международный опыт, включая подходы Европейского союза, США и стран Центральной Азии, по ограничению онлайн-радикализации. Подчеркивается необходимость баланса между правом на свободу выражения мнения и необходимостью обеспечения национальной безопасности.