

УДК 342

ҚҰҚЫҚТЫҢ РЕСМИ СЕҢІМДІЛІГІ: ТЕОРИЯЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

Айтхожин К. К.

Қонаев университеті, Алматы қ., kabdulsamikh@mail.ru

Түйіндеме. Құқықтану үшін қолданыстағы құқықты оның ерікті мазмұны жағынан зерттеу ғана емес, сонымен бірге құқықтық нысанның ерекшеліктерін барынша жоғары дәрежеде білдіретін оның ерекше сипаты ретінде құқықтың формальды айқындылығы проблемаларын қарау елеулі қызығушылық тудызды. Құқықтың формальды айқындылығы, ең алдымен, құқықпен реттелетін қоғамдық қатынастардың ерекшеліктерімен айқындалған оның мазмұнының айқындылығы ретінде көрінеді. Тиісінше тараптардың талаптарына сәйкес келетін құқықтық қатынастағы тараптардың заңды мінез-құлқын қамтамасыз ету үшін құқықта осы құқықтық қатынастың барлық элементтері нақты және толық көрініс табуға тиіс. Қолданыстағы құқықтың формальды айқындылығын құқықтық актінің объективті қасиеттеріне сәйкес оңтайлы нысанын

құру - мақсаты бар заң техникасының әртүрлі құралдары мен тәсілдері (нормативтік баяндау, құқықтық құрылымдар, фикциялар, презумпциялар, преюдициялар және т.б.) қамтамасыз етеді. Барлық заң-техникалық құралдар мен тәсілдерді оңтайлы және тиісінше пайдалану ғана мемлекет органдарына Қазақстан Республикасының қолданыстағы құқығының объективті қасиеттерінің талаптарына, оның ішінде оның формальды айқындылығына барынша сәйкес келетін құқықтық актілер қабылдауға мүмкіндік береді, бұл қоғамдық қатынастарды құқықтық реттеудің тиімділігіне және заңдылық пен құқық тәртібін нығайтуға ықпал етеді.

Түйінді сөздер: Конституция, қолданыстағы құқық, құқықтық норма, құқықтың формальды айқындылығы, заңдық құрылым, заңдық презумпция, заңдық фикция, заңдық преюдиция.

ФОРМАЛЬНАЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ ПРАВА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Айтхожин К.К.

Университета Кунаева, г. Алматы, kabdulsamikh@mail.ru

Аннотация. Значительный интерес для правоведения представляет не только исследование действующего права со стороны его волевого содержания, но и рассмотрение проблем формальной определенности права, как его специфического свойства, в максимальной степени выражающего особенности правовой формы. Формальная определенность права выступает, прежде всего, как определенность его содержания, детермированное особенностями общественных отношений, регулируемых правом. Соответственно для обеспечения правомерного поведения сторон пра-

воотношения, соответствующего требованиям сторон, в праве должны найти точное и полное отражение все элементы данного правового отношения. Формальную определенность действующего права обеспечивают различные средства и приемы юридической техники (нормативное изложение, правовые конструкции, фикции, презумпции, преюдиции и др.), имеющие целью – создание оптимальной формы правового акта в соответствии с его объективными свойствами.

Только оптимальное и надлежащее использование всех юридико-технических

средств и приемов позволяет принимать органам государства правовые акты, в максимальной степени соответствующие требованиям объективных свойств действующего права Республики Казахстан, в том числе и его формальной определенности, что способствует эффективности правового регулиро-

вания общественных отношений и укреплению законности и правопорядка.

Ключевые слова: Конституция, действующее право, правовая норма, формальная определенность права, юридическая конструкция, юридическая презумпция, юридическая фикция, юридическая преюдиция.

FORMAL CERTAINTY OF LAW: THEORETICAL AND LEGAL ASPECTS

Aitkhozhin K.K.

Kunaev University, Almaty, kabdulsamikh@mail.ru

Abstract. *Of considerable interest for jurisprudence is not only the study of the current law from the point of view of its volitional content, but also the consideration of the problems of the formal certainty of law, as its specific property, to the maximum extent expressing the features of the legal form. The formal definiteness of law is, first of all, the definiteness of its content, determined by the peculiarities of social relations regulated by law. Accordingly, in order to ensure the lawful behavior of the parties to a legal relationship that meets the requirements of the parties, all elements of this legal relationship must be accurately and fully reflected in the law. The formal certainty of the current law is provided by various means and methods of legal technique (normative presentation, legal constructions, fictions, presumptions, prejudices, etc.), aimed at creating an optimal form of a legal act in accordance with its objective properties.*

Only the optimal and proper use of all legal and technical means and techniques allows the state bodies to adopt legal acts that meet the requirements of the objective properties of the current law of the Republic of Kazakhstan to the maximum extent, including its formal certainty, which contributes to the effectiveness of legal regulation of social relations and the strengthening of legality and law and order.

Keywords: *Constitution, current law, legal norm, formal certainty of law, legal construction, legal presumption, legal fiction, legal prejudice.*

DOI 10.61995/bela/2023.2.1

Социальная ценность действующего права Республики Казахстан во многом предопределена его объективными свойствами. Дело в том, что эффективность правового регулирования зависит не только от того, насколько полно и четко учитываются при издании правовых актов потребности социального развития общества, но и от того, насколько оптимально используются свойства и закономерности функционирования самого действующего права. Безусловно, что познание этих свойств права, разработка научно-практических рекомендаций по их эффективному использованию являются важнейшими задачи отечественного правоведения.

Поэтому значительный интерес для правоведения представляет не только исследование действующего права со стороны его волевого содержания, но и рассмотрение проблем формальной определенности права, как его специфического свойства, в максимальной степени выражающего особенности правовой формы.

Вопросам категории «формальная определенность права» уделялось особое внимание в советской правовой науке. В частности, к исследованию тех или иных проблем формальной определенности права обращались такие известные ученые, как Керимов Д.А., Пиголкин А.С., Мицкевич А.В. и др. [1, с.152-198; 2, с.53-60].

В настоящее время исследование проблем формальной определенности права объясняется тем, что в отечественной правовой науке и практике имеет место отождествление формальных аспектов права с формализмом, что

чревато нарушениями законности, снижением эффективности правового регулирования, понижением авторитета права среди населения. Соответственно представляется необходимым выявление положительного значения формальной определенности действующего права, выявление ее подлинной социальной ценности.

Прежде всего, объективное содержание формальной определенности, как и других свойств действующего права, обусловлено особенностями регулируемых правом общественных отношений и особенностью самого права как необходимого социального явления. В этой связи определенность права является важной особенностью права, т.к. будучи облаченной в соответствующую форму, определенность права выступает, как формальная определенность, представляющее собой неотъемлемое его свойство [3, с.249-250].

Формальная определенность права выступает, прежде всего, как определенность его содержания, детерминированное особенностями общественных отношений, регулируемых правом. Соответственно для обеспечения правомерного поведения сторон правоотношения, соответствующего требованиям сторон, в праве должны найти точное и полное отражение все элементы данного правового отношения.

Присущая действующему праву формальная определенность, содержащая в себе волевой момент, предопределена и социальным назначением права, его основной ролью нормативного регулятора общественных отношений. Дело в том, что для обеспечения целенаправленного воздействия на поведение субъектов правовых отношений, для управления социальной системой общества действующее право должно быть достаточно определенным по своему содержанию. «Ведь в том-то и состоит высшая определенность содержания юридической формы, что она доведена до уровня формальной определенности, - отмечал в этой связи видный российский правовед Алексеев С.С. - т.е. до такого уровня, когда содержание нормы существует только в формально (в самом тексте) закреплённом виде» [4, с.290].

В этой связи волевое содержание действующего права и особенности регулируемых им общественных отношений, обеспечивают возможность достижения необходимой степени формальной определенности права. При этом тесная связь права с материальными условиями

жизнедеятельности общества дает возможность с оптимальной точностью отразить потребности социального развития страны в нормах действующего права.

Для формальной определенности действующего права характерно тесное единство с другими его свойствами – нормативностью, принудительностью и др., т.к. лишь во взаимодействии с ними она получает качественные особенности, которые характеризуют формальную определенность как правовое свойство. С учетом данной характеристики необходимо различать определенность правового содержания и определенность правовой формы [5, с.358].

Определенность правового содержания действующего права проявляется в том, что в правовых нормах выражается с достаточной полнотой, точностью и последовательностью воля государства. Правовые нормы выражаются ясно, четко, определяя не только правило поведения, но и юридические факты, при которых необходимо совершать то или иное действие. При этом в нормах права наряду с отдельными юридическими актами или их совокупностью могут указываться порядок и последовательность их исполнения. Если же общественные отношения требуют наиболее четкой регламентации и контроля со стороны государства, субъективные права и обязанности сторон будущего правоотношения могут устанавливаться точными не только по объему и содержанию, но и по существованию во времени и пространстве.

Необходимым условием определенности содержания действующего права является полнота правовой регламентации тех или иных общественных отношений. В целом анализ норм действующего права позволяет сделать вывод о том, что для него необходима характерная определенность правовых предписаний. Поэтому в правовых актах должны достаточно полно закрепляться все элементы правовых отношений: вид регулируемых общественных отношений, субъекты правоотношений, содержание поведения субъектов, на которых распространяется действие норм права, юридические факты, санкции за невыполнение правовых норм.

Формальная определенность содержания действующего права предполагает и определенность правовой формы, которая проявляется:

- в предусмотренных правом способах закрепления и выражения правовых норм;

- в специфической внутренней структуре правовых норм;

- в определенной структуре всей совокупности норм действующего права.

Вместе с тем исследование различных форм (источников) действующего права позволяет сделать вывод о том, что необходимую степень их формальной определенности может обеспечить только нормативный правовой акт. Дело в том, что особенностью действующего права является то, что правотворческие органы могут закреплять его нормы не в любой, а в строго установленной для данного органа форме правового акта – кодексе, законе, указе, постановлении и т.д. [6, с.236].

В этой связи подпунктом 2) ст.22 «Реквизиты нормативного правового акта» Закона «О правовых актах» от 6 апреля 2016 г. №480-V ЗРК установлено: «Нормативные правовые акты должны иметь следующие реквизиты: ... указание на форму акта: закон Республики Казахстан о внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан; конституционный закон Республики Казахстан; кодекс Республики Казахстан; консолидированный закон Республики Казахстан; закон Республики Казахстан; временное постановление Правительства Республики Казахстан, имеющее силу закона; постановление Парламента Республики Казахстан; постановление Сената Парламента Республики Казахстан; постановление Мажилиса Парламента Республики Казахстан; указ Президента Республики Казахстан; постановление Правительства Республики Казахстан; приказ Министра; приказ руководителя центрального государственного органа; приказ руководителя ведомства; постановление центрального государственного органа; решение маслихата; постановление акимата; решение акима; постановление ревизионной комиссии и иную форму нормативного правового акта, предусмотренную настоящим Законом».

Так, п.1 ст.62 Конституции Республики установлено: «Парламент принимает законодательные акты в форме законов Республики Казахстан, постановлений Парламента, постановлений Сената и Мажилиса, имеющих обязательную силу на всей территории Республики». Пунктом 1 ст.45 Конституции закрепляется: «Президент Республики Казахстан на основе и во исполнение Конституции и законов издает указы и распоряжения, имеющие обязательную

силу на всей территории Республики». Пункт 1 ст.69 Основного закона также гласит: «Правительство Республики Казахстан по вопросам своей компетенции издает постановления, имеющие обязательную силу на всей территории Республики».

В соответствии с требованиями Закона о правовых актах, если нормативный правовой акт облачен в соответствующую правовую форму, он получает определенную юридическую силу, сферу действия в пространстве, во времени и по кругу лиц, принимается и доводится до адресатов в строго определенном порядке. Подобная определенность формы права позволяет обеспечить правильное, точное и полное выражение воли государства, доведение ее содержания до адресатов, что способствует полнокровному уяснению ими этой воли и оптимальной реализации в поведении субъектов соответствующих правоотношений.

И наоборот, отсутствие надлежащей регламентации формы правовых актов того или иного органа государства чревато серьезными отрицательными последствиями, т.к., в конечном счете, влечет нарушение законности, нарушение прав и свобод личности и законных интересов юридических лиц и различных организаций.

При этом характерной особенностью правового регулирования является то, что отдельные виды общественных отношений могут регламентироваться не в любой, а только в специально определенной форме. Например, конституционно-правовые, уголовно-правовые, уголовно-процессуальные отношения могут регулироваться только законом. Так, в этой связи п.3 ст.61 Конституции Республики Казахстан установлен круг общественных отношений, которые могут регулироваться исключительно в форме закона.

Такое конституционное закрепление важнейших общественных отношений, устанавливающих основополагающие принципы и нормы, в форме закона, повышает авторитет закона, способствует укреплению единства действующего права, обеспечению законности и правопорядка. В этой связи важной задачей отечественной правовой науки является установление юридических критериев, определяющих, какая форма правовых актов является наиболее оптимальной для регулирования той или иной сферы общественных отношений.

Свойства правовых актов предопределяются внутренней элементно-структурной организа-

цией их правовых норм. Правовые нормы имеют внутреннюю структуру, которая обуславливает возможность максимально точного выражения закреплённого в них содержания. Так, наличие в структуре нормы права гипотезы позволяет дифференцировать характер поведения субъектов правоотношений в зависимости от различных условий, точно закрепив его в диспозиции нормы. Правовые нормы характеризуются тем, что установленные ими правовые предписания выражаются определенно, ясно и четко.

Важным фактором образования интегральных свойств отечественного действующего права является его структура – внутренняя форма. Такой формой выступает система действующего права, которая выражает внутреннюю согласованность и единство составляющих его правовых норм, и объективно необходимое разделение их на отрасли и институты. Определенность системы действующего права заключается в строгой структурной организации правового материала, оптимально соответствующей реалиям государственно-правовой действительности [7, с.193].

Элементом структуры действующего права является отрасль, характеризующаяся наряду с определенным предметом правового регулирования специфическими юридическими особенностями (методом, принципами, функциональными особенностями), которые находят выражение через внешнюю форму права. В этой связи познав объективно существующую систему действующего права, законодатель при регулировании общественных отношений избирает определенный правовой метод и в соответствии с ним формирует правовые нормы. Все это обеспечивает наиболее полное и точное выражение воли законодателя, достижение поставленных им целей, т.е. определенность внутренней формы права обеспечивает и определенность его содержания.

Как видно, формальную определенность действующего права Республики Казахстан можно охарактеризовать как точное, полное и последовательное закрепление воли государства в установленной Конституцией и законами форме правовых актов. Посредством формальной определенности нормы права с необходимой точностью закрепляют волю государства, выражают ее в системе точно определенных прав и обязанностей, четко очерчивают границы возможного или должного в поведении

субъектов правоотношений. В итоге в жизнедеятельность общества вносятся определенность, единство, исключается возможность принятия неверных решений правоприменительными органами, обеспечивается гармоничное развитие общественных отношений.

И с другой стороны, правовая практика показывает, что всякая неопределенность воли государства в праве порождает противоречивость, неопределенность правового положения субъектов правоотношений, противоречивость в деятельности правоприменительных органов, неустойчивость правопорядка.

Действующее право выступает не только как средство государственного управления, но и как средство организации самой государственной власти. В этой связи ценность формальной определенности права обнаруживается при анализе такой специфической правовой категории, как компетенция органов власти и управления. Компетенция определяет, чем занимается тот или иной орган государства, в каких пределах он осуществляет свою деятельность, права и обязанности по осуществлению функций, применяемые меры ответственности. При этом точно установленная компетенция обеспечивает надлежащую организацию работы государственных органов, ставит их деятельность в строгие правовые рамки.

Важно также, что формальная определенность права обеспечивает создание формальной организации общества, т.е. такой социальной организации, наиболее существенные структурные связи которой заранее закреплены посредством формальных предписаний действующего права. Дело в том, что именно формальная определенность права позволяет представить совокупность общественных отношений в формальном виде, закрепить ее законодательно в наибольшей степени. Таким образом, посредством действующего права государство организует деятельность государственных органов, общественных объединений и граждан, ставя их в определенные правовые рамки, чем обеспечиваются законность и устойчивый правопорядок в обществе.

Вместе с тем, как бы полнокровно и четко ни были закреплены в правовых актах права и обязанности субъектов правоотношений, критерий ценности формальной определенности права, как и действующего права в целом, заключается не столько в формальном закреплении права,

сколько в реальном, практическом его осуществлении. То есть мало издать оптимальный закон, т.к. он действует только тогда, когда реально исполняется в жизни.

Как видно, действующее право благодаря своим свойствам устанавливает только модель социальной действительности, ее юридическую возможность. И такая формально-юридическая основа может быть привнесена в жизнь только посредством законности, которая выступает как средство превращения формальной определенности права в определенность общественных отношений. Соответственно нормативность действующего права и его формальная определенность являются важнейшими факторами условия и осуществления законности. Именно максимальное использование преимуществ правовой формы и формальной определенности права устраняют возможность отклонения субъектами правоотношений от требований правовых норм. И с другой стороны, недооценка требований формальной определенности права в правотворческой деятельности органов государства может негативно сказываться на состоянии законности и правопорядка.

Формальная определенность действующего права – внутренне противоречивое свойство, т.к. при всей оптимальности предписаний правовая норма не может предусмотреть всех особенностей ее возможной реализации, индивидуально-применения правовых актов. Но в этом свойстве права и заложены положительное значение и ценность формальной определенности права.

Дело в том, что абстрагирование права от мелких деталей разнообразия правовой жизни общества обеспечивает единство, определенность требований ко всем субъектам правоотношений независимо от их особенностей, равенство всех перед законом и судом. Но, безусловно, и учет индивидуальных особенностей тех или иных сторон реализации права необходим, но такой учет возможен в рамках правовой формы, содержащей специфические правовые средства, которые позволяют сгладить негативные стороны формальной определенности норм права.

Как видно, подлинная социальная ценность формальной определенности действующего права определяется волевым содержанием права, его назначением в обществе, значимостью тех социальных благ, которые она обеспечивает (демократическое и правовое устройство госу-

дарства и общества, свободу личности, законность, правопорядок и т.п.).

Вместе с тем социальная ценность формальной определенности действующего права имеет известные пределы, объективно обусловленных и зависящих от многих факторов, основным из которых является необходимость индивидуальной регламентации общественных отношений. Такая необходимость подобной регламентации зависит как от характера регулируемых общественных отношений (предмета правового регулирования), так и от характера правового воздействия норм права (метода правового регулирования).

Например, в сфере административно-правового регулирования общественных отношений необходима высокая степень формальной регламентации властной деятельности органов государства, т.к. нормы административного права точно регламентируют систему органов государственного управления, их структуру, компетенцию, четко устанавливают порядок осуществления ими деятельности. С другой стороны, деятельность субъектов предпринимательской деятельности не нуждается в столь жесткой формальной регламентации, т.к. необходим учет местных условий, особенностей отдельных единиц предпринимательства. Наименьшей степени правовой формализации и известных ее пределов требуют и вопросы культурно-воспитательной и научной деятельности.

Данные особенности общественных отношений учитываются законодателем, находя свое отражение в используемом им методе правового регулирования. Например, для налогового правового регулирования характерно прямое, централизованное воздействие на общественные отношения. Гражданско-правовое регулирование отличается предоставлением известного простора для правовой самостоятельности и инициативы субъектов гражданских правоотношений. Поэтому, если для налоговых правоотношений допустима только детальная регламентация, то гражданско-правовые нормы допускают возможность индивидуального регулирования тех или иных гражданских правоотношений. Как видно, в правовой регламентации вопросов жизнедеятельности общества недопустимы шаблон и слепое копирование форм и методов правового регулирования, оптимальных для какого-либо одного вида общественных отношений.

Формальную определенность действующего права обеспечивают различные средства и приемы юридической техники (нормативное изложение, правовые конструкции, фикции, презумпции, преюдиции и др.), имеющие целью – создание оптимальной формы правового акта в соответствии с его объективными свойствами.

Как известно, первичным структурным элементом правовой материи является правовая норма, как средство, обладающее специфическими особенностями, которые позволяют использовать право в качестве основного регулятора общественных отношений. Именно посредством нормативного изложения, как важного средства юридической техники, возможно достижение формальной определенности, оптимального и целенаправленного отражения в правовой материи общественных отношений.

Правовые нормы, как формально определенные, могут быть выражены вовне только в языковой форме. Поэтому для достижения необходимой определенности, точности выражения правового языка законодатель должен пользоваться терминами, точно соответствующими обозначаемому правовым актом понятию, устойчивыми и однозначными словами и словосочетаниями. Именно с их помощью обеспечивается точность, краткость и последовательность нормативного изложения материала в правовых актах.

В определенных случаях для достижения точности и ясности используемой законодателем терминологии содержание юридического термина может раскрываться в нормативном порядке посредством дефинитивных норм. Раскрывая содержание правовых понятий и категорий, дефиниции способствуют оптимальному, единообразному и точному толкованию ее всеми субъектами правовых отношений и, в конечном итоге, обеспечению законности и правопорядка. Ведь «всякая норма имеет в виду достижение тех или иных социальных, экономических, политических и других результатов путем установления конкретных вариантов должного или возможного поведения людей» [8, с.136].

Существенное значение для обеспечения надлежащей правовой формы имеют и юридические конструкции, разработанные правовой наукой и практикой специфические модели построения нормативного материала в соответствии с определенным типом правовых отношений. Юридические конструкции, как основа правовой материи, представляя собой ее гото-

вые образцы и модели, позволяют решить задачу максимальной концентрации нормативного материала в правовом акте и обеспечить полноту регламентации общественных отношений.

Для оптимального достижения формальной определенности действующего права и определенности правового регулирования также необходимы специфические юридико-технические приемы (презумпции, фикции, преюдиции), специально приспособленные для этого.

Юридические презумпции применяются в случаях, когда нельзя с уверенностью предположить о наличии или отсутствии какого-либо факта и его существование только предполагается с той или иной степенью вероятности. Благодаря презумпции обеспечивается максимальная степень формальной определенности содержания правового акта, непротиворечивость его нормативных предписаний, полнота и точность правового регулирования [5, с.351-354].

Существование в действующем праве юридических фикций, как приемов, применяемых в праве, когда несуществующий факт или общественное отношение объявляются существующими в силу их закрепления в нормах права, также объясняется формальной определенностью права. Так, только фикции в необходимых случаях могут обеспечить максимальную степень формальной определенности права, т.к. вносят строгую определенность в решение правовых вопросов, обеспечивая единство и непротиворечивость правового регулирования общественных отношений. При этом юридические фикции применяются лишь тогда, когда все иные средства юридической техники исчерпаны, оказавшись неэффективными, и задача законодателя не может быть решена с их помощью [5, с.354-356].

Близким к презумпциям и фикциям по своему назначению являются также юридические преюдиции, применение которых исключает необходимость каждый раз, сталкиваясь с одними и теми же фактами, в отношении одних и тех же субъектов правоотношений вновь доказывать или оспаривать их существование. В этой связи в отношении деятельности судов под преюдициальностью понимается «обязательность для всех судов, рассматривающих дело, принять без проверки и доказательств факты, ранее установленные вступившим в законную силу судебным решением или приговором суда по какому-либо другому делу» [7, с.283].

Таким образом, применение преюдиций обеспечивает определенность правоприменительной деятельности, процессуальную экономию, исключает противоречия в деятельности юрисдикционных органов, обеспечивая устойчивость правового регулирования общественных отношений.

Формальная определенность действующего права достигается и тем, что преюдиция имеет точно установленные в законе пределы по объекту и кругу субъектов правовых отношений. Как видно, преюдиция существует в силу закона, т.к. имеет место лишь тогда, когда она прямо закреплена нормами права.

Таким образом, только оптимальное и надлежащее использование всех юридико-технических средств и приемов позволяет принимать органам государства правовые акты, в максимальной степени соответствующие требованиям объективных свойств действующего права Республики Казахстан, в том числе и его формальной определенности, что способствует эффективности правового регулирования общественных отношений и укреплению законности и правопорядка.

Список использованной литературы

1. Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. – М.: Мысль, 1986. – 332 с.
2. Рабинович П.М. О понимании и определениях права // Правоведение. – 1982. - №4. – С.53-60.
3. Проблемы общей теории права и государства: учебник для вузов / Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. – М.: Норма, 2008. – 832 с.
4. Алексеев С.С. Общая теория права: учеб. – 2-изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. – 576 с.
5. Теория права и государства: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. - 2-изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2002. – 776 с.
6. Абдулаев М.И. Теория государства права: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2003. – 397 с.
7. Малько А.В. Теория права и государства: Учебник. - М.: Юристъ, 2006. – 304 с.
8. Баймаханов М.Т. Право как особая форма отражения социальной действительности // Баймаханов М.Т. Избранные труды по теории государства и права. – Алматы: АЮ-ВШП «Әділет», 2003. - С.134-137.