

УДК – 366.542(075)(575.1)

ҚҰҚЫҚ ҚОЛДАНУ ҚЫЗМЕТІНДЕ АЗАМАТТЫҚ ҚҰҚЫҚТАРДЫ ҚОРҒАУ ТӘСІЛДЕРІН ҚОЛДАНУДЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ПРАКТИКАЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Иноятова Сохиба Фазиловна

Ташкент мемлекеттік заң университеті, Ташкент қ., s.gafarova@list.ru,
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-3975-3172>

Түйіндеме. Азаматтық құқықтарды қорғау-ең көп таралған Азаматтық құқық институты, оған құқықтары мен заңды мүдделері бұзылған немесе осындай бұзушылық қаупі бар барлық азаматтық айналым субъектілері жүгінеді. Осы бап Өзбекстан Республикасының заңнамасы бойынша азаматтық құқықтарды қорғау тәсілдерінің негізгі сипаттамасына арналады. Онда Өзбекстан Республикасы Азаматтық кодексінің 11-бабында көзделген әдістердің әрқайсысының негізгі тармақтары зерттелді, құқық қолдану практикасынан мысалдар келтірілді, автордың өзін-өзі қорғауды азаматтық құқықтарды қорғау нысаны ретінде тану қажеттілігі туралы пікірлері берілді.

Бір қызығы, мақалада автор құқықты тану, құқықты бұзғанға дейін болған жағдайды қалпына келтіру және құқықты бұзатын немесе оны бұзуга қауіп төндіретін әрекеттердің жолын кесу, мәмілені жарамсыз деп тану және

оның жарамсыздығының салдарын қолдану, мемлекеттік органның немесе азаматтардың өзін-өзі басқару органының актісін жарамсыз деп тану, құқықты өзін-өзі қорғау тәсілдерінің әрқайсысын зерттеді. заттай, залалдарды өтеу, тұрақсыздық айыбын өндіріп алу, моральдық зиянды өтеу, құқықтық қатынастарды тоқтату немесе өзгерту, соттың заңға қайшы келетін мемлекеттік органның немесе азаматтардың өзін-өзі басқару органының актісін қолданбауы.

Мақала көптеген оқырмандарға пайдалы болады, өйткені ол азаматтық құқықтар мен заңды мүдделерді қорғауды реттеудің қазіргі жағдайын көрсетеді.

Түйінді сөздер: Азаматтық құқықтарды қорғау, заңды мүдде, өзін-өзі қорғау, қорғау нысаны, тұрақсыздық айыбы, залалды өтеу, бұзу, жолын кесу, тоқтату.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Иноятова Сохиба Фазиловна

Ташкентский государственный юридический университет, г. Ташкент, s.gafarova@list.ru,
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-3975-3172>

Аннотация. Защита гражданских прав – самый распространенный институт гражданского права, к ней обращаются все субъекты гражданского оборота, чьи права и законные интересы нарушены или есть угроза такого нарушения. Настоящая статья посвящается основной характеристике способов защиты гражданских прав по законодательству Республики Узбекистан. В ней исследованы основные моменты каж-

дого из способов, предусмотренных в статье 11 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, приведены примеры из правоприменительной практики, даны мнения автора о необходимости признания самозащиты как формы защиты гражданских прав.

Примечательно, что в статье автор исследовал каждый из способов: признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, на-

рушающих право или создающих угрозу его нарушения, признание сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, признание недействительным акта государственного органа или органа самоуправления граждан, самозащиты права, присуждение к исполнению обязанности в натуре, возмещение убытков, взыскание неустойки, компенсацию морального вреда, прекращение или изменение правоотношения, неприменение судом акта

государственного органа или органа самоуправления граждан, противоречащего закону.

Статья будет полезна широкому кругу читателей, так как в ней отражается современное состояние регулирования защиты гражданских прав и законных интересов.

Ключевые слова. Защита гражданских прав, законный интерес, самозащита, форма защиты, неустойка, возмещение ущерба, нарушение, пресечение, прекращение.

THEORETICAL AND PRACTICAL ISSUES OF APPLICATION OF METHODS OF PROTECTION OF CIVIL RIGHTS IN LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES

Inoyatova Sokhiba Fazilovna,

Tashkent State University of Law, Tashkent, s.gafarova@list.ru,
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-3975-3172>

Abstract. *The protection of civil rights is the most widespread institution of civil law, all subjects of civil turnover whose rights and legitimate interests have been violated or there is a threat of such a violation apply to it. This article is devoted to the main characteristics of the methods of protecting civil rights under the legislation of the Republic of Uzbekistan. It examines the main points of each of the methods provided for in Article 11 of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan, provides examples from law enforcement practice, and gives the author's opinion on the need to recognize self-defense as a form of protecting civil rights.*

It is noteworthy that in the article the author examined each of the methods: recognition of the right, restoration of the situation that existed before the violation of the right, and suppression of actions that violate the right or create a threat of its violation, recognition of the transaction as invalid and application of the consequences of its invalidity, recognition of the act of a state body or self-government body of citizens as invalid, self-defense of the right, awarding the performance of an obligation in kind, compensation for damages, collection of a penalty, compensation for moral damage, termination or change of legal relations, non-application by the court of an act of a state body or self-government body of citizens that contradicts the law. The article will be useful to a wide range of readers, as it reflects the current state of regulation of the protection of civil rights and legitimate interests.

Keywords: Protection of civil rights, legitimate interest, self-defense, form of protection, penalty, compensation for damage, violation, suppression, termination.

DOI 10.61995/bela/2023.2.2

Введение

О том какова правовая природа института защиты гражданских прав и его роль среди норм гражданского законодательства писали ученые-правоведы, ученые-экономисты, а также практикующие специалисты в этих областях. В сфере гражданского оборота никто не застрахован от нарушения их прав и законных интересов. Причины тут могут быть разными. Без сомнений, что возникновение ситуаций по нарушению прав – это факт. В ответ на такие обстоятельства, законодатель устанавливает нормы, служащие защите нарушенных или оспариваемых прав и восстанавливающие баланс имущественных и личных неимущественных позиций субъектов права.

При изучении вопроса о защите гражданских прав приходится встречаться с такими понятиями, как «форма защиты права», «порядок осуществления защиты права», «средства защиты», «способы защиты». Известно, что форма защиты права указывает на субъект, осуществляющий это право. Общепринято разделять форму защиты на юрисдикционную и неюрисдикционную. В некоторых трудах авторы делят форму

защиты на судебную, административную и общественную, другие – на общую, специальную и исключительную. Когда речь идет о порядке осуществления защиты права понимается, как право на защиту реализуется в рамках той или иной формы защиты, упомянутой выше. Так, по мнению ученых, порядок осуществления права – регламентированная законом или договором процедура применения средств защиты права и законного интереса в рамках той или иной формы защиты [1, 13].

Материалы и методы

Среди таких понятий также встречается термин «средства защиты», детально изученный Б.С. Монгуш в его диссертационной работе «Средства защиты гражданских прав» [2, 12]. По мнению Б.С. Монгуш, средства защиты гражданских прав – это совокупность приемов, институтов и деятельность субъектов права по применению, использованию, нацеленная на восстановление нарушенного субъективного гражданского права, на пресечение противоправных действий нарушителя, обеспечиваемая государством и выражающаяся в форме действий или отказа от действий.

Юридическая литература пестрит научными дискуссиями о соотношении, роли, значении данных правовых инструментов. При этом ГК РУз не использует данные термины. ГК РУз в главе 2 содержит общие нормы по осуществлению и защите гражданских прав, в частности в статье 11 закрепляется несколько способов защиты гражданских прав, перечень которых не является исчерпывающим. В некоторых конкретных правовых ситуациях применяется только один из этих способов, а в некоторых – одновременно несколько из них.

Эффективность выбора защиты того или иного способа в зависимости от защищаемого права с экономической точки зрения рассмотрена и обоснована А.Г.Карапетовым в статье «Модели защиты гражданских прав: экономический взгляд». Автором на основании статьи Г. Калабреззи (G. Calabresi) и А. Дугласа Меламеда (A. Douglas Melamed [3,1]), раскрывающей мысль о существовании трех групп прав в зависимости от того, какой способ защиты предоставляется субъекту права, опубликована объемная и достаточно обоснованная работа в этом направлении. Первую группу права ука-

занные зарубежные авторы отметили, как права, защищаемые в рамках Liability rule (принцип ответственности), вторая группа прав – это права, защищаемые в рамках Property rule (принцип собственности), третья группа прав – это права, защита которых осуществляется в рамках Inalienability rule (принцип неотчуждаемости). А.Г.Карапетов рассматривает только Liability rule и Property rule, оставляя Inalienability rule за рамками изучения, в связи с тем, что последнее относится больше к вопросу об оборотоспособности объектов гражданских прав.

Защита по модели Liability rule дает жертве лишь возможность возмещения своих убытков (т.е. получения денежного эквивалента утраченного права), и не более того. Защита по модели Property rule предоставляет пострадавшему возможность заблокировать саму возможность нарушения права, восстановить поправное право в натуре или применить к нарушителю карательные санкции, нацеленные не столько на компенсацию, сколько на пресечение правонарушения (например, путем судебного запрета) [4, 1].

В то же время отечественными авторами также предложена классификация способов защиты гражданских прав в зависимости от механизма реализации данных способов – применяемые только судами, а в некоторых случаях и иными уполномоченными государственными органами; применяемые участником правоотношения самостоятельно; применяемые как с помощью судебных органов, так и самостоятельно) [5, 11].

Результаты исследования и их анализ

Как было сказано выше ГК выделяет одиннадцать способов защиты гражданских прав и одним из первых устанавливает **признание права**. В гражданско-правовой науке четко утвердилось мнение, что признание права исключает сомнения в наличии права у субъектов гражданского оборота, а также, что данный способ защиты применяется судом. Законодательство же не содержит определения признанию права и перечень прав, которые могут быть «признаны», а также случаев его применения в отличие от других способов защиты, к примеру, возмещения вреда (ст.ст. 1005, 1008 ГК и др.).

Мы же придерживаемся мнения, что о признании права может идти речь как в спорных, так и бесспорных правовых ситуациях. Важно разграничивать признание права от таких спо-

собов защиты, как признание сделки недействительной или признание недействительным акта государственного органа или органа самоуправления граждан. В последнем случае речь идет о недействительности конкретной сделки либо акта. Признание же права имеет сложный характер и может иметь место в ходе осуществления реализации своего права субъектами гражданского оборота.

Ярким, и, пожалуй, самым распространенным примером применения института признания права является установление фактов, имеющих юридическое значение (глава 28 ГПК), а также другие дела, рассматриваемые судом в порядке особого производства (ст. 293 ГПК). Признание гражданина недееспособным (ст. 30 ГК, глава 31 ГПК), признание гражданина безвестно отсутствующим (ст. 33 ГК, глава 31 ГПК) и другие последствия признания права широко применяются на практике.

Другим примером признания права может служить следующее дело. Орган местного самоуправления граждан, на территории управления которого находится некое бесхозное жилое помещение, по истечении трёх лет с момента постановления данного имущества на учёт государственного предприятия землеустройства и кадастра недвижимости района Госкомземгеодезикадистра обращается в суд с заявлением о признании данной недвижимости поступившей в государственную собственность (ст. 191 ГК, п. 8 ч. 1 ст. 293 ГПК, глава 35 ГПК, Постановление Кабинета Министров «Об утверждении положения о порядке выявления, учета и обращения в Государственную собственность бесхозных жилых помещений» от 21.01.2006 г. № 8). В сложившейся ситуации суд имеет право вынести решение о признании бесхозного жилого помещения поступившим в собственность государства и тем самым защитить законные интересы органа местного самоуправления граждан.

Ещё одним примером рассматриваемому способу защиты может служить такой случай. В целях защиты гражданских прав своего наследодателя наследники одного из учредителей общества с ограниченной ответственностью обращаются в суд с заявлением о признании недействительным регистрацию данного ООО, аргументируя свое требование тем, что наследодатель не принимал участия в общем собрании учредителей, принявшем решение о создании юриди-

ческого лица, а также не заключал учредительный договор и не утверждал устав общества. Наследники не желают отвечать по долгам ООО в виду отсутствия его фактического участия в обществе. Как видно из приведенного примера, имеет место нарушение норм законодательства, а именно ст. 10 Закона Республики Узбекистан «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью». В силу этого и с учетом неустранимости допущенного нарушения законодательства (учредителя нет в живых) суд имеет право признать недействительным регистрацию данного юридического лица (п. 1 ч. 2 ст. 53 ГК). Здесь налицо применение признания права – недействительности регистрации ООО, как способа защиты гражданских прав и законных интересов наследников учредителя ООО.

О признании права можно говорить и в случае признания неплатежеспособным юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, за исключением государственных предприятий, а также юридических лиц, действующих в форме потребительских кооперативов либо общественных фондов (ст. 57 ГК) и индивидуальных предпринимателей (ст. 26 ГК). Зарегистрированные в установленном порядке юридическое лицо, индивидуальный предприниматель в ходе осуществления своей предпринимательской деятельности оказывается в состоянии неспособным удовлетворить требования кредиторов. При наличии оснований, предусмотренных законодательством для признания их несостоятельными, они могут сами объявить о своей неплатежеспособности, в противном случае это обстоятельство будет признано судом. В данном случае суд, опираясь на ГК, ЭПК и Закон Республики Узбекистан «О неплатежеспособности», реализует защиту прав и законных интересов кредиторов несостоятельных лиц путём признания банкротом последних.

В качестве ещё одной реализации признания права можно считать ситуацию, когда третьи лица в силу определенных правовых условий претендуют на некоторый товар. Продавец, осведомленный об этих притязаниях, реализует именно этот товар другому покупателю по договору купли-продажи. Суд признаёт право третьих лиц на спорные товары при наличии законных оснований, а между покупателем и продавцом возникают последствия, установленные ст. 393 ГК.

Другим примером рассматриваемого способа защиты может служить признание судом права собственности лица на самовольную постройку (ст. 212 ГК РУз). Здесь необходимо иметь в виду, что при наличии условий, предусмотренных ч. 3 ст. 212 ГК РУз, а именно при наличии иска лица, чьи права нарушены такой самовольной постройкой, признание права не уместно. Оно может быть реализовано в соответствии с ч. 4 и 5 ст. 212 ГК, а именно право собственности в этом случае может быть признано судом за лицом, осуществившим постройку на не принадлежащем ему земельном участке при условии, что данный участок предоставляется этому лицу под возведенную постройку либо за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном владении и пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка.

Применение данного способа защиты можно проследить и в следующих правовых ситуациях. К примеру, признание права участника торгов на результаты торгов может предшествовать признанию торгов недействительными (ст. 381 ГК РУз). Или же при нанесении вреда жизни и здоровью работника при наличии оснований, предусмотренных в законе, юридическое лицо может быть признано ответственным за данный вред. Такое признание влечёт право гражданина требовать возмещения вреда в порядке и объеме, указанном в ГК РУз даже при прекращении данного юридического лица (ст. 1015 ГК РУз).

После смерти гражданина к его имуществу при наличии оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 1157 ГК РУз, стал применяться режим выморочного имущества. После истечения трёх лет со дня открытия наследства орган самоуправления граждан по месту открытия наследства обратился в суд с заявлением о признании данного имущества выморочным. Суд, удовлетворяя требование заявителя, реализует признание правового статуса имущества, обеспечивая тем самым, защиту законных интересов заинтересованных органов от дополнительных расходов по содержанию такого имущества. Учитывая такое обстоятельство, законодатель устанавливает также возможность досрочного (имеется в виду до трёх лет) обращения в суд в случае превышения стоимости имущества расходов, связанных с его охраной и управлением (ч. 2).

Как видно из приведенных примеров, правовые ситуации, в которых возможно применение признания права могут быть как позитивные, так и негативные. В первом случае субъект права получает судебное признание за собой спорного права, а во втором – за другими лицами. Как в первом, так и во втором случае средством защиты выступают так называемые установительные иски (заявления). Признание права представляет собой самостоятельный инструмент, достаточный для защиты нарушенных или оспариваемых прав, без преобладания к другим способам защиты.

Вторым способом защиты гражданских прав является **восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения**. Как способ защиты гражданских прав применяется исключительно только судом и часто встречается в судебной практике. Несомненно, что восстановление положения, существовавшего до нарушения права, связано с применением последствий недействительности сделки (статьи 113, 114 ГК).

Однако, в случае, когда лицо, передавшее путем уступки требования или иным образом принадлежащее ему право другому лицу на основании несуществующего или недействительного обязательства, вправе требовать восстановления прежнего положения, в том числе, возвращения ему документов, удостоверяющих переданное право (статья 1027 ГК).

Следующим способом является **признание сделки недействительной и применения последствий ее недействительности**. Сделки – один из самых распространенных гражданских правоотношений, выражающееся в действиях граждан и юридических лиц, направленных на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Без сделок, в принципе, невозможно представить нормальный гражданский оборот. Примерами сделок может служить как заключение гражданского договора (отдельных видов обязательств), так и составление завещания наследодателем, публичное обещание награды, публичный конкурс и др.

Гражданское законодательство ставит некоторые концептуальные требования к сделкам, среди которых можно отметить и такое свойство сделки, как ее действительность. В противном

случае такая сделка является недействительной (неправомерной) в силу:

- признания ее таковой судом, так называемые оспоримые сделки;
- самой сути таковой сделки – ничтожные сделки, не требующие признания со стороны суда.

К первой группе недействительных сделок относятся сделки:

- совершенные несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет;
- совершенные гражданином, ограниченным в дееспособности;
- совершенные гражданином, не способным понимать значения своих действий или руководить ими;
- совершенные под влиянием заблуждения;
- совершенные под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной или стечения тяжелых обстоятельств;
- выходящие за пределы правоспособности юридического лица.

Ко второй группе недействительных сделок относятся сделки:

- не соответствующие требованиям законодательства;
- совершенные лицом, не достигшим четырнадцати лет, кроме мелких бытовых сделок, направленных на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации, а также по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или, с согласия последнего, третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения (часть вторая статьи 29 ГК);
- совершенные гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства (душевной болезни или слабоумия);
- мнимые.

Если сделка признана судом недействительной либо является ничтожной, то каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке. В случае невозможности возвратить полученное в натуре, – возместить его стоимость в деньгах.

При обращении в суд о признании сделки недействительной и (либо) применении последствий ее недействительности субъекты гражданского оборота реализуют защиту своих нарушенных прав и законных интересов. А само

признание судом и применения последствий недействительности сделки представляет собой способ защиты гражданских прав.

Особенностями института признания сделки недействительной являются следующие:

- основания признания сделки недействительной предусмотрены в ГК (статьи 115-126 и другие соответствующие статьи);
- сделка может быть признана недействительной, как во время срока действия сделки, так и по истечении такого срока;
- признание сделки недействительной и применения последствий ее недействительности осуществляется через суд. Это правило касается и ничтожных сделок. Так, Пленум Высшего хозяйственного суда дает следующее разъяснение: ГК не исключает возможность подачи иска о признании недействительной ничтожной сделки и др.

Признание недействительным акта государственного органа или органа самоуправления граждан также служит мерой защиты гражданских прав. Если акт государственного органа или органа самоуправления граждан не соответствует законодательству и нарушает гражданские права и законные интересы субъектов гражданского оборота, то он может быть признан судом полностью или частично недействительным.

Принятые государственными органами или органами самоуправления граждан решение, приказ, предписание, ордер, свидетельство и другие подобные акты, порождающие правовые последствия, могут быть признаны судом недействительными, если они не соответствуют законодательству, нарушают права и охраняемые законом интересы организаций и граждан.

Такие дела в соответствии с подведомственностью дел рассматриваются административным судом в рамках производства по делам об обжаловании решений, действий (бездействия) административных органов и органов самоуправления граждан, их должностных лиц. (Глава 23 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве).

Обращение в суд лица одновременно с исковым заявлением о признании недействительным полностью или частично решения антимонопольного органа и предписания, выдаваемого на основании решения, является примером рассматриваемого способа защиты гражданских

прав (статья 40 Закона Республики Узбекистан «О конкуренции»). В части третьей статьи 40 указанного Закона предусмотрено, что подача такого заявления приостанавливает исполнение решения (предписания) антимонопольного органа на время рассмотрения заявления. Однако, это правило не препятствует обращению в суд одновременно с заявлением о признании недействительным решения (предписания) и с заявлением о приостановлении исполнения этого акта.

Судебной практике известны и другие случаи применения рассматриваемого способа защиты гражданских прав. Так, хокимом района принято распоряжение, согласно которому всем хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность на территории данного района, предписано оказывать благотворительную поддержку областного подразделения Федерации футбола с указанием сумм денежных средств, подлежащих перечислению на счет областного подразделения Федерации футбола. Один из хозяйствующих субъектов (ООО) обратился в суд с требованием о признании распоряжения хокима недействительным. Судом иски были удовлетворены, распоряжение хокима района признано недействительным [6, 8], так как благотворительная деятельность является добровольной, принуждение к ней противоправно и нарушает принцип неприкосновенности собственности – денежных средств ООО.

Самозащита права, пожалуй, самый спорный способ защиты гражданских прав. В юридической литературе встречаются разные определения данного понятия. Исходя из смысла статьи 11 ГК, самозащита – это способ, однако результаты исследования показывают, что самозащита вполне может выступать в качестве формы защиты гражданских прав.

Самозащита подразумевает под собой совершение субъектом права односторонних юридических или фактических действий в целях защиты своих гражданских прав [7, 11].

Особенность самозащиты заключается в том, что она реализуется без обращения в суд или иной орган, осуществляющий защиту гражданских прав, с учетом соблюдения пределов самозащиты и правомерности действий, направленных на самозащиту. В соответствии со статьей 987 ГК вред, причиненный при осуществлении самозащиты в состоянии необходимой обороны без превышения ее пределов, не подлежит возме-

щению. При этом, в случае достижения защиты права, дальнейшие действия против лица, допустившего нарушение интересов правообладателя, не могут быть признаны самозащитой.

Самозащита гражданских прав может быть опасной, если нарушены ее пределы. Меры по самозащите гражданских прав должны быть соразмерны нарушению или возможности нарушения и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.

В качестве примеров самозащиты, в частности, выделяют необходимую оборону (статья 987 ГК), причинение вреда в состоянии крайней необходимости (статья 988 ГК), удержание (статьи 290-291 ГК) (один из способов обеспечения обязательств) [9, 11] и другие средства защиты.

В юридической литературе часто встречается мнение, что меры, принимаемые для безопасности имущества со стороны собственника или иного правообладателя, также являются проявлением самозащиты. Однако, по нашему мнению, самозащита возможна при нарушении гражданских прав либо при опасности нарушения. Поэтому устройства сигнализации в автомобиле, наем специальных служб для защиты частного дома, нанесение специальных штрих-кодов на книги в библиотеках, сами по себе без каких-либо посягательств на данные объекты, не являются самозащитой права.

Присуждение к исполнению обязанности в натуре или «реальное исполнение» – способ защиты гражданских прав, при котором должник принуждается исполнить обязательство по договору либо по закону в натуре. Например, при договоре розничной купли-продажи в случае неисполнения продавцом обязательства по договору возмещение убытков и уплата неустойки не освобождают продавца от исполнения обязательства в натуре (статья 436 ГК). Или же при отмене дарения одаряемый обязан возвратить подаренную вещь, если она сохранилась в натуре к моменту отмены дарения (статья 507 ГК). Также, к примеру, имущество, составляющее неосновательное обогащение приобретателя, должно быть возвращено потерпевшему в натуре (статья 1025 ГК).

«В натуре» – исполнение обязательства так, как это оговорено сторонами. Так, в соответствии с договором отчуждения жилого дома с условием пожизненного содержания приобретатель обязуется предоставлять другой стороне пожизненно материальное обеспечение в нату-

ре, а именно в виде жилища, питания, ухода и необходимой помощи (статья 530 ГК).

Статья 1003 ГК под этим термином понимает также предоставление вещи того же рода и качества, исправление поврежденной вещи и т.п.

При обращении в суд с требованием о присуждении должника к исполнению обязанности в натуре, суд принимает решение, обязывающее ответчика совершить определенные действия (статья 258 ГПК).

Возмещение убытков занимает одно из центральных мест в вопросе защиты гражданских прав. По общим правилам, если нарушается право лица, то оно может требовать полного возмещения причиненных ему убытков.

Статья 14 ГК делит убытки на:

- реальный ущерб – расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества;

- упущенную выгоду – неполученные доходы, которые лицо, чье право нарушено, получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено.

Так, абонент обязан возместить реальный ущерб энергоснабжающей организации по договору энергоснабжения, если имеет место неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору (статья 477 ГК). К примеру, абонент не обеспечил безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей, что привело к их уничтожению. Реальным ущербом в данном случае для организации является денежные затраты на восстановление энергетических сетей, ответственность на возмещение которых возлагается законодательством на потребителя.

Возмещение реального ущерба могут требовать, в частности:

- даритель от одаряемого по договору дарения в письменной форме, в случае причинения ущерба отказом принять дар (статья 503 ГК);

- ссудополучатель от ссудодателя по договору ссуды, если ссудодатель не предоставляет вещь ссудополучателю (статья 620 ГК);

- ссудополучатель от ссудодателя по договору ссуды, если вещь была предоставлена без ее принадлежностей и относящимися к ней документами (инструкцией по использованию, техническим паспортом и т.п.) и без них вещь не

может быть использована по назначению либо ее использование в значительной степени утрачивает ценность (статья 619 ГК);

- ссудополучатель от ссудодателя по договору ссуды, при обнаружении недостатков передаваемой вещи, которые последний умышленно или по грубой неосторожности не оговорил при заключении договора (статья 621 ГК);

- ссудополучатель от ссудодателя по договору ссуды, при сокрытии ссудодателем о правах третьих лиц на передаваемую вещь (сервитут, право залога и т.п.) (статья 622 ГК);

- заказчик от подрядчика по договору подряда за неисполнение и ненадлежащее исполнение договора на научно-исследовательские работы либо на опытно-конструкторские и технологические работы, если последний не докажет, что нарушение договора произошло не по его вине (статья 701 ГК).

Возмещение упущенной выгоды могут требовать, в частности:

- выгодоприобретатель и учредитель управления от доверительного управляющего в случае, если последний не проявил при доверительном управлении имуществом должной заботливости об интересах выгодоприобретателя или учредителя управления (статья 859 ГК);

- потерпевший в случае причинения вреда неправомерными действиями (бездействием) его личности или имуществу (статья 985 ГК);

- сторона авторского договора от другой стороны в случае, если одна последняя не исполнила или ненадлежащим образом исполнила обязательства по договору (статья 1070 ГК).

Взыскание неустойки выступает в гражданском праве, и как мера ответственности, и как способ обеспечения обязательств. По общим правилам, неустойка – это определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Взыскание неустойки является полноправным способом защиты гражданских прав, так как в случае требования уплаты неустойки кредитор не обязан доказывать причиненные ему убытки, достаточно лишь наличия неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств со стороны должника.

Гражданское законодательство выделяет две формы неустойки:

- штраф;
- пеня.

Различие между двумя формами неустойки проявляется в их исчислении. Штраф исчисляется в твердой денежной сумме, а пеня – в процентном отношении к неисполненной части обязательства за каждый день просрочки.

Видами неустойки являются:

- договорная;
- законная.

Как правило, соглашение сторон об уплате неустойки оговаривается сторонами в письменной форме. Здесь речь идет о договорной неустойке. Вместе с тем, кредитор может требовать уплаты неустойки, определенной законом, независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты в договоре (статья 263 ГК).

Так, в соответствии со статьей 32 Закона Республики Узбекистан «О договорно-правовой базе деятельности хозяйствующих субъектов» за неосновательный полный или частичный отказ от акцепта платежного требования, а также за уклонение от оплаты товаров (работ, услуг) при других формах расчетов (непредставление в учреждение банка платежного поручения, невыдача чека, невыставление аккредитива и т.д.) покупатель (заказчик) уплачивает поставщику штраф в размере 15 процентов суммы, от уплаты которой он отказался или уклонился.

А также при несвоевременной оплате поставленных товаров (работ, услуг) покупатель (заказчик) уплачивает поставщику пеню в размере 0,4 процента суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, но не более 50 процентов суммы просроченного платежа.

Еще одним весьма популярным способом защиты в судебной практике является **компенсация морального вреда**. Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания (унижение, физическая боль, ущербность, дискомфортное состояние и т.п.), причиненные действиями (бездействием), испытываемые (переживаемые) потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения.

Пленум Верховного суда разъясняет, что моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной

тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме, размер которого определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя.

В соответствии с действующим законодательством (ст. 1021 ГК) одним из обязательных условий наступления ответственности за причинение морального вреда является вина причинителя в случаях, когда вина является основанием компенсации. Вина причинителя не учитывается, если:

- вред причинен жизни и здоровью гражданина источником повышенной опасности;
- вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о надлежащем поведении, незаконного применения административного взыскания и незаконного задержания;
- вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.

Следующим способом является **прекращение или изменение правоотношения**. В соответствии с частью первой статьи 340 ГК обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК, другими законодательными актами или договором.

При этом основаниями прекращения обязательств по ГК являются нижеследующие:

- исполнение обязательств (статья 341 ГК);
- отступное (статья 342 ГК);
- зачет (статья 343 ГК);
- совпадение должника и кредитора в одном лице (статья 346 ГК);
- новация (статья 347 ГК);
- прощение долга (статья 348 ГК);

- невозможность исполнения (статья 349 ГК);
- на основании акта государственного органа (статья 350 ГК);
- смерть гражданина (статья 351 ГК);
- ликвидация юридического лица (статья 352 ГК).

Как способ защиты прекращение или изменение может выступать лишь в случаях отсутствия обоюдного согласия на это обеих сторон правоотношения. В противном случае нет необходимости в защите, так как стороны свободным волеизъявлением пришли к такому выводу.

К примеру, в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, он вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке при условии уведомления об этом энергоснабжающей организации и полной оплаты использованной энергии (статья 467 ГК). Такое же право есть у энергоснабжающей организации – она вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора в связи с неоплатой абонентом использованной им энергии при условии предупреждения абонента не позже, чем за месяц до отказа от исполнения договора.

Подобного рода отказ является способом защиты гражданских прав, как абонента, так и энергоснабжающей организации.

Неприменение судом акта государственного органа или органа самоуправления граждан, противоречащего закону, предусмотрен в ГК как способ защиты гражданских прав, который берет свое начало с истоков процессуального права. Суды, при рассмотрении дел и их разрешении, принимают решения на основании закона. При этом, акты государственного органа или органа самоуправления граждан, противоречащие закону, могут быть оставлены в стороне и не учтены судом при осуществлении правосудия.

Как было сказано выше, способы защиты гражданских прав, перечисленные в ГК, не являются исчерпывающими. К таковым можно отнести, например, право получателя постоянной ренты требовать выкупа ренты плательщиком в случаях, когда плательщик ренты просрочил ее выплату более чем на один год, если иное не установлено договором (статья 522 ГК).

Заключение

Приведенные выше описание, особенности и случаи применения способов защиты гражданских прав показывает, что расстраиваемый институт гражданского права является универсальным и многогранным. Защита гражданских прав – это особый способ правового регулирования, существенно отличающийся от использования, исполнения и соблюдения правовых норм. Исследование позволило сделать научные и практические выводы, что институт защиты гражданских прав, имеет следующие особенности:

- защита гражданских прав может осуществляться как судебными, правоохранительными и иными органами (к примеру, признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, пресечение действий, нарушающих право и др.), так и самими субъектами гражданского оборота (к примеру, самозащита, прекращение правоотношения путем одностороннего отказа от исполнения обязательства, если такая возможность предусмотрена законом или договором, и др.);

- защита гражданских прав осуществляется на диспозитивных началах;

- защита гражданских прав имеет большой арсенал способов, предусмотренных в ГК (статьи 11, 328, 453, 522 ГК);

- выбор способа защиты гражданских прав может быть, как продиктован со стороны ГК в качестве обязательного для применения в том или ином случае (к примеру, признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, пресечение действий, нарушающих право и др.), и в случаях, предусмотренных ГК может быть применен по выбору участников гражданско-правовых отношений (к примеру, возмещение убытков, взыскание неустойки и др.);

- способы защиты гражданских прав могут быть предусмотрены как в гражданском законодательстве, так и в договоре, в случаях, не противоречащих закону;

- нормы о защите гражданских прав находятся в различных статьях ГК и объемны по своему содержанию;

- некоторые из способов защиты являются универсальными ко всем гражданско-правовым отношениям (к примеру, прекращение или изменение правоотношения, признание сделки

недействительной и применение последствий ее недействительности и др.), а некоторые являются специальными и применяются лишь для конкретных отношений (к примеру, возможность кредитора при неисполнении должником обязательства по передаче вещи, выполнению работ, оказанию услуг поручить его исполнение третьим лицам или выполнить его своими силами с отнесением всех необходимых расходов на должника (статья 328).

Список использованной литературы

1. Calabresi G., Douglas Melamed A. Property rules, Liability rules and Inalienability: One View of the Cathedral // 85 Harvard Law Review. 1972. P. 1089 ff. Цит. по А.Г.Карапетов. Модели защиты гражданских прав: экономический взгляд (часть 1) / Вестник экономического правосудия Российской Федерации, № 11/2014. – С. 24 -80, (часть 2) / Вестник экономического правосудия Российской Федерации, № 12/2014. – С. 24 -73.
2. Богданова Е.Е. Формы и способы защиты гражданских прав и интересов // Журнал российского права. М.; Норма, 2003. № 6. С. 77.
3. Бутнев В.В. К понятию механизма защиты субъективных прав // Субъективное право: проблемы осуществления и защиты. Владивосток, 1989. С.9-11; Он же. Понятие механизма защиты субъективных гражданских прав // Механизм защиты субъективных гражданских прав. Ярославль, 1990. С. 5-17.
4. Витрянский В. В. Судебная защита гражданских прав: Автореф. дис. на соиск. уч. ст. доктора юрид. наук. М., 1996. С. 324.
5. Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть. М.: Изд-во «Зерцало», 2003. – С. 628.
6. Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Статут, 2001. С - 104.
7. Дунаев В.В. Понятие и виды форм защиты гражданских прав // Сибирский Юридический Вестник. 2003. № 4. С. 33-36.
8. ИПС «Норма». Судебные акты. «По спору о признании недействительным акта хокима района об оказании благотворительной поддержки».
9. Караходжаева, Д.М. Введение в гражданское право: учебник – Т.: Изд-во ТГЮУ, 2024. – С. 235. (296 с.)
10. Клочков А.В. Компенсация морального вреда как мера гражданско-правовой ответственности: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03: Волгоград, 2004 – 168 с.
11. Комментарии к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан. Т.1 (часть первая). Министерство юстиции Республики Узбекистан. – Т.: «Vektor-Press», 2010. – С. 34.
12. Монгуш Б.С. «Средства защиты гражданских прав». Дисс. на соискание ученой степени к.ю.н., Саратов. – 2012. – 176 с.
13. Свердлык Г.А., Страунинг Э.Л. Защита и самозащита гражданских прав: Учебное пособие, М., 2002. - С. 37.
14. Сергеев А. П. Гражданское право. Т.1. Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2002. С. 231.
15. Шляхова, В. Е. Формы и способы защиты субъективных гражданских прав / В. Е. Шляхова // Современные проблемы правотворчества и правоприменения: материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Иркутск, 11 марта 2016 года. – Иркутск: Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2016. – С. 263-266. – EDN VRIJQD.