

**Университет Кунаева**

**Өмірәлі Ж.Ө.**

**СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ  
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

**(В схемах)**

**Алматы 2025 г.**

*Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев выступил на IX Съезде судей, где подчеркнул важность справедливого правосудия для устойчивости государства и общества.*

*«Он отметил, что судебная система должна быть авторитетной и беспристрастной, обеспечивая защиту граждан и соблюдение верховенства закона. Среди достижений в реформировании отрасли Президент выделил создание Конституционного суда, укрепление независимости судей, а также передачу бюджетного управления Судебному жюри. Токаев анонсировал создание трех кассационных судов по уголовным, гражданским и административным делам, которые начнут работу с 2025 года. Это расширит доступ к правосудию и снизит нагрузку на Верховный суд.*

*Он также отметил важность цифровизации судебной системы, что способствует прозрачности процессов и ускоряет принятие решений. Важным шагом стало начало онлайн-трансляций судебных заседаний, что, по мнению Токаева, повышает доверие общества и правосознание граждан. В своей речи Президент также поддержал принятие нового Этического кодекса судей, который утвердит высокие стандарты поведения и укрепит профессионализм судебной системы.»*

**УДК 347.963 (574)**

**Рецензенты: Председатель Алматинского городского суда- Смайлов А.С.**

**Д.ю.н. доцент Өмірәлі Ж.Ө.**

**Судебная власть в РК (в схемах) – 166**

### **ISBN**

В учебном издании исследуется опыт и проблемы организации и функционирования судебной системы в Республики Казахстан. Автор главным образом акцентирует внимание на вопрос о Судебной системе которая занимает равноудаленное правовое положение в системе политического баланса трех ветвей государственной власти в Республике Казахстан. Феномен судебной власти, при этом, не связан с принятием и реализацией политических целей и задач, а непосредственно со специфической функцией судебной власти – осуществлением правосудия. От качества отправления правосудия, в конечном итоге, зависит состояние правопорядка, защита прав и свобод граждан, охрана государственных и общественных интересов.

Учебное пособие направлено на повышения эффективности законодательства дикриминализация правовой сферы и рассматривает процесс трансформации судебной системы. Перспективы развития судебной системы в структуре государственного механизма. Учебно-методический материал ориентирован на сочетание теоритического и нормативно-правового анализа детяельности суда и особенности правового статуса, и ее роли. Книга предназначена для студентов, магистрантов, докторантов и профессорско-преподавательского составов юридических ВУЗ-ов, научно-практических работников и работников судебной системы и адвокатов, нотариусов, а так же для всех кто интересуется выше указанными проблемами, для внедрения в вузе дуального обучения в соотношении теоритического и практического опыта в данной сфере. Материалы учебного издания изложены с учетом реформ в судебной системе Републики Казахстан согласно новому законодательству «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года N 132.(по состоянию на 01.01.2024). Учебное издание написано на теоритическом анализе и практическом опыте, выполнено в виде текста и в схемах для облегчения и удобства изучения данной проблематики. Правовые акты даны в учебном издании по состоянию на 1 января 2024 года.

**УДК 347.963 (574)**

### **ISBN**

**Содержание.**

Предисловие.....	5
Схемы к предисловию.....	6
<b>Тема 1. Понятие и конституционно-правовой статус судебной власти в Республике Казахстан</b>	
1.1 Социальная природа судебной власти. Правосудие как разновидность государственно-властной деятельности судов.....	7
1.2 Основные признаки судебной власти.....	11
1.3 Функции судебной власти.....	15
1.4 Значение принципов правосудия в реализации судебной власти.....	17
1.5 Принцип независимости судов (судей) и гарантии его реализации. Иные процессуальные принципы судопроизводства.....	18
Схемы к теме 1.....	24
Вопросы к теме 1.....	31
<b>Тема 2. Особенности организации и деятельности судебной системы Республики Казахстан</b>	
2.1 Организация судебной системы Республики Казахстан. Звенья судебной системы.....	31
2.2 Система судов Республики Казахстан и их полномочия.	
2.2.1 Районные и приравненные к ним суды.....	33
2.2.2 Областные и приравненные к ним суды.....	35
2.2.3 Другие суды, в том числе специализированные суды.....	39
2.2.4 Конституционный суд Республики Казахстан.....	55
2.3 Полномочия, структура и состав Верховного Суда.....	60
2.4 Статус и функции Председателей в Верховном Суде.....	64
Схемы к теме 1.....	66
Вопросы к теме 1.....	88
<b>Тема 3. Правовое положение судей в Республике Казахстан</b>	
3.1 Статус судьи. Несменяемость судей. Требования, предъявляемые к судьям.....	88
3.2 Независимость судьи. Гарантии независимости судьи. Неприкосновенность судей.....	90
Схемы к теме 3.....	93
Вопросы к теме 3.....	95
<b>Тема 4. Правовое положение кандидатов в судьи.</b>	
4.1 Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи.....	95
4.2 Отбор кандидатов на должность судьи, председателя, председателя судебной коллегии суда.....	98
Схемы к теме 4.....	101

Вопросы к теме 4.....	104
-----------------------	-----

## **Тема 5 Осуществление и прекращение профессиональной деятельности судей.**

5.1 Порядок наделения судьи полномочиями. Присяга судьи.....	104
5.2 Оценка профессиональной деятельности судьи.....	106
5.3 Приостановление полномочий судьи. Освобождение от должности и прекращение полномочий председателя суда, председателя судебной коллегии и судьи.....	107
5.4 Отставка судьи.....	109
5.5 Предельный возраст пребывания в должности судьи. Пенсионное обеспечение судьи.....	110
Схемы к теме 5.....	111
Вопросы к теме 5.....	115

## **Тема 6. Государственное обеспечение деятельности судей и судов.**

6.1 Материальное и социальное обеспечение судьи. Лишение судьи гарантий по материальному и социальному обеспечению.....	116
6.2 Обеспечение деятельности судов. Финансирование судов.....	117
Схемы к теме 6.....	119
Вопросы к теме 6.....	121

## **Тема 7. Органы судебной власти, не входящие в судебную систему Республики Казахстан.**

7.1 Статус и правовая основа деятельности Высшего Судебного Совета Республики Казахстан. Полномочия Высшего Судебного Совета Республики Казахстан.....	121
7.2 Органы судебной власти, не входящие в судебную систему Республики Казахстан.....	123
Схемы к теме 7.....	130
Вопросы к теме 7.....	133

## **Тема 8. Дисциплинарная ответственность судей.**

8.1 Основания дисциплинарной ответственности судей. Виды взысканий, применяемых в отношении судьи.....	132
8.2 Решения Судебного жюри.....	
8.3 Сроки рассмотрения дисциплинарного дела. Срок действия дисциплинарного взыскания.....	134
Схемы к теме 8.....	136
Вопросы к теме 8.....	138

**Тема 9. Особенности развития судебно-правовых процессов с учетом  
международно-правового опыта**

9.1 Принципы правосудия в международно-правовых актах.....	138
9.2 Международно-правовая основа для национального законодательства, регулирующего организацию и деятельность судебной власти.....	139
Схемы к теме 9.....	143
Вопросы к теме 9.....	144

**Тема 10. Роль судебно-правовых реформ в совершенствовании качества  
отправления правосудия в Республике Казахстан**

10.1 Основные направления судебно-правовых реформ в Республике Казахстан на современном этапе.....	144
10.2 Постановка вопросов для последующих этапов судебных реформ..	148
Схемы к теме 10.....	151
Вопросы к теме 10.....	152
Список использованных источников.....	153

## *Предисловие*

Судебная власть занимает равноудаленное правовое положение в системе политического баланса трех ветвей государственной власти в Республике Казахстан. Феномен судебной власти, при этом, не связан с принятием и реализацией политических целей и задач, а непосредственно со специфической функцией судебной власти – осуществлением правосудия. От качества отправления правосудия, в конечном итоге, зависит состояние правопорядка, защита прав и свобод граждан, охрана государственных и общественных интересов.

На современном этапе развития государственности, судебная система подвержена реформированию с учетом требований времени, развития технологий, изменения идеологии правосопонимания, повышения динамики совершенствования законодательства с целью регулирования социальных, экономических, политических и международных процессов. В данном смысле особое значение имеет отражение целеполагания судебной власти, деятельности ее органов в практике правприменения, где центральным звеном становятся права и свободы граждан. Эта тенденция поддерживается правовыми реформами и отражается в курсе государства, направленного на повышение эффективности отправления правосудия судами.

Актуальными остаются предложения **первого президента** независимого Казахстана судейскому сообществу страны, высказанные на V съезде судей: «Принять исчерпывающие меры по повышению уровня доверия граждан к судебной системе»<sup>1</sup>. Для укрепления доверия общества к судам, Президент Республики Казахстан К.Токаев обозначает цели реформ судебной системы, состоящих в мобилизации в отрасль новых квалифицированных специалистов и обеспечении справедливого правосудия; безупречности репутации судей; прозрачности и публичности отбора кандидатов в судьи; профессионализме судейского корпуса; противодействии коррупции в судейском сообществе; обеспечении независимости судебной власти как неоспоримом условии повышения доверия граждан к судебной власти<sup>2</sup>.

Теоретико-правовое осмысление поставленных в реформах целей и задач необходимо для поиска и определения правовых путей их реализации, соответствующих политико-правовой идее суверенного Казахстана, заложенной в Основном законе государства.

Поэтому в настоящем издании автор рассматривает нормы законодательства об организации и деятельности судебной системы в рамках теории отечественного судебного права, систематизирует и анализирует институциональные вопросы относительно структуры действующего законодательства о судах и судебной системе.

<sup>1</sup> Законность. Честность. Справедливость // «Казахстанская правда» от 19 ноября 2009 года № 272 (26016).

<sup>2</sup> Глава государства провел совещание по вопросам модернизации судебной системы. 12 февраля 2021 года // [https://www.akorda.kz/ru/events/akorda\\_news/meetings\\_and\\_sittings/glava-gosudarstva-provel-soveshchanie-po-voprosam-modernizacii-sudebnoi-sistemy](https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/meetings_and_sittings/glava-gosudarstva-provel-soveshchanie-po-voprosam-modernizacii-sudebnoi-sistemy).

## Схемы к предисловию



## Тема 1. Понятие и конституционно-правовой статус судебной власти

- 1.1 Социальная природа судебной власти. Правосудие как разновидность государственно-властной деятельности судов.
- 1.2 Основные признаки судебной власти Республики Казахстан.
- 1.3 Функции судебной власти.
- 1.4 Значение принципов правосудия в реализации судебной власти в Республике Казахстан.
- 1.5 Принцип независимости судов (судей) и гарантии его реализации. Иные процессуальные принципы судопроизводства.

### 1.1 Социальная природа судебной власти. Правосудие - это разновидность государственно-властной деятельности судов

**Статус, место и роль судебной власти** в политической и социальной системе общества на современном этапе определяются задачами строительства цивилизованного гражданского общества и правового государства, в которых высшими ценностями являются человек, его права, свободы и законность<sup>1</sup>. Существование судебной власти, наряду с законодательной и исполнительной ветвями единой государственной власти, является обязательным признаком демократического правового государства, каковым утверждает себя Республика Казахстан.

Социальная природа судебной власти состоит в свершении правосудия. Пункт 1 ст.75 Конституции Республики Казахстан (далее - Конституция РК)<sup>2</sup> устанавливает: «Правосудие в Республике Казахстан осуществляется только судом», закрепляя данную прерогативу за судами, как органами, образующими судебную ветвь государственной власти. В данном смысле Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-ІІ «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (далее – КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»<sup>3</sup>) конкретизирует, что: «Запрещается издание законодательных актов, предусматривающих передачу исключительных полномочий суда другим органам. Никакие иные органы и лица не вправе присваивать себе полномочия судьи или функции судебной власти. Обращения, заявления и жалобы, подлежащие рассмотрению в порядке судопроизводства, не могут быть рассмотрены или взяты на контроль никакими другими органами, должностными или иными лицами» (ч.1 ст.1).

<sup>1</sup> Халиков К.Х. Проблемы судебной власти в Республике Казахстан (теоретические и уголовно-процессуальные исследования): Автореферат на соискание ученой степени доктора юридич. наук.- Алматы, 1998. – 50 с.

<sup>2</sup> Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г.)//«Казахстанская правда» от 8 сентября 1995 г.

<sup>3</sup> Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-ІІ «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2023 г. г.)//Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2000 г., № 23, ст. 410.

В соответствии с п.2 ст.76 Конституции РК: «Судебная власть распространяется на все дела и споры, возникающие на основе Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики»

При этом осуществляемое судами Республики Казахстан в режиме самостоятельного функционирования правосудие в конституционном значении этого понятия вовсе не сводится только к разрешению конкретных судебных дел. Правосудие - это разновидность государственно-властной деятельности судов, связанной с разрешением ими как различных правовых коллизий, так и правонарушений. Более того, в правовой литературе справедливо, утверждается, что разрешение конкретных юридических дел - это не конечная цель правосудия, поскольку более важной целью является выявление и кристаллизация новых правовых принципов, составляющих ткань права<sup>1</sup>.

Правосудие - это также и особый вид правоприменительной деятельности, когда разрешение спора затрагивает законные права и интересы граждан и организаций. Осуществление правосудия обусловлено стремлением государства защитить от посягательств установленный им правопорядок, обеспечить утверждение социальной справедливости путем предупреждения правонарушений и наказания за уже совершенные правонарушения. Именно в этой сфере государство имеет возможность определить систему особо важных социальных ценностей, которые подлежат его защите, и выразить их в нормах различных отраслей материального права в качестве объектов возможных правонарушений (жизнь, здоровье, честь, достоинство личности, гражданские и политические права человека, собственность, нерушимость конституционного строя и т.д.).

Однако, если юридический подход означает на практике признания за правосудием лишь функции рассмотрения судом гражданских, уголовных, административных и арбитражных дел с точки зрения законности, т.е. признания его как формы функционирования государственного механизма, то культурологический подход обогащает правосудие новым содержанием, связанным с попыткой установить его конкретное место в общественном и личностном развитии, проникнуть в глубь его социального смысла; осознать правосудие как историческое орудие, посредством которого общество сознательно влияет на личность, на его общественное развитие, гарантирует гармоничность общественного и личностного развития и тем самым пересекает такой ход личностного развития, который идет в разрез с интересами общественного развития.

Иногда судебная защита отождествляется с правосудием или рассматривается как гарантия доступа к нему<sup>2</sup>.

В уголовно-процессуальной науке судебную защиту освещают как «совокупность организационных и процессуальных правил, предоставленных

---

<sup>1</sup> Концепция правовой политики Республики Казахстан. – Алматы: Жеті жарғы, 2002. 56 с.

<sup>2</sup> Международная жизнь, 1990. - N 9. С.135.

подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему для защиты своих прав и законных интересов»<sup>1</sup>.

В теории права судебная защита рассматривается как составная часть правоохранительной функции государства<sup>2</sup>.

Право на судебную защиту обеспечивается нормами Конституции РК а также КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан». Здесь следует уточнить, что конституционно - правовые параметры обеспечения правозащитной функции судебной власти обусловлены тем, что сама судебная власть является подфункцией более общего понятия - правоохранительная функция судебной власти. Под правозащитной функцией понимается воздействие суда на общественные отношения, имеющие своей целью принудительное осуществление нарушенных или оспариваемых прав и свобод человека и гражданина. Однако закономерное в правовом государстве усиление влияния судебной власти, ее обособление от правоохранительных органов, выделение в самостоятельную ветвь государственной власти неизбежно приводят к перерастанию судебной защиты прав и свобод граждан в самостоятельную государственную функцию<sup>3</sup>.

Такое разнообразие во взглядах на судебную защиту отражает сложный характер этого социального и юридического феномена и позволяет рассматривать ее как концептуальное теоретическое и политико-правовое понятие, характеризующее смысл, содержание и формы реализации судебной власти.

Из конституционной формулировки можно сделать, по крайней мере, два вывода:

Во-первых, государство возлагает на себя обязанности судебного вмешательства по требованию любого гражданина и разрешения спора по существу согласно действующему законодательству.

Во-вторых, судебная защита осуществляется тогда, когда законное право или интерес человека уже нарушен, т.е. гарантия реализуется не как предотвращение правонарушений в будущем (что является неким правовым идеалом), а как наказание за уже совершенное правонарушение<sup>4</sup>.

Высокий уровень судебной защиты прав граждан рассматривается как основной показатель места судебной власти в обществе, показатель демократичности самого общества. Этот вывод заложен в фундаментальных положениях международного права.

Пункт а) ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах ООН провозглашает обязанность государства обеспечить любому

<sup>1</sup> Толкачев Х.Б., Хабибуллин А.Г. Личные конституционные права и свободы граждан СССР: система, характеристики, особенности реализации. Уфа, 1990. - С.46.

<sup>2</sup> Синюкова Т.В. Юридические гарантии как метод регулирования правового положения личности // Вопросы теории государства и права: межвузовский сб. науч. раб. - Саратов, 1991. - Вып.9. С.150.

<sup>3</sup> Изварина А.Ф. Судебная власть в Российской Федерации: содержание, организация, формы. - Ростов н/Д: «Феникс», 2005. С.28-40 – 350 с.

<sup>4</sup> Изварина А.Ф. Судебная власть в Российской Федерации: содержание, организация, формы. - Ростов н/Д: «Феникс», 2005. .С.28-40. – 350 с.

лицу «эффективного средства правовой защиты», а в пункте b) сказано о том, что «правовая защита устанавливается компетентными судебными, административными или законодательными властями»<sup>1</sup>.

Эту идею воспроизводит ст. 8 Всеобщей декларации прав человека, в которой говорится о праве человека «на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами»<sup>2</sup>.

Преамбула и статьи 1, 2, 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, ссылаясь на положения Всеобщей декларации, указывает на предоставление государствами-участниками справедливого публичного разбирательства дела беспристрастным судом<sup>3</sup>.

Основной чертой судебной защиты является ее неограниченность, или всеобщность. «Судебная власть... имеет своим назначением защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций» (п.1 ст.76).

В соответствии с п.2 ст.13 Конституции РК: «Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод», с п.2 ст.1 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»: «Каждому гарантируется судебная защита от любых неправомерных решений и действий государственных органов, организаций, должностных и иных лиц, ущемляющих или ограничивающих права, свободы и законные интересы, предусмотренные Конституцией и законами Республики». Термин «каждый», подчеркивает неперсонифицированность судебной защиты, отсутствие каких-либо формализованных ограничений на использование этого способа защиты субъективного права и законного интереса. Судебные решения обязательны для всех субъектов права, и в этом проявляется сила судов как государственной власти. Осуществляя свое исключительное правомочие по разрешению правового конфликта, суд в процессе рассмотрения и разрешения по существу конкретного дела восстанавливает нарушенное благо одной из конфликтующих сторон и защищает от возможного необоснованного нарушения или ограничения благо другой стороны. Суд обеспечивает реализацию гарантированного государством права на судебную защиту всем гражданам независимо от того, какую роль они играют в правовом конфликте.

В данном смысле следует акцентировать, что функционально правосудие призвано обеспечить не защиту субъективных прав, а защиту права в целом. Когда речь идет об осуществлении судами функций правосудия,

---

<sup>1</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.). Ратифицирован Законом Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года № 91-III, вступил в силу для РК 24 апреля 2006 года (письмо МИД РК от 27.06.06 г № 12-1-2/1445)// [Международный пакт о гражданских и политических правах \(Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.\) \(zakon.kz\)](#)

<sup>2</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года)// [Всеобщая декларация прав человека \(принята и провозглашена резолюцией 217 А \(III\) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года\) \(zakon.kz\)](#)

<sup>3</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 25 марта 1992 г., 11 мая 1994 г.)// [Конвенция о защите прав человека и основных свобод \(Рим, 4 ноября 1950 года\) \(с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.05.1994 г.\) \(zakon.kz\)](#)

то это означает юрисдикционную реализацию (признание, восстановление, подтверждение, обеспечение соблюдения и применение) нормативно-правовых предписаний. Именно они гарантируют надлежащее осуществление нарушенных, оспариваемых либо подвергающихся сомнению или непризнанию субъективных прав.

Особенность правосудия как вида государственной деятельности формирует вывод о том, что «государственная защита» и «судебная защита» не идентичны. Поскольку защита прав и свобод личности - функция государственной власти в целом, следовательно, аналогичные полномочия осуществляются и другими звеньями государственной власти в соответствии с компетенцией каждой из них. Однако судебной защите прав и свобод человека и гражданина должна отводиться особая роль в обществе<sup>1</sup>. В силу исключительной социальной значимости правосудия к нему всегда предъявляются высокие общественные требования, причем нередко опережающие объективно обусловленные возможности судебной системы. Отчасти именно поэтому любые ошибки и недостатки судебной системы воспринимаются очень болезненно. С одной стороны, это следует рассматривать как несомненную дань уважения судебной системе, признания ее особой роли в обществе и государстве, с другой - высокий общественный статус предполагает столь же высокую степень социальной ответственности за любое нарушение. Поэтому сферой судебной юрисдикции должны быть охвачены практически все области деятельности государственных органов и должностных лиц, касающиеся прав граждан и организаций (штрафы, проверки, аресты счетов, ограничения в распоряжении и иные действия, способные затронуть сферу интересов граждан и юридических лиц). Данное положение носит концептуальный характер и должно расцениваться как одно из важнейших проявлений развития принципа доступности судебной защиты.

## **1.2 Основные признаки судебной власти Республики Казахстан**

В обобщенном значении судебная власть характеризуется рядом основных признаков:

1. Прежде всего, судебная власть представляет собой совокупность реализуемых судом властных полномочий, которыми он наделен для разрешения дел, отнесенных к его компетенции в строгом соответствии с установленными процессуальными формами путем применения норм как процессуального, так и материального права. Судебная власть – вид государственной власти. Она осуществляется государственными органами, выражает государственную волю, ее составляют государственно-властные полномочия. Поэтому: «Судебная власть осуществляется от имени Республики Казахстан и имеет своим назначением защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, обеспечение исполнения

---

<sup>1</sup> Изварина А.Ф. Судебная власть в Российской Федерации: содержание, организация, формы. – Ростов н/Д: «Феникс», 2005. С.28-40. – 350 с.

Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики» (п.1 ст.76 Конституции РК).

В этой связи судебная власть как целостная государственная функция определяется в правовой литературе как функция государства, реализуемая в установленной законом процессуальной форме. Властный характер полномочий судов проявляется в обязательности исполнения решений судов всеми субъектами права. «Неисполнение судебных актов и требований судьи влечет установленную законом ответственность» (п.3 ст.1 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

Для устранения препятствий в осуществлении правосудия суд (судья) вправе применить меры процессуального принуждения: по отношению к подсудимому – это такие меры пресечения, как арест, залог, подписка о невыезде, привод, наложение ареста на имущество. В случае нарушении порядка в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего, а равно совершении иных действий (бездействия), явно свидетельствующих о неуважении к суду, председательствующий (судья) вправе удалить лицо из зала судебного заседания или объявить об установлении факта неуважения к суду в случаях, не содержащих признаки уголовного правонарушения, и наложить на виновное лицо денежное взыскание в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным законом. Удаление может быть произведено в отношении любого участника процесса или иного лица, кроме обвинителя и защитника, однако денежное взыскание не может быть наложено на подсудимого и его адвоката, участвующего в качестве защитника (ст.346 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (УПК РК<sup>1</sup>)).

2. Судебная власть независима, самостоятельна и автономна. В соответствии с п.1 ст.77 Конституции Республики Казахстан «Судья при отправлении правосудия независим и подчиняется только Конституции и закону». Независимость судебной власти одновременно означает запрет каждому суду и судье подчиняться воздействию с чьей-либо стороны при рассмотрении конкретных дел и принятию по ним решений, обязанность противостоять попыткам такого воздействия. «Какое-либо вмешательство в деятельность суда по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону. По конкретным делам судьи не подотчетны (п.2 ст.77).

В соответствии с п.3 ст.25 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» «Судья не обязан давать каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в производстве судебных дел. Тайна совещательной комнаты должна быть обеспечена во всех без исключения случаях».

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2023 г.) //«Казахстанская правда» от 10 июля 2014 г. № 133 (27754).

Независимость правосудия считается одним из самых больших демократических достижений, неоспоримая действенность которого должна признаваться и исполняться с отрядной щепетильностью. Судейская независимость является в нашем правовом самосознании всеобщим принципом организации судопроизводства в правовом государстве с действующей системой разделения властей. Она должна создать рамки и основу для объективных и нейтральных действий судьи и обеспечить его защиту. В этом смысле она служит не в последнюю очередь пониманию каждым государством своей обязанности законодательного обеспечения правовой защиты. Поэтому судейская независимость не должна быть понята как привилегия судейского состава или отдельного судьи, она необходима, прежде всего, для обеспечения целостности правосудия.

Производным от категории «независимость» является категория «самостоятельность» судебной власти означающая, что судебные функции суд не делит с какими-либо другими органами, а решения суда не требуют чьих-либо санкций или утверждения. Обособленность судебной власти означает, что суды образуют систему государственных органов, не входящую в какую-либо другую государственную структуру, систему, не подчиненную при выполнении своих функций кому-либо. Поэтому судебная власть автономна. Суды в Республике Казахстан не соподчинены иерархически, как, например, органы исполнительной власти. Более высокая судебная инстанция не может указывать судам низшей инстанции, как следует решить то или иное конкретное дело. Она может только отменить неправосудное решение и назначить новое рассмотрение дела, его кассационную проверку, в том числе принять дело и к своему рассмотрению. Отношения судебных учреждений, судебных коллегий отличаются от отношений представительных органов государственной власти, где законы вышестоящего органа государства обязательны для нижестоящего<sup>1</sup>.

Особенность судебной власти как независимой ветви власти предполагает судейское самоуправление - создание специальных органов для решения кадровых, дисциплинарных и иных вопросов членов судейского корпуса. Системы самоуправления судебной системой были введены в большинстве современных конституционных демократий для реагирования на вышеуказанные проблемы. Самоуправление судебной системой имеет элемент саморегулирования, позволяющий - в принципе - любой судебной системе реагировать на возникающие на уровне руководства проблемы самостоятельно. Ярким примером самоуправления судебной системой в Республике Казахстан является Союз судей РК, который поднимает и решает различные вопросы деятельности судов и судей, организации судебной системы в целом.

В Астане в июне 2016 года прошел внеочередной VII съезд Союза судей Казахстана. Решение о созыве съезда было обусловлено возросшим

---

<sup>1</sup> Омірэлі Ж.О. Судебная власть в государственном механизме Республики Казахстан. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридич. наук. – Аломаты, 2006, с.18.

требованием общества к профессиональному и моральному облику судьи, а также необходимостью принятия нового Этического кодекса судьи<sup>1</sup>. Это, в свою очередь, является практическим исполнением шага N 12 Плана Нации «100 конкретных шагов - современное государство для всех» по реализации пяти институциональных реформ<sup>2</sup>.

Гарантиями независимости и самостоятельности судебной власти является их организационно-правовое единство и финансовая самостоятельность (п.4 ст.4 ст.25 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»). Согласно ст.80 Конституции РК финансирование судов, обеспечение судей жильем производится за счет средств республиканского бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия. Организация управления финансовыми, материально-техническими и иными ресурсами, выделяемыми на соответствующий сегмент судебной власти в соответствии с Законом РК «О республиканском бюджете»<sup>3</sup>, имеет особое значение с точки зрения утверждения судебной власти как самостоятельной и независимой ветви государственной власти, обеспечивающей правовую защиту прав и свобод человека и гражданина в конституционных рамках правового пространства Республики Казахстан<sup>4</sup>.

Важнейшим фундаментальным признаком судебной власти является ее исключительность, закрепленная в ст.1 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан». Принцип разделения единой государственной власти предполагает известную монополию на «свой» вид государственной деятельности каждой из властей. Однако известное переплетение функций между законодательной и исполнительной ветвями власти выполняют в ряде случаев функции законодательного регулирования. Что же касается основной функцией судебной власти – осуществление правосудия, то она не может осуществляться каким-либо другим органом, кроме суда, ни при каких условиях<sup>5</sup>.

3. Процессуальный порядок судебной деятельности - важнейший признак судебной власти. Процессуальная форма судопроизводства является наиболее сложной формой юрисдикционной деятельности. Судопроизводство представляет собой деятельность, которая начинается при наличии предусмотренных законом оснований и поводов. Эта деятельность

<sup>1</sup> Кодекс судейской этики. Принят VII съездом судей Республики Казахстан 21 ноября 2016 года//<https://www.zakon.kz/4830171-novyjj-kodeks-sudejskojj-jetiki.html>

<sup>2</sup> Внеочередной съезд Союза судей Казахстана состоится в июне 2016 года в Астане//[http://express-k.kz/news/?ELEMENT\\_ID=63175](http://express-k.kz/news/?ELEMENT_ID=63175)

<sup>3</sup> Закон Республики Казахстан от 3 декабря 2013 года № 148-V «О республиканском бюджете на 2021-2023 годы (с изменениями и дополнениями от 24.05.2021 г. // [Закон Республики Казахстан от 2 декабря 2020 года № 379-VI «О республиканском бюджете на 2021-2023 годы» \(с изменениями и дополнениями от 24.05.2021 г.\) \(©Paragraph 2021 / 5.0.7.2\) \(enpf.kz\)](#)

<sup>4</sup> Омірәлі Ж.О. Судебная власть в государственном механизме Республики Казахстан. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридич. наук. – Алматы, 2006, с.24.

<sup>5</sup> Сапарғалиев Г., Мухамеджанов Б., Жанузакова Л.,Сакиева Р.Правовые проблемы унитаризма в Республике Казахстан. – Алматы: Жеті жарғы, 2000. – 312 с.

развивается в последовательности, установленной процессуальным законом и протекает в процессуальных формах.

Процессуальная форма судопроизводства устанавливается специальными нормативными правовыми актами - Уголовно-процессуальным, Гражданским процессуальным, Административным процессуальным кодексами, а также арбитражными регламентами. Процессуальный режим судебной деятельности представляет собой высокую социальную ценность. Он призван обеспечить законность реализации судебной власти, обоснованность и справедливость судебных решений, охрану прав лиц, чьи интересы с той или иной степени затрагивает судебную власть.

4. Особенным признаком судебной власти является ее предметный характер, применимость ее полномочий к соответствующим объектам. Судебная власть распространяется, в соответствии с положениями ч.1 ст.76 Конституции РК, на всех граждан без исключения, органы и организации, к которым обращены решения судов, независимо от их участия в судопроизводстве.

5. Судебная власть сочетает и реализует совокупность функций права, что также выступает ее характерным признаком. Среди функций судебной власти следует выделить: правосудную, правозащитную, правоохранительную, правоприменительную, правотворческую, регулятивную и контрольную.

### **1.3 Функции судебной власти**

Принцип разделения властей, заложенный в п.4 ст.3 Конституции РК и являющийся одним из основополагающих политико-правовых принципов воплощения идеи демократии в национальную систему конституциональных правоотношений, предполагает не только функциональную самостоятельность и независимость друг от друга отдельных ветвей государственной власти – законодательной, исполнительной и судебной, - но и их скоординированность, согласованность во взаимодействии, а также взаимосдерживание и взаимоконтроль. Важнейшей целью в данном случае, является устранение институциональной неразберихи, то есть исключения смешения и переплетения функций различных ветвей единой системы государственной власти. В этом контексте исключительно важное место занимает проблема обеспечения баланса и безкризисного взаимодействия исполнительной, законодательной и судебной ветвей государственной власти.

При указанном комплексе соотношений, судебная власть выполняет правозащитную, правоохранительную, правоприменительную, нормотворческую, регулятивную, и контрольную функции.

Производной от непосредственно осуществляемой судами в процессе судопроизводства правосудной функции, можно считать правозащитную. При этом следует уточнить, что термины «правосудная» и «правозащитная» - не одно и то же. Правозащитная функция конкретизируется с учетом специфики судебной защиты прав, свобод и законных интересов граждан и

организаций. Здесь право на судебную защиту, как предварительный (гипотетический) этап судопроизводства, противопоставляется конечному (кульминационному) этапу судопроизводства - вынесению правосудного решения.

Государство возлагает на себя обязанности судебного вмешательства по требованию любого гражданина и разрешения спора по существу согласно действующему законодательству. Право на судебную защиту обеспечивается нормами Конституции «Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод» (п.2 ст.13).

Конституционно - правовые параметры обеспечения правозащитной функции судебной власти обусловлены тем, что сама судебная власть является подфункцией более общего понятия - правоохранительная функция судебной власти. Судебная защита осуществляется тогда, когда законное право или интерес человека уже нарушен, т.е. гарантия реализуется не как предотвращение правонарушений в будущем (что является неким правовым идеалом), а как наказание за уже совершенное правонарушение. В данном смысле реализуется правоохранительная функция государства.

Правоприменительная функция судов определена в ст.78 Конституции, согласно которой: «Суды не вправе применять законы и иные нормативные правовые акты, ущемляющие закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина. Если суд усмотрит, что закон или иной нормативный правовой акт, подлежащий применению, ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, он обязан приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный Суд с представлением о признании этого акта неконституционным». Следовательно, граждане Республики Казахстан, а также иностранные граждане и лица без гражданства по вопросам ограничения своих (в том числе административных) прав и законных интересов могут через суд добиваться отмены ограничивающих их права законодательных и иных актов. Значительна роль судов в толковании норм Конституции. В большинстве случаев именно суды первыми сталкиваются с проблемой толкования законов, частым их несовершенством, противоречивостью и т.д.

В Республике Казахстан суд, пока только на уровне Верховного Суда является субъектом правотворчества. В соответствии с п.1 пп. 3 ст.17 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» Верховный Суд «принимает нормативные постановления». Председатель Верховного Суда вносит на рассмотрение пленарного заседания Верховного Суда материалы для принятия нормативных постановлений Верховного Суда по вопросам судебной практики (п.1 пп.4 ст.20 КЗРК), издает распоряжения и приказы (п.1 пп.11 ст.20 КЗРК). Пленарное заседание Верховного Суда принимает нормативные постановления, дает разъяснения по вопросам судебной практики и вносит предложения по совершенствованию законодательства (п.1 пп.3 ст. 22 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

В этой связи очень важно решить вопрос о том, в какой степени судья при разрешении дела осуществляет регулятивную функцию, иначе говоря, насколько судебное решение может выполнять правотворческие функции. Проблема эта приобретает все большую актуальность, поскольку достаточно явно прослеживается тенденция к сближению двух правовых систем континентальной и англосаксонской, где источником права является судебный прецедент.

На современном этапе на развития правовых отношений все большее влияние оказывает именно «общее прецедентное право» (common law) и это доказывает участие субъектов права в процессах унификации соответствующих национальных законов государств-членов на базе международных договоров, международных судов. Напрашивается вывод о том, что появление и закрепление судебного прецедента в Республике Казахстан как источника права можно попытаться оправдать глобализационными тенденциями. Но закрепить за судами правотворческую функцию - значило бы нарушить конституционный принцип разделения властей, принцип конституционной законности, выстроенной на иерархии нормативных правовых актов. Выстраивается ряд препятствий, устранение которых связано с реформацией существующей системы права Республики Казахстан.

Если же рассмотреть внедрение прецедента в институциональном масштабе, то необходимо ответить на ряд вопросов, таких например, как можно ли урегулировать контрольную процедуру, позволяющую отменять прецеденты, которые не соответствуют (или перестали соответствовать) реалиям общественной жизни.

Судебная власть наделена правом не только проверять соответствие закону действий и решений других органов и лиц, но и осуществлять контроль за правовым содержанием самих нормативных актов, реализуя *судебно-контрольную* функцию. Осуществление нормоконтроля, как такового – это принципиально новый вид полномочий судебной власти, представляющий судам юридическую возможность оказывать активное влияние на действия и решения законодательной и исполнительной ветвей власти, уравнивая их.

#### **1.4 Значение принципов правосудия в реализации судебной власти в Республике Казахстан.**

Правосудие как особый вид государственной деятельности базируется на фундаментальных принципах, определяющих сущность и характер судебной власти, устанавливающих основные начала процедуры осуществления правосудия и служащих идейно-правовой основой организации и деятельности судов - как особых органов государства, через которые реализуется функция судебной власти. Принципы правосудия как исходные, руководящие начала, определяют основные направления формирования, развития и реализации судебной власти в Республике Казахстан. В

соответствии КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» принципы правосудия являются общими и едиными для всех судов и судей, они установлены Конституцией, КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», процессуальными и иными законами.

Принципы правосудия призваны обеспечить единство судебной системы Республики Казахстан:

- общими и едиными для всех судов и судей принципами правосудия, установленными Конституцией и законами Республики Казахстан;
- осуществлением судебной власти в единых для всех судов формах судопроизводства, установленных законами;
- применением всеми судами действующего права РК;
- законодательным закреплением единого статуса судей;
- обязательностью исполнения на всей территории Казахстана вступивших в законную силу судебных актов (ст.4 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

В неразрывной связи, образуя стройную систему, закрепляющую независимый статус судебной власти, все принципы правосудия дополняют и развивают друг друга. Их взаимосвязь определяется единством выраженных в них идей, устремленностью к достижению единой цели. Тем более, что все другие принципы правосудия являются основополагающими для всех предписаний законодательства по вопросам организации правосудия, роли и места его органов в государственном механизме и политической системе общества.

Принципы правосудия условно можно разделить на:

- конституционные (отражают основные положения о функциональной деятельности судебной власти, ее соотношения с другими ветвями государственной власти; либо, касающиеся основных прав граждан на судебную защиту);
- отраслевые (регламентированные в процессуальном законодательстве: гражданско-процессуальном, уголовно-процессуальном, административно-процессуальном и т.д.).

Основная часть принципов правосудия закреплена в Конституции Республики Казахстан, в нормах которой отражены начала организационно-правового положения суда, его полномочия в отношении прав граждан в процессе судопроизводства. Например, в ч.1 ст.75 Конституции закреплён основополагающий принцип осуществления правосудия только судом.

**1.5 Принцип независимости судов (судей) и гарантии его реализации. Иные процессуальные принципы судопроизводства.** В Конституции РК отражены такие основные принципы правосудия, как независимость суда (ч.2 ст.77), независимость судьи (ч.1 ст.77),

В КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» принцип независимости и неприкосновенности судей получает свою развернутую регламентацию. Согласно п.2 ст. 25 «Никто не вправе вмешиваться в осуществление правосудия и оказывать какое-либо

воздействие на судью и присяжных заседателей. Такие действия преследуются по закону». «Судья не обязан давать каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в производстве судебных дел. Тайна совещательной комнаты должна быть обеспечена во всех без исключения случаях». Никто не может быть задержан по подозрению в совершении уголовного правонарушения, заключен под стражу или иным образом лишен свободы иначе как на основаниях и в порядке, установленных УПК РК (ч.1 ст.14 УПК РК).

Положения о неприкосновенности и несменяемости судей пополняют принцип судейской независимости, образуя, по сути, его правовые **гарантии**. В соответствии со ст. 24 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» судьи избираются или назначаются на должность в соответствии с Конституцией РК, КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», Законом РК «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан»<sup>1</sup> и наделяются полномочиями на постоянной основе. Полномочия судей могут быть прекращены или приостановлены не иначе как по основаниям и в порядке, предусмотренным настоящим Конституционным законом и иными законами Республики Казахстан».

Неприкосновенность судей рассматривается как принцип, предусматривающий наличие в законодательстве совокупности таких дополнительных гарантий независимости личности судей, как запрет противоправного психического и физического воздействия на судей, вмешательства в их деятельность как средство ограждения судей от произвола и ущемления их прав при отправлении правосудия. В соответствии с п.1 ст.27 КЗРК «О судебной системе и статусе судей»: «Судья не может быть задержан, подвергнут содержанию под стражей, домашнему аресту, приводу, мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, привлечен к уголовной ответственности без согласия Президента Республики Казахстан, основанного на заключении Высшего Судебного Совета, а в случае, предусмотренном пп.3) ст.55 Конституции, без согласия Сената Парламента Республики Казахстан, кроме случаев задержания на месте преступления либо совершения тяжкого или особо тяжкого преступления».

Принцип неприкосновенности судей включает комплекс вопросов организации деятельности судей, не только непосредственно неприкосновенность личности судьи, но и его собственности, занимаемых им жилых и служебных помещений, используемых им личных и служебных транспортных средств, принадлежащих ему документов, багажа и иного имущества. В рамках принципа неприкосновенности также следует рассматривать вопросы наличия привилегий и иммунитетов, процессуальных

---

<sup>1</sup> Закон Республики Казахстан «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.04.2023 г.)/«Казахстанская правда» от 8 декабря 2015 г. № 235 (28111)

возможностей привлечения судей к ответственности за нарушение законодательства Республики Казахстан. Например, в соответствии с п.2 ст.26 КЗРК «О судебной системе и статусе судей»: «Судьи, члены их семей и имущество находятся под защитой государства. Органы внутренних дел обязаны принимать своевременные и исчерпывающие меры к обеспечению безопасности судьи и членов его семьи, сохранности принадлежащего им имущества, если от судьи поступит соответствующее обращение».

Принцип несменяемости судей призван в большей степени раскрыть природу независимости судей, судов и судебной власти, так служит гарантией его реализации. В соответствии со ст.24 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» судьи избираются или назначаются на должность в соответствии с законодательством РК и наделяются полномочиями на постоянной основе. Только в порядке, предусмотренном законодательством РК, полномочия судей могут быть прекращены или приостановлены.

Положения материального обеспечения, награждения и увольнения судей также образуют подгруппу принципов независимости и несменяемости судей. В п.1 ст.47 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» установлено, что «Материальное обеспечение судьи должно соответствовать его статусу и обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия и не может быть уменьшено».

Оплата труда судей определяется Президентом Республики Казахстан в соответствии с пп 9) ст. 44 Конституции с учетом статуса судьи, порядка его назначения и избрания, а также осуществляемых им функций (п.2 ст. 47 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

Институциональный блок правовых гарантий независимости судей дополняют положения ст.26 КЗРК «О судебной системе и статусе судей», в отношении: предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия; установления законом ответственности за осуществление вмешательства в деятельность судьи по отправлению им правосудия, а также за проявление неуважения к суду и судьям; установления Конституцией и Конституционным законом порядка избрания, назначения на должность, правом судьи на отставку; а также возмещения судье вреда за счет средств республиканского бюджета, причиненного в связи с профессиональной деятельностью.

Принцип осуществления правосудия на началах равенства перед законом и судом (п.1 ст.14 Конституции). Этот принцип обусловлен общим конституционным положением о равенстве всех, независимо от происхождения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства или по любым иным обстоятельствам (п.2 ст.14 Конституции). Осуществление правосудия на основе равенства всех перед законом означает применение судом действующих норм единой системы права одинаково в отношении всех указанных лиц. На равных началах материального и процессуального права, исходя из обстоятельств конкретного дела, судья

определяет права и обязанности участников судопроизводства - заинтересованных в вынесении правосудного решения лиц. Судья в данном случае поставлен в независимое положение от каких-либо, не касающихся процессуальных процедур обстоятельств, связанных с личностью участника процесса, его общественного статуса и др.

Важнейшую социально-правовую роль выполняет часть принципов правосудия, реализуемая в процессе судопроизводства. Среди них: принцип гласности судебного разбирательства, принцип равноправия и состязательности сторон, принцип национального языка судопроизводства и др. Под гласностью судебного разбирательства понимается, прежде всего, проведение открытого судебного разбирательства дела, открытость, прозрачность и доступность судебных процедур, публичное объявление судебного решения, ознакомление сторон с поступившими жалобами других участников процесса, извещение о времени и месте рассмотрения дела в суде вышестоящей инстанции, свободный доступ к базе данных вступивших в законную силу решений, возможность получения информации об исполнении судебных актов.

В соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан (далее ГПК РК<sup>1</sup>) «Разбирательство гражданских дел во всех судебных инстанциях происходит открыто. Судебные акты объявляются публично. В закрытом судебном заседании в соответствии с законом осуществляются рассмотрение и разрешение дел, включая оглашение решения, содержащих сведения, являющиеся государственными секретами» (п.1 ст.19). Ограничения открытости и публичности судебного разбирательства возможны в целях обеспечения тайны усыновления, неприкосновенности частной жизни, сохранения личной, семейной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны, личной переписки и др. (п.2,3 ст.19 ГПК РК).

В ч.1 ст. 29 УПК РК установлено, что «..Ограничение гласности судебного разбирательства допускается лишь, когда это противоречит интересам охраны государственных секретов и иной охраняемой законом тайны..».

Реализации принципа гласности опосредует осуществление конституционного права участия граждан в судопроизводстве. Это право реализуется, прежде всего, путем свободного доступа любого лица, отвечающего соответствующим требованиям, установленным в законе, к осуществлению правосудия в качестве присяжного заседателя. В соответствии с п. 2 ст. 75 Конституции Республики Казахстан обвиняемый в совершении преступления имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных законом. В

---

<sup>1</sup> Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.01.2023 г.)//«Казахстанская правда» от 3 ноября 2015 г. № 210 (28086).

этой связи в Республике Казахстан принят Закон от 16 января 2006 г. «О присяжных заседателях», введенный в действие с 1 января 2007 г.<sup>1</sup>.

Принцип состязательности и равноправия сторон означает, что инициирование судебного разбирательства по конкретному делу возможно только заинтересованной стороной либо органами уголовного преследования от имени государства. При этом судом предоставляется возможность участвовать в судебном разбирательстве всем заинтересованным лицам, которые обладают определенными процессуальными правами в соответствии с процессуальными нормами. При осуществлении судопроизводства по конкретному делу суд создает равные условия для сторон в возможности обоснования, доказывания своих утверждений и доводов и для оспаривания утверждений и доводов других участников судебного разбирательства.

Процессуальная состязательность требует равноправия сторон обвинения и защиты.

Принцип национального языка судопроизводства тесно связан с тем, что правосудие осуществляется от имени государства на установленном в данном государстве официальном разговорном языке.

Согласно ст.7 Конституции РК<sup>2</sup>, государственным языком Республики Казахстан является казахский язык. В то же время Конституцией установлено, что в государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык В ст.13 Закона Республики Казахстан от 11 июля 1997 года № 151-І «О языках в Республике Казахстан»<sup>3</sup> данное правило дублируется применительно к процессу судопроизводства. И наряду со ст.ст. 14 ГПК РК и 30 УПК РК предоставляют при необходимости возможность употребления других языков.

Согласно п.4 ст.30 УПК РК участвующим в уголовном судопроизводстве лицам бесплатно обеспечивается перевод на язык уголовного судопроизводства необходимых им материалов дела, изложенных на другом языке. Участвующим в судебном процессе лицам безвозмездно обеспечивается перевод на язык судопроизводства той части судебного разбирательства, которая происходит на другом языке. Органы, ведущие уголовный процесс, вручают участникам процесса документы, которые в соответствии с УПК РК должны быть им вручены, на языке судопроизводства. При этом для лиц, не владеющих языком уголовного судопроизводства, прилагается заверенная

---

<sup>1</sup> Закон Республики Казахстан от 16 января 2006 года № 121-ІІІ «О присяжных заседателях» (с изменениями по состоянию на 07.07.2020 г.)//«Юридическая газета» от 25 января 2006 года № 11 (991)

<sup>2</sup> Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г.)//«Казахстанская правда» от 8 сентября 1995 г.

<sup>3</sup> Закон Республики Казахстан от 11 июля 1997 года № 151-І О языках в Республике Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 14.07.2022 г.)//Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1997 г., № 13-14, ст.202, [Закон о языках в Республике Казахстан \(2023\) \(zakon.kz\)](#)

копия документа, изложенная на выбранном этими лицами языке судопроизводства (п.5 ст.30 УПК РК).

В ст. 14 ГПК РК установлено, что язык судопроизводства устанавливается определением суда в зависимости от языка, на котором подано в суд исковое заявление (заявление). Производство по одному и тому же гражданскому делу осуществляется на установленном первоначально языке судопроизводства (п.2 ст.14). Участвующим в деле лицам, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по делу, разъясняется и обеспечивается право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, подавать жалобы, оспаривать судебные акты, знакомиться с материалами дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют; бесплатно пользоваться услугами переводчика в порядке, установленном ГПК РК (п.3 ст.14). Судебные документы, о выдаче которых из дела заявило в письменном виде лицо, участвующее в деле и не владеющее языком судопроизводства, вручаются ему в переводе на его родной язык или другой язык, которым он владеет (п.5 ст.14).

Принцип обязательности судебных постановлений. Полнота судебной власти – один из основных ее признаков и характеризуется объемом компетенции судов, окончательностью принимаемых решений, их обязательностью для окружающих юридических и физических лиц. В Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 19 декабря 2003 года N 12 «Об ответственности за злостное неисполнение судебных актов»<sup>1</sup> подчеркивается, что в соответствии с ч. 3 ст. 76 Конституции РК, УПК РК, ГПК РК, вступившие в законную силу приговоры, решения, постановления, определения, приказы, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения судов и судей, связанные с исполнением судебных актов, обязательны для всех государственных органов, должностных лиц, органов местного самоуправления, общественных объединений, других юридических лиц, граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Казахстан.

Злостное неисполнение приговора, решения, постановления и иных судебных актов, а равно воспрепятствование их исполнению влечет предусмотренную законом административную или уголовную ответственность. Злостным неисполнением судебного акта следует считать непринятие должником мер к исполнению судебного акта, сокрытие заработка и другого имущества, на которое может быть обращено взыскание, непредоставление информации о месте работы, о доходах от занятия предпринимательской деятельностью без образования юридического лица,

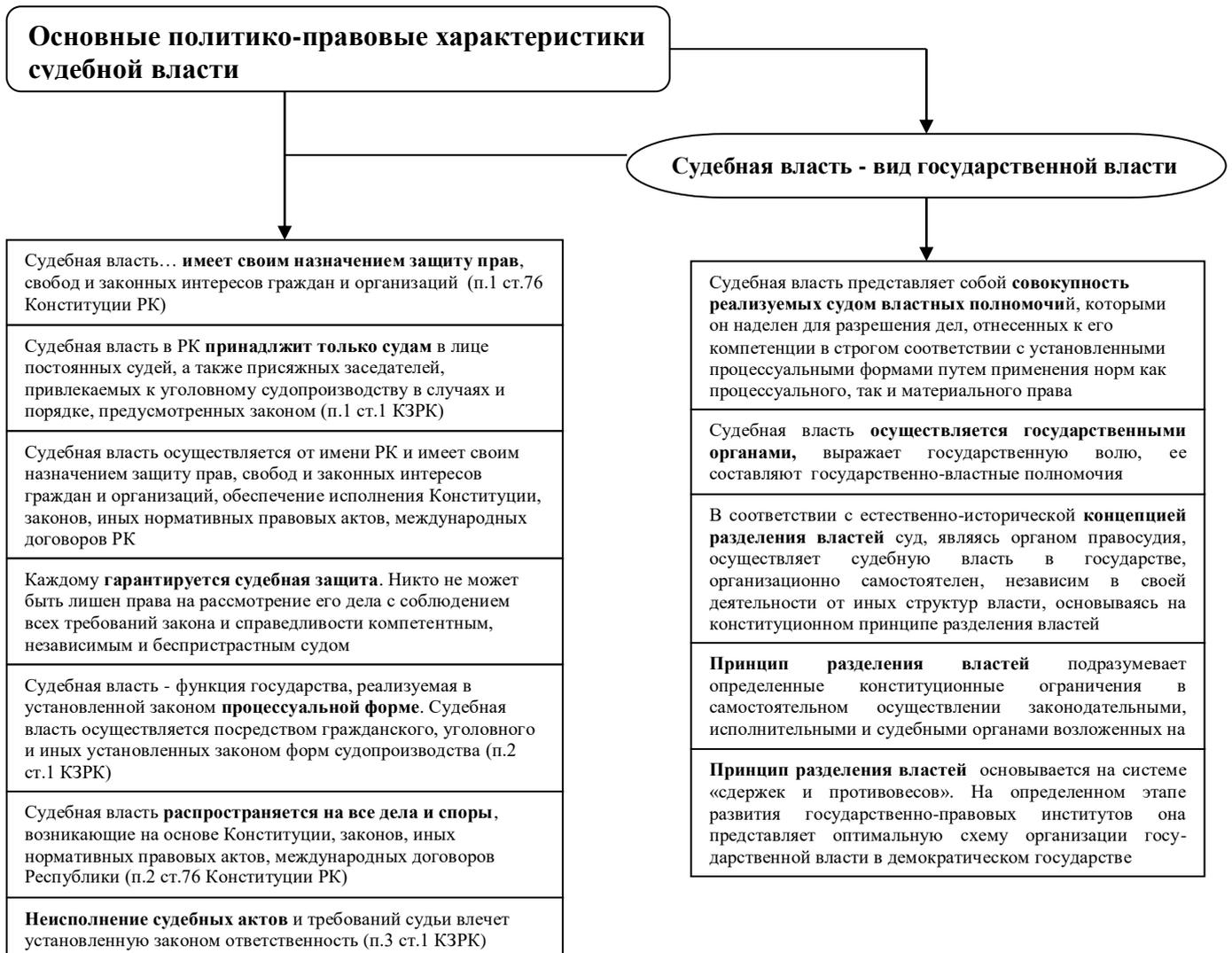
---

<sup>1</sup> Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 19 декабря 2003 года N 12 «Об ответственности за злостное неисполнение судебных актов»//[Постановление Верховного суда от 19.12.2003 N 12 "ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗЛОСТНОЕ НЕИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ"](http://Постановление_Верховного_суда_от_19.12.2003_N_12_\) (pavlodar.com)

заключение сделок по отчуждению имущества с целью уклонения от исполнения обязательств, а также иные действия, связанные с использованием денежных средств и имущества на другие цели.

## Схемы к теме 1.

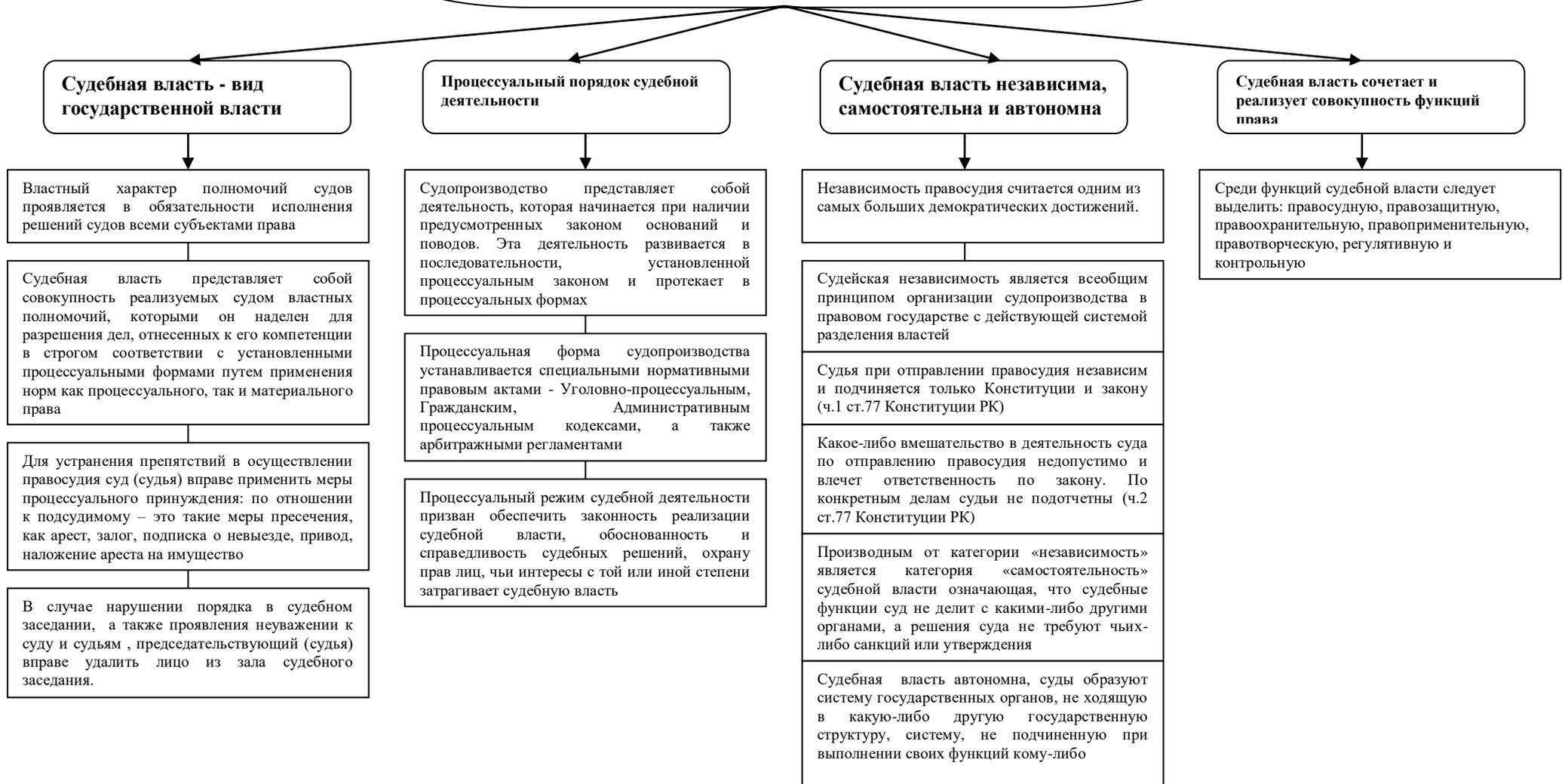
### 1.1 Социальная природа судебной власти. Правосудие как разновидность государственно-властной деятельности судов.



## Схемы к теме 1.

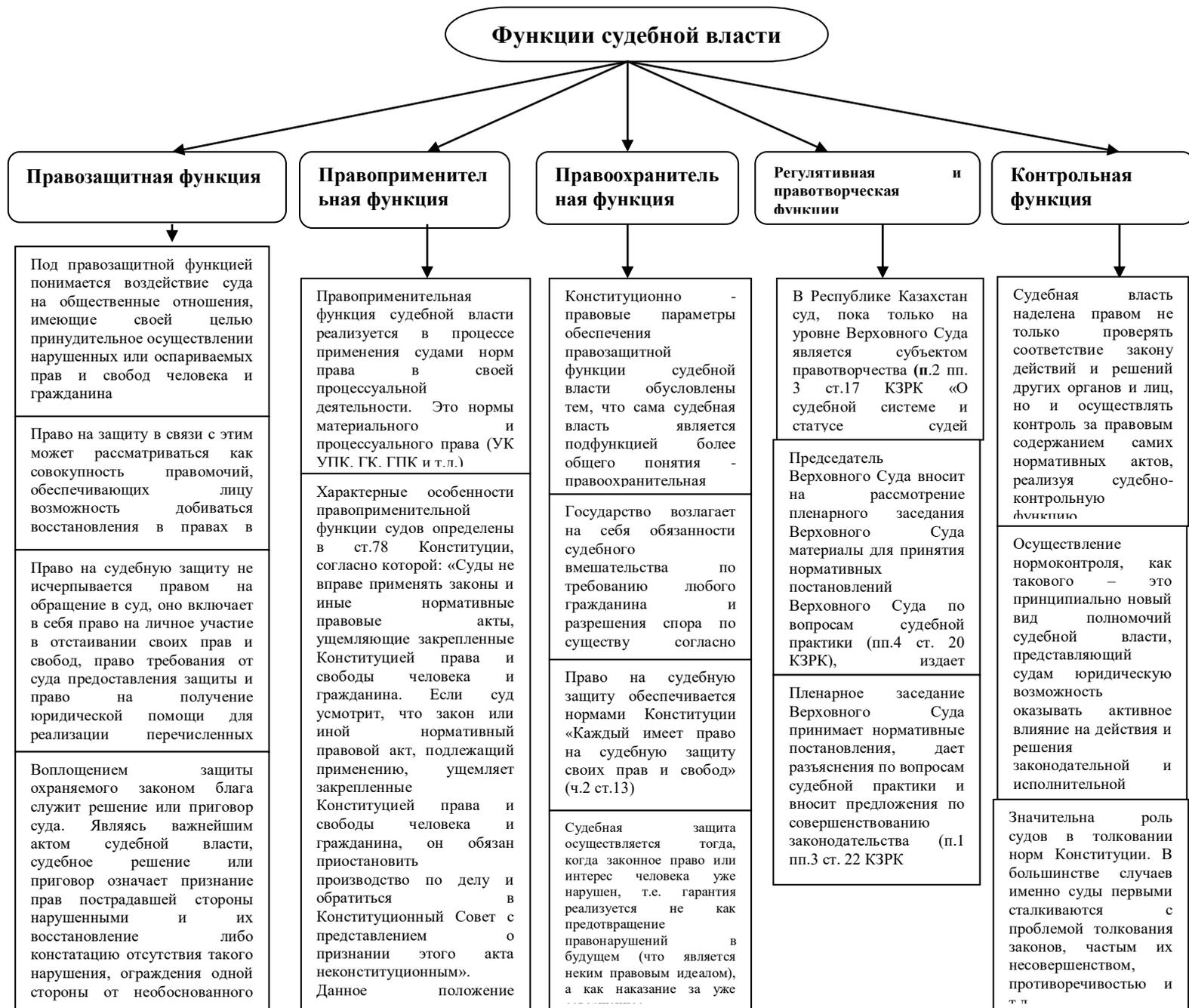
## 1.2 Основные признаки судебной власти Республики Казахстан.

**Основные признаки судебной власти Республики Казахстан**



Схемы к теме 1.

## 1.3 Функции судебной власти.



## Схемы к теме 1.

### 1.4 Значение принципов правосудия в реализации судебной власти в Республике Казахстан.

**Принципы правосудия** как исходные, руководящие начала, определяют основные направления формирования, развития и реализации судебной власти в РК. Принципы правосудия призваны обеспечить единство судебной системы РК:

общими и едиными для всех судов и судей принципами правосудия, установленными Конституцией и законами РК

осуществлением судебной власти в единых для всех судов формах судопроизводства, установленных законами

применением всеми судами действующего права РК

законодательным закреплением единого статуса судей

обязательностью исполнения на всей территории Казахстана вступивших в законную силу судебных актов (ст.4 КЗРК)

**Принципы правосудия условно можно разделить:**

#### конституционные

отражают основные положения о функциональной деятельности судебной власти, ее соотношения с другими ветвями государственной власти; либо, касающиеся основных прав

Лицо считается невиновным в совершении преступления, пока его виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда (ч.3 ст.77 Конституции РК)

Никто не может быть подвергнут повторно уголовной или административной ответственности за одно и то же

Законы, устанавливающие или усиливающие ответственность, возлагающие новые обязанности на граждан или ухудшающие их положение, обратной силы не имеют. Если после совершения правонарушения ответственность за него законом отменена или смягчена, применяется новый закон

Не имеют юридической силы доказательства, полученные незаконным способом. Никто не может быть осужден лишь на основе его собственного признания

Применение уголовного закона по аналогии не допускается

Никто не обязан давать показания против самого себя, супруга (супруги) и близких родственников, круг которых определяется законом. Священнослужители не обязаны свидетельствовать против доверившихся им на исповеди

#### отраслевые

регламентируют в процессуальном законодательстве (гражданского, уголовного, административного и других видов судопроизводства), правовых источниках судебного права

Отказ от права на обращение в суд недействителен, если он противоречит закону или нарушает чьи-либо права, свободы или законные интересы (п.4 ст.8 ГПК РК).

При производстве по гражданскому делу запрещаются действия, унижающие честь или достоинство, умаляющие деловую репутацию лица, участвующего в гражданском процессе (п.1 ст.9 ГПК РК)

Судопроизводство по гражданским делам ведется на казахском языке, наравне с казахским официально в судопроизводстве употребляется русский язык, а в установленных законом случаях и другие языки (п.1 ст.14 ГПК РК)

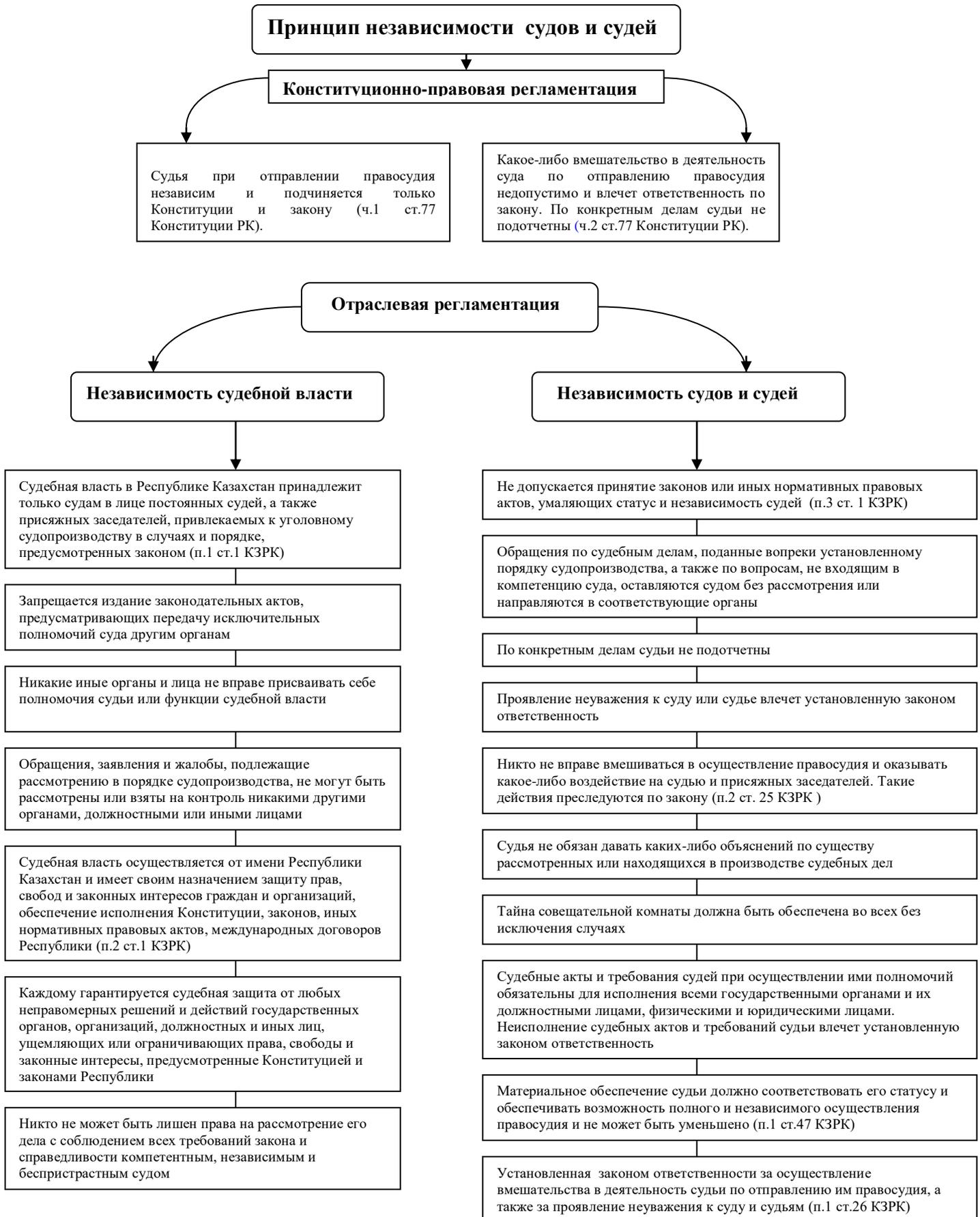
Никто не может быть признан виновным в совершении уголовного правонарушения, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в соответствии с законом (п.2 ст.11 УПК РК)

Никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом (п.2 ст.12 УПК РК)

Никто не может быть задержан по подозрению в совершении уголовного правонарушения, заключен под стражу или иным образом лишен свободы иначе как на основаниях и в порядке, установленных УПК РК (п.1 ст.14 УПК РК)

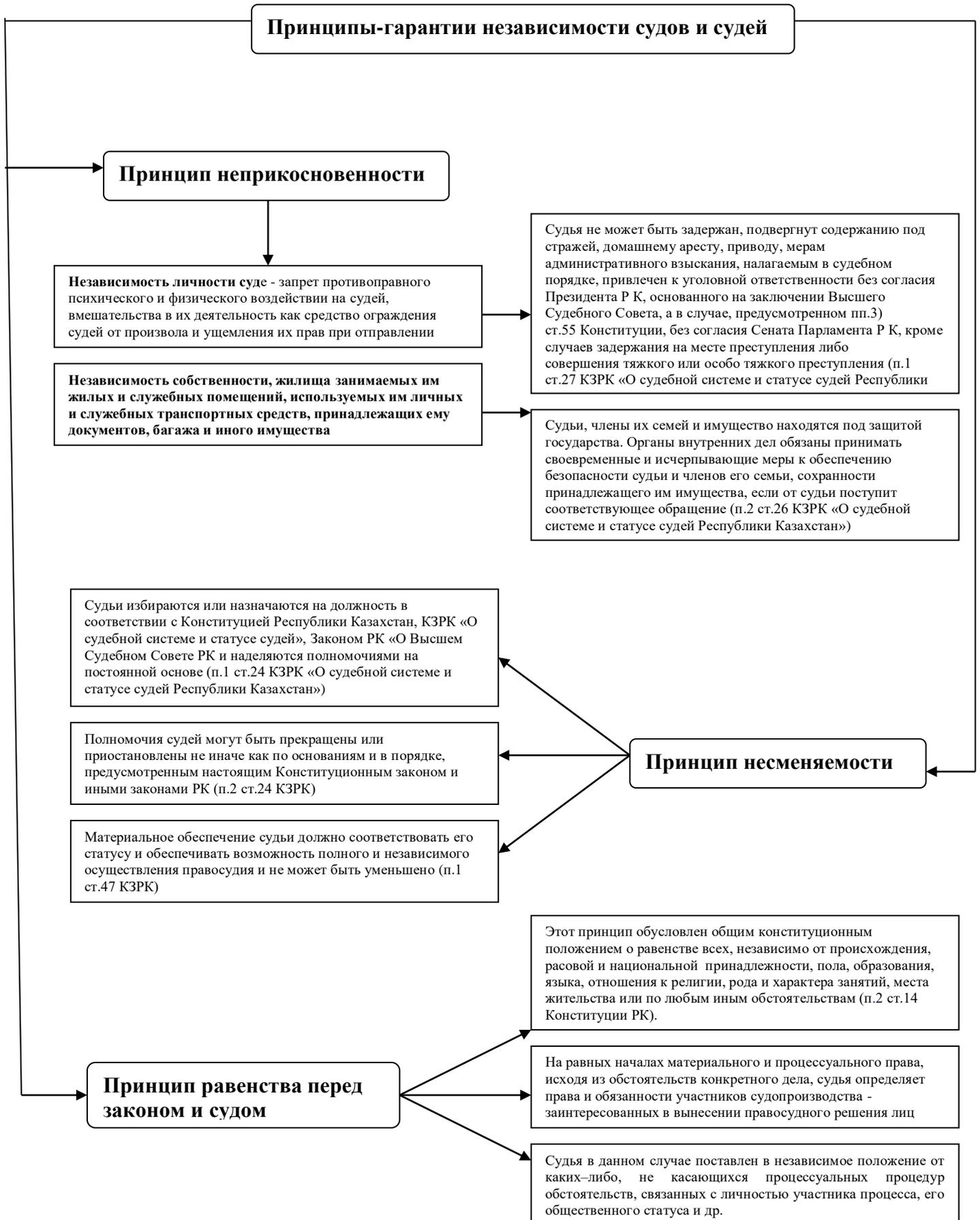
Схемы к теме 1.

**1.5 Принцип независимости судов (судей) и гарантии его реализации.  
Иные процессуальные принципы судопроизводства.**



## Схемы к теме 1.

### 1.5 Принцип независимости судов (судей) и гарантии его реализации. Иные процессуальные принципы судопроизводства.



Схемы к теме 1.

1.5 Принцип независимости судов (судей) и гарантии его реализации.

Иные процессуальные принципы судопроизводства.

**Иные процессуальные принципы судопроизводства**

**Принцип гласности судебного разбирательства**

право свободного доступа любого лица, отвечающего соответствующим требованиям, установленным в законе, к осуществлению правосудия в качестве присяжного заседателя (п. 2 ст. 75 Конституции РК)

проведение открытого судебного разбирательства дела

открытость, прозрачность и доступность судебных процедур

публичное объявление судебного решения	ознакомление сторон с поступившими жалобами других участников	извещение о времени и месте рассмотрения дела в суде вышестоящей инстанции	свободный доступ к базе данных вступивших в законную силу решений	возможность получения информации об исполнении судебных актов	ограничение гласности судебного разбирательства допускается лишь, когда это противоречит интересам охраны государственных секретов и иной охраняемой законом тайны (ч.1 ст. 29 УПК РК)
--	---	--	---	---	--

**Принцип состязательности и равноправия сторон**

Процессуальное право участвовать в судебном разбирательстве всем заинтересованным лицам, которые обладают определенными процессуальными правами в соответствии с законом

При осуществлении судопроизводства по конкретному делу суд создает равные условия для сторон в возможности обоснования, доказывания своих утверждений и доводов и для оспаривания утверждений и доводов других участников судебного

Инициирование судебного разбирательства по конкретному делу возможно только заинтересованной стороной либо органами уголовного

Процессуальная состязательность требует равноправия сторон обвинения и защиты

**Принцип национального языка судопроизводства**

Правосудие осуществляется от имени государства на установленном в данном государстве официальном и разговорном

Участвующим в уголовном судопроизводстве лицам бесплатно обеспечивается перевод на язык уголовного судопроизводства необходимых материалов дела, изложенных на другом языке. Участвующим в процессе лицам бесплатно обеспечивается перевод на язык судопроизводства той части судоговорения, которая происходит на другом языке (ч.4 ст.30 УПК РК)

Участвующим в судебном процессе лицам безвозмездно обеспечивается перевод на язык судопроизводства той части судоговорения, которая происходит на

Органы, ведущие уголовный процесс, вручают участникам процесса документы, которые в соответствии с УПК РК должны быть им вручены, на языке

Для лиц, не владеющих языком уголовного судопроизводства, прилагается заверенная копия документа, изложенная на выбранном этими лицами языке судопроизводства

Язык судопроизводства устанавливается определением суда в зависимости от языка, на котором подан в суд иск (п.2 ст.14 ГПК РК)

Участвующим в деле лицам, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по делу, обеспечивается право использовать родной язык и бесплатные услуги переводчика (п.3 ст.14 ГПК РК; ч.3 ст.30 УПК РК)

**Принцип обязательности судебных постановлений**

Объем компетенции судов, окончательность принимаемых решений, их обязательность для юридических и физических лиц обеспечивается реализацией принципа обязательности судебных постановлений

Вступившие в законную силу приговоры, решения, постановления, определения, приказы, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения судов и судей, связанные с исполнением судебных актов, обязательны для всех государственных органов, должностных лиц, органов местного самоуправления, общественных объединений, других юридических лиц, граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории РК (п.3 ст.76 Конституции)

Злостное неисполнение приговора, решения, постановления и иных судебных актов, а равно воспрепятствование их исполнению влечет предусмотренную законом административную или уголовную ответственность

### **Вопросы к теме 1.**

2. В чем социальная природа судебной власти?
3. Чем обусловлено осуществление правосудия?
4. Каковы основные политико-правовые характеристики судебной власти?
5. Посредством каких естественно-исторических и конституционно-правовых положений судебная власть характеризуется как вид государственной власти?
6. Какой принцип лежит в основе формирования и реализации государственной власти в демократическом государстве?
7. Каковы основные признаки судебной власти Республики Казахстан?
8. Какие функции выполняет судебная власть? В чем их социально-правовое значение?
9. В чем значение основных принципов правосудия в реализации судебной власти в Республике Казахстан? Каковы критерии их классификации?

## **Тема 2. Особенности организации и деятельности судебной системы Республики Казахстан**

- 2.5 Организация судебной системы Республики Казахстан. Звенья судебной системы.
- 2.6 Система судов Республики Казахстан и их полномочия.
  - 2.6.1 Районные и приравненные к ним суды.
  - 2.6.2 Областные и приравненные к ним суды.
  - 2.6.3 Другие суды, в том числе специализированные суды.
  - 2.6.4 Конституционный суд Республики Казахстан.
- 2.7 Полномочия, структура и состав Верховного Суда.
- 2.8 Статус и функции Председателей в Верховном Суде.

### **2.1 Организация судебной системы Республики Казахстан. Звенья судебной системы.**

С 1 января 2016 года в Республике Казахстан действует трехзвенная система правосудия с оптимальной организационной структурой, состоящей из судов:

- первой инстанции (районные, городские и специализированные суды), разрешающих дело по существу, где принимаются судебные акты по уголовным, гражданским делам и делам об административных правонарушениях;
- апелляционной инстанции (областные и приравненные к ним суды), проверяющих судебные акты, не вступившие в законную силу, рассматривающие дела по апелляционным жалобам и протестам на судебные

акты, вынесенные районными и приравненными к ним судами, по кассационным жалобам и протестам на судебные акты, вынесенные судами первой и апелляционной инстанций;

- кассационной инстанции (Верховный суд). Уполномочен проверять судебные акты, вступившие в законную силу.

Такая система правосудия имеется в большинстве зарубежных стран мира и больше всего соответствует международным стандартам. Переход к трехуровневой системе правосудия обусловлен имеющейся критикой, когда в одном областном суде были сосредоточены две инстанции: апелляционная и кассационная. По мнению некоторых экспертов, такая структура не обеспечила в полной мере независимости судебной апелляции, которая могла испытывать давление при вынесении решения.

Переход к трехзвенной системе усиливает роль апелляции, где теперь осуществляется коллегиальное рассмотрение дел, исходя из степени сложности. В частности, уголовные дела небольшой тяжести и об уголовных проступках, рассмотренные в сокращенном порядке, по вопросам исполнения приговора, постановления следственного судьи рассматриваются единолично судьей апелляционной инстанции и должны находить окончательное решение в областных судах. Все эти меры направлены на то, чтобы избежать умышленного затягивания судебных тяжб стороной, которая не имеет на то достаточных оснований. По остальным категориям дела рассматриваются исключительно коллегиально<sup>1</sup>.

Переход к трехуровневой судебной системе обусловил тенденцию расширения численного состава судей Верховного Суда, так как усилились и ответственность и нагрузка на суд в целом. Изменилась и структура Верховного Суда, что связано с образованием специализированной коллегии по административным делам (пп.5 п.3 ст.18 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

Согласно данным, отмеченным в Стратегическом плане Верховного Суда Республики Казахстан (судебной системы) на 2014-2018 годы<sup>2</sup>, в республике функционируют 378 судов, в том числе Верховный Суд - 1, областных и приравненных - 17, районных и приравненных к ним судов - 360. Районные и приравненные к ним суды составляют 266 районных и городских судов, 10 военных судов гарнизонов, 16 специализированных межрайонных экономических судов, 32 специализированных административных суда, 18 специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних, 17 специализированных межрайонных судов по уголовным делам, в т.ч. военный суд, 1 специализированный финансовый суд города Алматы.

---

<sup>1</sup> Ахметова А. Эффективность судебной реформы//[Эффективность судебной реформы \(А. Ахметова, судья суда № 2 г. Семей\) \(zakon.kz\)](#).

<sup>2</sup> Стратегический план Верховного Суда Республики Казахстан (судебной системы) на 2014-2018 годы. Утвержден распоряжением Председателя Верховного Суда от 30 января 2014 года № 29//[Стратегический план Верховного Суда Республики Казахстан \(судебной системы\) на 2014-2018 годы \(утвержден распоряжением Председателя Верховного Суда от 30 января 2014 года № 29\) \(zakon.kz\)](#)

На данном этапе организация системы судов подверглась изменениям в соответствии с Указом Президента РК «Об образовании и переименовании некоторых судов Республики Казахстан и кадровых вопросах судов Республики Казахстан»<sup>1</sup>. Глава государства постановил образовать: суды Абайской, Жетысуской и Улытауской областей:

- специализированные межрайонные суды по уголовным делам;
- специализированные межрайонные экономические суды;
- специализированные следственные суды;
- специализированный межрайонный суд по административным правонарушениям;
- специализированный суд по административным правонарушениям.

Некоторые суды в соответствии с Указом Президента РК «Об образовании и переименовании некоторых судов Республики Казахстан и кадровых вопросах судов Республики Казахстан» переименованы.

## **2.2 Система судов Республики Казахстан и их полномочия.**

### **2.2.1 Районные и приравненные к ним суды.**

Районный суд является местным судом **первой инстанции** (п.1 ст.8 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»). В нескольких административно-территориальных единицах образуется один районный суд или в одной административно-территориальной единице несколько районных судов (п.1 ст.6 КЗРК).

Районный суд рассматривает судебные дела и материалы, отнесенные к его подсудности, а также осуществляет другие полномочия, предусмотренные законом (п.2 ст.6 КЗРК).

В частности, в соответствии с УПК РК районному и приравненному к нему суду подсудны все уголовные дела, за исключением уголовных дел, отнесенных к подсудности специализированных судов, если их подсудность не была изменена (ч.1 ст.306 УПК РК). Если на территории соответствующей административно-территориальной единицы не образованы специализированные следственные суды, специализированные межрайонные следственные суды, отнесенные к их подсудности материалы вправе рассматривать районные и приравненные к ним суды (следственный судья), за исключением случаев, предусмотренных ст.ст.232, 234, 240 УПК РК.

В случаях, предусмотренных УПК РК, районные и приравненные к ним суды по отнесенным к их подсудности делам рассматривают ходатайства о возбуждении производства по вновь открывшимся обстоятельствам (ч.5 ст.306 УПК РК).

---

<sup>1</sup> Указом Президента Республики Казахстан «О реорганизации и переименовании некоторых судов Республики Казахстан и кадровых вопросах судов Республики Казахстан// [Указ Президента Республики Казахстан от 15 мая 2023 года № 216 «О реорганизации и переименовании некоторых судов Республики Казахстан и кадровых вопросах судов Республики Казахстан» \(zakon.kz\)](#)

В соответствии с ГПК РК гражданские дела рассматриваются и разрешаются районными (городскими) и приравненными к ним судами, за исключением дел, разрешаемых специализированными межрайонными экономическими судами гражданских дел по имущественным и неимущественным спорам сторонами в которых являются физические лица, осуществляющие индивидуальную предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридические лица, а также по корпоративным спорам, за исключением дел, подсудность которых другому суду определена законом, а также по иным основаниям, предусмотренным ст. 27 ГПК РК.

В соответствии со ст.102 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК РК<sup>1</sup>) специализированные районные и приравненные к ним административные суды осуществляют административное судопроизводство. Судам в порядке административного судопроизводства подсудны споры, вытекающие из публично-правовых отношений, предусмотренные АППК РК.

Функциями по формированию, реорганизации, переименованию и реорганизации судов обладают Президент РК, утверждающий представление председателя Верховного Суда, согласованного с Высшим Судебным Советом РК. В том же порядке осуществляется порядок организации и формирования общего числа судей для районных судов<sup>2</sup>.

Количество судей для каждого районного суда устанавливается Председателем Верховного Суда по согласованию с Высшим Судебным Советом на основании представления уполномоченного органа по организационному и материально-техническому обеспечению деятельности Верховного Суда, местных и других судов<sup>3</sup>.

Районный суд состоит из председателя и судей. Если по штату в районном суде предусмотрен один судья (односоставный суд), он осуществляет полномочия председателя этого суда (ст.7 КЗРК).

Председатель районного суда является судьей и наряду с выполнением обязанностей судьи:

- решает вопросы организации судопроизводства в суде;
- осуществляет общее руководство канцелярией районного суда;
- ведет личный прием граждан;
- утверждает план работы районного суда;

---

<sup>1</sup> Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан *(с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2023 г.)*// Казахстанская правда» от 30 июня 2020 г. № 124 (29251); [ИС «Эталонный контрольный банк НПА РК в электронном виде» 1 июля 2020 г.](#)

<sup>2</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 22 января 1999 года № 29 «О мерах по дальнейшей оптимизации системы государственных органов Республики Казахстан *(с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.01.2023 г.)*»//САПП Республики Казахстан, 1999 г., № 1, ст. 2.

<sup>3</sup> Положение о Судебной администрации Республики Казахстан. Утверждено Указом Президента Республики Казахстан от 19 января 2023 года № 106// [Указ Президента Республики Казахстан от 19 января 2023 года № 106 «О некоторых вопросах Судебной администрации Республики Казахстан» \(zakon.kz\)](#)

- организует прохождение стажировки кандидатами на должность судьи<sup>1</sup>;
- обеспечивает работу по противодействию коррупции и соблюдению норм судейской этики;
- издает распоряжения;
- осуществляет другие полномочия, предусмотренные законом (п.1 ст.9 КЗРК «О судебной системе и статусе судей»).

В случае временного отсутствия председателя районного суда по распоряжению председателя этого суда исполнение его обязанностей возлагается на одного из судей этого суда.

В случае отсутствия председателя, судей в районном суде исполнение их обязанностей возлагается на судей другого суда распоряжением председателя областного суда по согласованию с Председателем Верховного Суда.

В случае досрочного прекращения или истечения срока полномочий председателя районного суда временное исполнение обязанностей председателя возлагается распоряжением председателя областного суда на одного из судей этого суда (п.2 ст.9 КЗРК).

### **2.2.2 Областные и приравненные к ним суды.**

Областной и приравненный к нему суд действует в качестве **местного** суда апелляционной инстанции.

В полномочия областного суда входит рассмотрение судебных дел и материалов, отнесенных к его подсудности;

В соответствии со ст.310 УПК РК в апелляционном порядке областной и приравненный к нему суд рассматривает дела по апелляционным (частным) жалобам, ходатайствам прокурора на не вступившие в законную силу приговоры и постановления районных и приравненных к ним судов, специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних, а также специализированных межрайонных судов по уголовным делам.

На досудебной стадии уголовного процесса областные и приравненные к ним суды рассматривают жалобы, ходатайства прокурора на постановления следственного судьи (ч.4 ст.310 УПК РК). В стадии исполнения приговора областные и приравненные к ним суды в апелляционном порядке рассматривают частные жалобы, ходатайства прокурора на постановления судов первой инстанции, вынесенные при рассмотрении вопросов, указанных в ст.ст. 475 и 476 УПК РК. В случаях, предусмотренных УПК РК, областные

---

<sup>1</sup> Положение о прохождении стажировки кандидатом в судьи (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.02.2022 г.). Утверждено [Указом](#) Президента Республики Казахстан от 26 июня 2001 года № 643//[Положение о прохождении стажировки кандидатом в судьи \(утверждено Указом Президента Республики Казахстан от 26 июня 2001 года № 643\) \(с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.02.2022 г.\) \(zakon.kz\)](#)

и приравненные к ним суды рассматривают по отнесенным к их подсудности делам ходатайства о возбуждении производства по вновь открывшимся обстоятельствам.

В соответствии со ст. 27-1 ГПК РК областной и приравненный к нему суд может с согласия сторон истребовать, принять в свое производство, рассмотреть и разрешить по правилам суда первой инстанции одно из однородных дел, находящихся в производстве районных (городских) судов и приравненных к ним судов этой области.

В соответствии со ст.104 АПК РК областные и приравненные к ним суды рассматривают административные дела в апелляционном порядке.

Помимо этого, в полномочия областного суда входит также:

- изучение судебной практики и по итогам ее обобщения рассмотрение вопросов соблюдения законности при отправлении правосудия судами области;

- осуществление контроля за деятельностью территориальных подразделений уполномоченного органа в областях, городах республиканского значения и столице;

- осуществляет других полномочий, предусмотренных законом (ст.12 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

Порядок образования, реорганизации, переименования идентичен с районными судами: Президентом РК по представлению Председателя Верховного Суда, согласованному с Высшим Судебным Советом. Президент РК по представлению Председателя Верховного Суда, согласованному с Высшим Судебным Советом также утверждает Общее число судей областных судов<sup>1</sup>. Председатель Верховного Суда по согласованию с Высшим Судебным Советом на основании представления уполномоченного органа устанавливает количество судей для каждого областного суда (ст.10 КЗРК).

Областной суд состоит из председателя и судей. Председатель областного суда является судьей и наряду с выполнением обязанностей судьи:

- решает вопросы организации судопроизводства в суде;
- утверждает план работы областного суда;
- организует изучение судебной практики;
- издает распоряжения;
- созывает пленарные заседания, расширенные пленарные заседания областного суда и председательствует на них;
- осуществляет общее руководство канцелярией областного суда, судов города республиканского значения и столицы;
- обеспечивает вынесение на обсуждение пленарного заседания областного суда вопроса о передаче в Судебное жюри материалов в

---

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 22 января 1999 года № 29 «О мерах по дальнейшей оптимизации системы государственных органов Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.01.2023 г.//САПП Республики Казахстан, 1999 г., № 1, ст. 2.

отношении судьи для проверки его действий в рамках дисциплинарного производства;

- ведет личный прием граждан и др. (п.1 ст.14 КЗРК).

В случае досрочного прекращения или истечения срока полномочий председателя областного суда временное исполнение его обязанностей возлагается Председателем Верховного Суда на одного из председателей судебных коллегий областного суда, а в случае их отсутствия на судью областного суда (п.2 ст.14 КЗРК).

В областном суде создаются судебные коллегии:

- судебная коллегия по гражданским делам;
- судебная коллегия по уголовным делам;
- судебная коллегия по административным делам (за исключением

Военного суда РК).

Судебную коллегия областного суда возглавляет Председатель, который является судьей и наряду с выполнением обязанностей судьи:

- решает вопросы организации судопроизводства в судебной коллегии;
- председательствует на заседаниях судебной коллегии;
- организует работу по изучению и обобщению судебной практики;
- предоставляет информацию на пленарное заседание суда о деятельности судебной коллегии;

- осуществляет другие полномочия, предусмотренные законом (п.1 ст.15 КЗРК «О судебной системе и статусе судей»).

В случае досрочного прекращения или истечения срока полномочий председателя судебной коллегии областного суда, временное исполнение его обязанностей возлагается председателем областного суда на судью соответствующей судебной коллегии областного суда (п.3 ст.15 КЗРК).

В областном суде могут создаваться специализированные составы, формируемые председателем областного суда по предложению председателя судебной коллегии (п.2 ст.11 КЗРК).

Органом областного суда также являются пленарное и расширенное пленарное заседания. Пленарные заседания проводятся по мере необходимости, но не реже двух раз в год. Пленарное и расширенное пленарное заседания правомочны при наличии не менее двух третей от общего числа судей областного суда, а его решения, касающиеся кадровых вопросов и вопросов дисциплинарной ответственности судей, принимаются тайным голосованием.

На пленарных заседаниях областного суда по представлению председателя областного суда:

- устанавливается численный и персональный состав судебных коллегий;
- обсуждается судебная практика и по итогам ее обобщения рассматриваются вопросы соблюдения законности при отправлении правосудия судами области;

- заслушивается отчет о деятельности руководителя территориального подразделения уполномоченного органа в области, городе республиканского значения и столице;

- дается согласие уполномоченному органу на назначение лица на должность руководителя территориального подразделения уполномоченного органа в области, городе республиканского значения и столице, а также вносится представление его освобождения от должности;

- рассматриваются кандидатуры на вакантные должности судей районного и областного судов, председателя районного суда и выносит соответствующие заключения до окончания срока подачи документов в Высший Судебный Совет;

- обсуждается вопрос о передаче в Судебное жюри материалов в отношении судьи для проверки его действий в рамках дисциплинарного производства и по итогам обсуждения выносит соответствующее решение;

- рассматриваются итоги стажировки кандидатов на должность судьи и дается соответствующее заключение и др.

В расширенных пленарных заседаниях областного суда принимают участие судьи областного суда и судьи районных судов соответствующей области, города республиканского значения, столицы. На расширенных пленарных заседаниях областного суда:

- рассматриваются кандидатуры судей в составы Высшего Судебного Совета, Судебного жюри и Комиссии по кадровому резерву при Высшем Судебном Совете, Комиссии по качеству правосудия при Верховном Суде и выносит соответствующие рекомендации расширенному пленарному заседанию Верховного Суда.

- делегируются двое судей местного суда в расширенное пленарное заседание Верховного Суда.

Порядок работы пленарного и расширенного пленарного заседаний областного суда определяется утвержденным им регламентом (п.3 ст.16 КЗРК).

При областном суде для оценки морально-нравственных качеств кандидатов на должность судьи образуется консультативно-совещательный орган - Совет по взаимодействию с судами. В соответствии с Положением о Совете по взаимодействию с судами<sup>1</sup> помимо оценки морально-нравственных качеств кандидатов на должность судьи Совет создается также для привлечения граждан и общественных объединений к участию в

---

<sup>1</sup> Положение о Совете по взаимодействию с судами Утвержден решением Высшего Судебного Совета Республики Казахстан от «17» февраля 2016 года № 1-2/1 (с поправками от 3 апреля 2020 года)//Положение о Совете по взаимодействию с судами//[Положение о Совете по взаимодействию с судами \(www.gov.kz\)](http://www.gov.kz)

процедурах отбора кандидатов на должность судьи (п.3). В компетенцию Совета входит:

- сбор объективных и достоверных сведений, характеризующих морально-нравственные качества кандидата на должность судьи;
- внесение предложений о совершенствовании системы отбора судей и формировании качественного судейского корпуса;
- участие представителя Совета в работе пленарных заседании (президиума) областного суда при обсуждении кандидатов на должность судьи (с правом совещательного голоса);
- подготовка ежегодной информации о деятельности Совета (п.9 Положения).

В своей деятельности Совет вправе: запрашивать из компетентных органов и организаций соответствующие материалы, характеризующие кандидата на должность судьи и иную информацию, позволяющую определить его морально-нравственный облик; рассматривать заявления, жалобы в отношении кандидата на должность судьи с момента подачи кандидатом заявления о прохождении стажировки (п.10 Положения).

Состав Совета формируется на добровольной основе в равной степени из числа судей в отставке, представителей юридического сообщества, представителей средств массовой информации (п.5 Положения).

### **2.2.3 Другие суды, в том числе специализированные суды.**

#### **Конституционный суд Республики Казахстан.**

Повышение качества правосудия в государстве с развитой социально-правовой инфраструктурой во многом определяется наличием и эффективностью института специализации судов. Это предопределено целью специализации, а именно - повышением качества правосудия за счет усиления требований к профессионализму решения споров в судебном порядке применительно в конкретной сфере общественных отношений. В этой связи усилилась и роль суда в защите правоотношений, реализации прав и законных интересов граждан и организаций в новых экономических условиях развития страны. Усложнение правоприменительного процесса, потребовало от судей глубоких теоретических и практических знаний в области права, профессиональных навыков и специализации в различных сферах общественных отношений.

Конституция Республики не содержит специальной нормы, предусматривающей учреждение таких судов. Однако формулировка ч.3 ст.75 Конституции РК, не устанавливая систему судов, указывает, что судами республики являются Верховный Суд Республики и местные суды, что позволяет в рамках местных судов проводить их специализацию.

В соответствии с п.3 ст.3 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» «другие суды» в том числе специализированные суды (военные, финансовые, экономические, административные, по делам

несовершеннолетних и другие) являются неотъемлемой частью судебной системы Республики Казахстан.

По опыту многих зарубежных стран, в конституциях которых закреплена возможность специализации судов, такая мера процессуально-правового реагирования позволяла в целом обеспечить интенсификацию судебной работы и решение некоторых проблем, связанных с судебной нагрузкой.

Таким образом, институт специализации судов объединил ряд преимуществ перед исторически традиционной для нашего государства системой:

- предметная компетенция суда по рассмотрению строго определенного круга дел;
- персональная подсудность;
- отдельная процедура судопроизводства;
- процессуальная экономия и т.д.

Специализированные суды уполномочены на осуществление принадлежащей им судебной власти посредством единых для всех судов установленных законом форм судопроизводства, финансироваться из республиканского бюджета. Судьи этих судов имеют тот же правовой статус, что и судьи судов общей юрисдикции. Поэтому следует отличать специализированные суды от специальных и чрезвычайных, создание которых запрещено п.4 ст.75 Конституции РК. Создание чрезвычайных судов преследует, в основном, политические цели, и они присущи государствам с авторитарным режимом. Более того, чрезвычайные суды всегда имеют карательный, репрессивный характер, их деятельность не основана на установленной законом процедуре судебного разбирательства, в том числе и принципах правосудия (например, такими, как гласность, презумпция невиновности, право обвиняемого на защиту, состязательность и др.). В таких судах рассмотрение дел осуществляется, как правило, при закрытых дверях, решения вступают в силу немедленно, обращаются к исполнению<sup>1</sup>.

В настоящее время в республике функционируют экономические (инвестиционные), административные, военные, ювенальные суды. В рамках уголовного судопроизводства действует суд присяжных заседателей. Созданный при Международном Финансовом Центре Астана специализированный финансовый суд не входит в судебную систему Республики Казахстан<sup>2</sup>.

Специализированные суды по разрешению экономических и инвестиционных споров. С образования экономических судов началась реализация правовой политики государства и норм законодательства по поэтапному созданию системы специализированных судов. Роль и значение

---

<sup>1</sup> Специализированные суды, их организация и место в судебной системе Республики Казахстан// [Специализированные суды, их организация и место в судебной системе Республики Казахстан \(Г. Сулейменова, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской юридической академии\) \(zakon.kz\)](#)

<sup>2</sup> См. далее.

специализированных экономических судов в единой судебной системе Республики Казахстан определяется их способностью рассматривать и разрешать экономические споры и иные подведомственные им дела в установленной законом процессуальной форме.

Начало специализации экономических судов было положено Указом Президента РК от 16 января 2001 года № 535 об образовании экспериментальных межрайонных специализированных экономических судов в городе Алматы и Карагандинской области. В 2002 году Президент РК издает Указ «Об образовании специализированных межрайонных экономических и административных судов»<sup>1</sup>. Подтверждая свою эффективность, система специализированных межрайонных экономических судов, обосновалась в каждом областном центре страны, а также в городах Астане и Алматы.

Специализированные экономические суды входят в единую судебную систему Республики Казахстан. Межрайонные экономические суды являются судами первой инстанции по рассмотрению экономических споров. Гражданская коллегия областного и приравненного к ним судов рассматривает экономические споры в апелляционном порядке. Верховный Суд РК в отношении экономических споров выступает в качестве суда кассационной инстанции. Исходя из выстроенной в законе иерархии и специализации, система судов, рассматривающих экономические споры, выглядит следующим образом:

- 1) коллегия по гражданским делам Верховного Суда РК;
- 2) гражданская коллегия областного и приравненного к ним судов;
- 3) специализированные межрайонные экономические суды.

Данная схема свидетельствует, что экономические споры помимо специализированных межрайонных экономических судов рассматривают суды общей юрисдикции (кроме районных (городских) судов).

В чем же функциональная особенность экономических судов? Экономический спор, как основа компетенции экономических судов, можно определить как правовой конфликт между субъектами предпринимательской деятельности. В зависимости от вида правоотношений, в рамках которых возник спор, можно выделить экономические споры, возникающие из гражданских правоотношений и иных правоотношений, и экономические споры, возникающие из административных правоотношений.

В соответствии с п.1 ст. 27 ГПК РК специализированные межрайонные экономические суды рассматривают и разрешают гражданские дела по имущественным и неимущественным спорам, сторонами в которых являются физические лица, осуществляющие индивидуальную предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридические лица, а также по корпоративным спорам, за исключением дел, подсудность которых другому суду определена законом.

---

<sup>1</sup> Указ Президента РК от 9 февраля 2002 г. № 803 «Об образовании специализированных межрайонных экономических и административных судов» // САПП. 2002. — № 6.

Специализированные межрайонные экономические суды также рассматривают дела о реструктуризации финансовых организаций и организаций, входящих в банковский конгломерат в качестве родительской организации и не являющихся финансовыми организациями, в случаях, предусмотренных законами РК, дела о реструктуризации задолженности, реабилитации и банкротстве индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, а также их ликвидации без возбуждения процедуры банкротства (п.1-1 ст. 27 ГПК РК).

Специализированный межрайонный экономический суд столицы рассматривает гражданские дела по инвестиционным спорам, кроме дел, подсудных специализированному межрайонному административному суду столицы, а также иски государственных органов к инвесторам, связанные с инвестиционной деятельностью инвестора, с участием:

- 1) иностранного юридического лица (его филиала, представительства), осуществляющего предпринимательскую деятельность на территории РК;
- 2) юридического лица, созданного с иностранным участием в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия в уставном капитале) которого принадлежат иностранному инвестору;
- 3) инвесторов при наличии заключенного контракта с государством на осуществление инвестиций (пп.1-2 ст. 27 ГПК РК).

При участии в спорах крупных инвесторов из разных стран разбирательства проходят на основе международного права и принципа мирного разрешения международных споров. В процессе рассмотрения инвестиционных споров наиболее часто апеллируют к таким международно-правовым документам, как Вашингтонская конвенция об урегулировании инвестиционных споров между государствами и физическими лицами других государств (1965 год)<sup>1</sup>; Энергетическая хартия (1994 год)<sup>2</sup>; двусторонние соглашения о содействии и взаимной охране инвестиций.

Все участники отношений достаточно четко осознают, что надежный механизм регулирования инвестиционных споров способствует как защите имиджа государства, так и защите интересов зарубежных инвесторов. Ярким примером является механизм разрешения споров между странами – членами ВТО в соответствии с соглашением об учреждении ВТО 1994 года (уставу ВТО), обязательным для всех стран-членов, предусматривающий создание отдельного судопроизводства по инвестиционным спорам. Членство Казахстана в ВТО открыло перспективу специализации инвестиционных судов, однако, на сегодняшний день специализация инвестиционного

---

<sup>1</sup> Конвенция об урегулировании инвестиционных споров между государствами и физическими или юридическими лицами других государств International Centre for Settlement of Investment Disputes (ICSID) (Вашингтон, 18 марта 1965 г.). Настоящая Конвенция ратифицирована Республикой Казахстан Законом РК от 09.07.04 г. N 589-III/[Конвенция об урегулировании инвестиционных споров между государствами и физическими или юридическими лицами других государств \(ICSID\) \(Вашингтон, 18 марта 1965 г.\) \(zakon.kz\)](#)

<sup>2</sup> Заключительный документ Гаагской Конференции по Европейской Энергетической хартии (Гаага, 16 - 17 декабря 1991 года) // [Европейская энергетическая хартия \(Гаага, 17 декабря 1991 г.\) \(zakon.kz\)](#)

судопроизводства распределена между судом МФЦА, рассматривающим споры между участниками МФЦА, специализированным межрайонным экономическим судом столицы, специализированным межрайонным административным судом, к подсудности которого отнесено разрешение инвестиционных споров

Специализированные суды по делам несовершеннолетних. Особое место в судебной системе Республики Казахстан занимают специализированные суды по делам несовершеннолетних. Ювенальная юстиция – это организация правосудия для несовершеннолетних, главной задачей которой является социализация молодежи, выраженная в попытке избежать дальнейшей криминализации личности и способствовать социальной реабилитации ребенка, а не отчуждению его от общества.

В соответствии с Минимальными стандартами правил ООН, принятыми резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН в 1985 году<sup>1</sup> ювенальная юстиция определена как особая система правосудия по делам несовершеннолетних, в которой центральное звено - специализированный суд - тесно взаимодействует с социальными службами, причем на всех этапах судопроизводства, в том числе и после вынесения приговора. Международные принципы правосудия в отношении несовершеннолетних и тенденции развития ювенальной юстиции в мире и стали опорой для нововведений в этой области. При формировании ювенальной юстиции в Казахстане был изучен международный опыт Норвегии, Швеции, Исландии, Франции, Польши, Болгарии. На сегодняшний день Республика Казахстан является первой страной на постсоветском пространстве, которая ввела судопроизводство по делам несовершеннолетних.

Представляется, что создание системы ювенальной юстиции способствует повышению качества отправления правосудия в отношении несовершеннолетних на всех его этапах, обеспечению индивидуального подхода к каждому ребенку, а также снижению числа несовершеннолетних, находящихся в учреждениях пенитенциарной системы<sup>2</sup>. Именно поэтому дела в отношении несовершеннолетних требуют к себе повышенного внимания, высокой квалификации специалистов. Специфика уголовного правосудия по делам данной категории лиц состоит в том, чтобы применить к подростку, вступившему в конфликт с законом, индивидуальные, с учетом всех обстоятельств дела щадящие меры наказания, а также в том, чтобы обеспечить защиту его гражданских прав.

---

<sup>1</sup> Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, 1985 г.)// [Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних \(«Пекинские правила»\)](#) (приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10 декабря 1985 г.) ([zakon.kz](#))

<sup>2</sup> Комментарий к Указу Президента Республики Казахстан от 19 августа 2008 года № 646 «О Концепции развития системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009-2011 годы»// [2011-3\\_92-96.pdf \(kspi.kz\)](#)

В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 23 августа 2007 г.<sup>1</sup>, в рамках международного проекта «Ювенальная юстиция в Казахстане», в городах Астане и Алматы были образованы экспериментальные специализированные межрайонные суды по делам несовершеннолетних, уполномоченные рассматривать в соответствии с законодательными актами Республики Казахстан уголовные дела, дела об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних и гражданские дела, затрагивающие их интересы. Данный Указ создал нормативную базу для дальнейшего развития ювенальной юстиции в Республике Казахстан.

Этим же Указом Глава государства одобрил Концепцию развития системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009-2011 годы<sup>2</sup>.

В 2012 г. Указом Президента РК от 4 февраля 2012 года № 266<sup>3</sup> были образованы:

- 1) специализированные межрайонные суды по делам несовершеннолетних в Акмолинской, Актюбинской, Атырауской, Жамбылской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Костанайской, Кызылординской, Мангистауской, Павлодарской, Северо-Казахстанской и Южно-Казахстанской областях;
- 2) специализированные межрайонные суды по делам несовершеннолетних Алматинской области № 1 и № 2, Восточно-Казахстанской области № 1 и № 2.

В ювенальных судах рассматриваются уголовные, гражданские и административные дела. Специализированные межрайонные суды по делам несовершеннолетних рассматривают и разрешают гражданские дела по спорам об определении места жительства ребенка; определении порядка общения родителя с ребенком и отобрании ребенка, находящегося у других лиц; об определении места жительства ребенка при выезде ребенка с одним из родителей за пределы страны на постоянное место жительства; о лишении (ограничении) и восстановлении родительских прав; об усыновлении (удочерении) ребенка и его отмене; о направлении несовершеннолетних в специальные организации образования или организации с особым режимом содержания; по спорам, возникающим из опеки и попечительства (патроната) над несовершеннолетними; об установлении отцовства несовершеннолетнего

---

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Казахстан «Об образовании специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних». Астана, Акорда, 23 августа 2007 года. № 385//[Указ Президента Республики Казахстан от 23 августа 2007 года № 385 «Об образовании специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних» \(zakon.kz\)](#)

<sup>2</sup> Указ Президента Республики Казахстан «О Концепции развития системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009-2011 годы». Астана, Акорда, 19 августа 2008 года. № 646// [Указ Президента Республики Казахстан от 19 августа 2008 года № 646 «О Концепции развития системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009-2011 годы» \(zakon.kz\)](#)

<sup>3</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 4 февраля 2012 года № 266 «Об образовании специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних и внесении изменений в некоторые указы Президента Республики Казахстан»//[Об образовании специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних и внесении изменений в некоторые указы Президента Республики Казахстан \(uchet.kz\)](#)

и взыскании с него алиментов; по заявлениям об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами; об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация); об установлении отцовства и о взыскании алиментов в процентном отношении или твердой денежной сумме на содержание ребенка; об уменьшении размера алиментов; о защите трудовых, жилищных прав несовершеннолетних; о возмещении вреда, причиненного совместно несовершеннолетними и совершеннолетними, в том числе с участием недееспособных или ограниченно дееспособных совершеннолетних.

По ходатайству законных представителей несовершеннолетнего лица дела, отнесенные к подсудности специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних, могут рассматриваться или могут быть переданы районному (городскому) суду по месту жительства (нахождения) ребенка, за исключением дел, подсудных районным (городским) судам, находящимся в пределах города республиканского значения и столицы, областных центров. Ходатайство может быть подано до окончания подготовки дела к судебному разбирательству (ч.3 ст. 27 ГПК РК).

В административном порядке, в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях<sup>1</sup>, судьи специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних рассматривают дела:

- об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, предусмотренных ст.ст.435, 436 (ч.3), 438 (ч.440 (ч.3), 442 (ч.3), 448 КоАП РК;

- об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст.127, 127-1, 128, 129, 130, 131, 133, 134, 135, 430 (ч.2), 663 КоАП РК.

Судьи Верховного Суда, областных и приравненных к ним судов, районных и приравненных к ним судов рассматривают дела, предусмотренные ст.653 КАП РК, о фактах проявления неуважения к суду со стороны присутствующего в процессе лица, установленных в ходе судебного разбирательства (ч.3 ст.684 КоАП РК).

Что касается уголовного судопроизводства, то ювенальные суды созданы как суды комплексной юрисдикции, к подсудности которых отнесены уголовные дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, и уголовные дела о преступлениях, нарушающих права несовершеннолетних. В соответствии со ст. 307 УПК РК специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних действует в качестве суда первой инстанции, которому подсудны уголовные дела:

- 1) об уголовных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, за исключением дел, отнесенных к подсудности

---

<sup>1</sup> Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.02.2023 г.) // [КОАП Кодекс об административных правонарушениях РК 2023 \(zakon.kz\)](http://zakon.kz)

специализированного межрайонного суда по уголовным делам, специализированного межрайонного военного суда по уголовным делам и военного суда гарнизона;

2) об уголовных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 106 (п. 11) ч. 2), 107 (п. 8) ч.2), 122 (ч.1-2), 124 (ч. 1-2), 132 (ч.1-2), 133, 134, 135 (ч.1, 2, 3), 136, 137, 138, 139 (в части неисполнения обязанностей по уплате средств на содержание детей), 140, 141, 142, 143 и 144 УК РК.

В стадии исполнения приговора специализированные межрайонные суды по делам несовершеннолетних рассматривают по отнесенным к их подсудности делам вопросы, указанные в ст. ст. 475 и 476 УПК РК. В случаях, предусмотренных УПК РК, специализированные межрайонные суды по делам несовершеннолетних по отнесенным к их подсудности делам рассматривают ходатайства о возбуждении производства по вновь открывшимся обстоятельствам. Уголовное дело, подсудное специализированному межрайонному суду по делам несовершеннолетних, может быть передано на рассмотрение суда общей юрисдикции в случаях, предусмотренных ст. 317 УПК РК.

Административное судопроизводство. Процессуально-правовая легитимность административного судопроизводства в Республике Казахстан закреплена в п.3 ст.3 КЗРК «О судебной системе и статусе судей». Однако история существования и деятельности административной юстиции имеет свои особенности, в отличие от судов гражданско-правовой и уголовно-правовой юрисдикции. Считается, что административных судов не может быть в тоталитарном государстве. Поэтому в Казахской ССР специализация судебной деятельности имела место после введения в 1990 году Законом Казахской ССР «О судостроительстве Казахской ССР» должности судей по административному и исполнительному производству при районных (городских) народных судах. К их компетенции относилось рассмотрение дел об административных правонарушениях.

Непродолжительное время в Казахстане существовала система арбитражных судов во главе с Высшим Арбитражным Судом РК. Статьей 1 Закона РК от 17 января 1992 г. «Об арбитражном суде Республики Казахстан» было закреплено, что арбитражный суд Республики Казахстан является самостоятельным, независимым органом судебной власти Республики Казахстан по разрешению споров, возникающих в экономических отношениях и в процессе управления ими<sup>1</sup>.

Приоритетные задачи судебной системы были определены в 2001 г. на третьем съезде судей республики. В числе их была поставлена задача продолжить работу по поэтапному созданию системы специализированных судов, в первую очередь, экономических и административных.

Построение системы специализированных административных судов в Казахстане началось с их формированием в экспериментальном порядке в

---

<sup>1</sup> Омірэлі Ж.О. Судебная власть в государственном механизме Республики Казахстан. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридич. наук. – Аломаты, 2006, с.73.

городах Астане и Алматы. Деятельность экспериментальных судов показала высокую эффективность и качество отправления правосудия при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Указом Президента РК от 9 сентября 2004 г.<sup>1</sup> было образовано 29 специализированных межрайонных административных судов.

Логика действующего законодательства недвусмысленно направлена на организацию и совершенствование в Казахстане специального административного правосудия. И это социально оправдано т.к. сегодня, когда главные задачи становления судебной власти уже решены, следующим шагом может стать углубление и развитие потенциала, заложенного в избранной модели правосудия. Вживание административного правосудия в судебную систему страны созвучно также идее и ходу административных и политических реформ в Республике Казахстан.

В простой идее создания административных судов на самом деле сошлись два глобальных аспекта государственно-правового строительства на современном этапе. Первое - реформирование системы государственной власти. Второй - продолжение правовой реформы, направленной на обеспечение прав и свобод граждан, путем укрепления судебных гарантий<sup>2</sup>. В этих условиях административные суды призваны не только разгрузить суды общей юрисдикции от непомерных нагрузок, стать ближе и доступнее гражданам, которые смогут более квалифицированно обеспечить защиту их прав и свобод, но и обеспечить истинный правопорядок в системе исполнительной власти, стать связующим звеном во взаимоотношениях между государством и индивидом.

Граждане, как субъекты административных правоотношений, а тем более, деликтных, являются наиболее важной категорией субъектов, однако ответственностью органов власти и управления перед гражданами роль административной юстиции не ограничивается. Институт административной юстиции охватывает также отношения, складывающиеся между:

- вышестоящими и нижестоящими органами исполнительной власти (вертикальные);
- равнозначными, не подчиненными друг другу, органами исполнительной власти (горизонтальные);
- органами исполнительной власти и не находящимися в их подчинении предприятиями, учреждениями, организациями (контрольно-надзорные функции государственных органов);

---

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 9 сентября 2004 года № 1437 «Об образовании, реорганизации и упразднении некоторых районных и приравненных к ним судов Республики Казахстан»// [Указ Президента Республики Казахстан от 9 сентября 2004 года № 1437 «Об образовании, реорганизации и упразднении некоторых районных и приравненных к ним судов Республики Казахстан» \(zakon.kz\)](#)

<sup>2</sup> Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Рост благосостояния граждан Казахстана - главная цель государственной политики» (Астана, 6 февраля 2008 года) // [Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Рост благосостояния граждан Казахстана — главная цель государственной политики» \(Астана, 6 февраля 2008 года\) \(zakon.kz\)](#)

- исполнительными органами государственной власти и исполнительными органами местного самоуправления;
- исполнительными органами государственной власти и негосударственными организациями;
- органами государственно-исполнительной власти и гражданами.

На современном этапе органы административной юстиции относятся к судебной ветви власти. Различают три модели административной юстиции:

- континентальную (наличие системы специализированных судов);
- англо-американскую (широкая компетенция общих судов по рассмотрению административных споров с участием граждан);
- смешанную (часть административных споров рассматривается общими судами, отчасти – специализированными, например, в Нидерландах).

Подсудность административных дел определена АППК РК. Судам в порядке административного судопроизводства подсудны споры, вытекающие из публично-правовых отношений, предусмотренные АППК РК. Административное судопроизводство осуществляется специализированными районными и приравненными к ним административными судами<sup>1</sup>.

По заявлению истца дела, отнесенные к подсудности специализированного районного и приравненного к нему административного суда, могут рассматриваться судом по месту жительства истца, за исключением дел, подсудных специализированным районным и приравненным к ним административным судам, находящимся в пределах городов республиканского значения и столицы, областных центров (п. 1-2 ст.102 АППК РК).

Специализированный межрайонный административный суд столицы рассматривает иски инвесторов, указанных в п.1-2 ст.27 ГПК РК, по обжалованию административных актов, административных действий (бездействия) административных органов, должностных лиц (п.3 ст.102 АППК РК).

Военные суды рассматривают административные дела по искам военнослужащих Вооруженных Сил РК, других войск и воинских формирований, граждан, проходящих военные сборы, если ответчиком являются органы военного управления, воинская часть, за исключением дел, подсудных другим специализированным судам. Если на территории соответствующей административно-территориальной единицы не образован военный суд, отнесенные к его подсудности административные дела рассматриваются специализированными районными и приравненными к ним административными судами в порядке, установленном АППК РК (ст.103 АППК РК).

Областные и приравненные к ним суды рассматривают административные дела в апелляционном порядке (ст.104 АППК РК).

---

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 26 января 2021 года № 500 от 26 января 2021 года «О специализированных административных судах»//[Указ Президента Республики Казахстан от 26 января 2021 года № 500 «О специализированных административных судах» \(zakon.kz\)](#)

Верховный Суд РК по правилам суда первой инстанции рассматривает административные дела об оспаривании решений и действий (бездействия) Центральной избирательной комиссии РК, решений и действий (бездействия) Центральной комиссии референдума (п.1 ст.105 АППК РК).

Судебные акты по административным делам в кассационном порядке подлежат рассмотрению в Верховном Суде РК (п.2 ст.105 АППК РК).

В Верховном Суде РК согласно ст. 18 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» споры в порядке производства по административным делам рассматриваются судебной коллегией по административным делам.

В соответствии со ст.106 АППК РК административные дела подлежат рассмотрению по месту вынесения административного акта или по месту нахождения ответчика.

Административный акт, вынесенный за пределами Республики Казахстан, подлежит рассмотрению в специализированном межрайонном административном суде столицы.

Административный акт, вынесенный в форме электронного документа, рассматривается по месту жительства (нахождения) истца.

Иск к административному органу, вытекающий из деятельности его территориального подразделения, филиала, представительства, предъявляется в суд по месту нахождения территориального подразделения, филиала, представительства.

В соответствии с Анализом отправления правосудия судами республики по административным делам за 12 месяцев Судебной коллегии по административным делам ВС РК 2022г.<sup>1</sup> с момента введения в действие Административного процедурно–процессуального кодекса (АППК) в суды республики поступило 27 629 исков (2021 год – 14 469, 2022 год – 13 160 исков).

За год внедрения административной юстиции судами всего окончено 24 613 дел, или 89% (2021 год – 12363, 2022 год – 12 250 дел):

- с вынесением решения – 8 559, или 35% (2021 год – 4 161, 2022 год – 4 398 дел);

- возвращением исков (без учета примирения) – 11 805, или 48% (2021 год - 6 125, 2022 год – 5 680 дел). Из них в связи с отзывом иска 5399, или 46% (2021 год – 2450, 2022 год – 2949).

- примирением – 3413, или 14% (2021 год – 1 414, 2022 год – 1 999 дел).

- направлено по подсудности – 397, или 2% (2021 год – 223, 2022 год – 174)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Анализ отправления правосудия судами республики по административным делам за 12 месяцев (с разбивкой на полугодия) (Судебная коллегия по административным делам ВС РК, ноябрь 2022 года)// [Анализ отправления правосудия судами республики по административным делам за 12 месяцев \(с разбивкой на полугодия\) \(Судебная коллегия по административным делам ВС РК, ноябрь 2022 года\) \(zakon.kz\)](#)

<sup>2</sup> Анализ отправления правосудия судами республики по административным делам за 12 месяцев (с разбивкой на полугодия) (Судебная коллегия по административным делам ВС РК, ноябрь 2022 года)// [Анализ отправления правосудия судами республики по административным делам за 12 месяцев \(с разбивкой на полугодия\) \(Судебная коллегия по административным делам ВС РК, ноябрь 2022 года\) \(zakon.kz\)](#)

Помимо судебных исполнителей, ответчиками по административным делам зачастую выступают центральные государственные органы (ЦГО) и их территориальные подразделения: 9 666 исков, или 35% (2021 год – 5118, 2022 год – 4548). Прокуратура также является стороной по 41 делу (истец – 26, ответчик – 15). Основные требования, предъявляемые прокуратурой, связаны с оспариванием административных актов, принятых по результатам рассмотрения государственными органами актов прокурорского надзора, и действий по отклонению протеста, ответов на представления. Иски к прокуратуре связаны с оспариванием государственными органами актов прокурорского надзора<sup>1</sup>.

Приведенная статистика показывает, что гражданами производится обжалование действий (бездействия) административных органов различных сфер и отраслей.

Исходя из категорий споров, можно прийти к выводу, что насущными остаются проблемы, связанные с вопросами, касающимися земли, жилья и сферы государственных закупок. Наибольшее поступление исков отмечается в судах города Нур–Султана – 107, Туркестанской – 104, Костанайской – 69, Акмолинской – 54, Алматинской – 52, Жамбылской областях – 47. В остальных регионах показатель поступления варьируется от 16 до 38<sup>2</sup>.

Финансовый суд. В соответствии с Указом Президента РК от 17 августа 2006 г. № 158 «Об образовании специализированного финансового суда в городе Алматы» был создан и начал свою деятельность новый специализированный финансовый суд. Деятельность суда происходила в тесной связи с деятельностью Регионального финансового центра (РФЦА), действующего в соответствии с Законом РК «О региональном финансовом центре города Алматы» (далее – ЗРК об РФЦА<sup>3</sup>).

В свою очередь РФЦА создан для развития рынка ценных бумаг, обеспечения его интеграции в международный финансовый рынок, создание благоприятных условий для привлечения инвестиций и формирование механизма диверсификации экономики Казахстана. РФЦА и новый финансовый суд стали ярким примером имплементации зарубежной модели социальной адаптации финансовых институтов (Дубаи, Дублин, Сингапур). Были достигнуты договоренности об организации стажировки судей финансового суда РФЦА в коммерческом суде Лондона, а также оказании

---

<sup>1</sup> Анализ отправления правосудия судами республики по административным делам за 12 месяцев (с разбивкой на полугодия) (Судебная коллегия по административным делам ВС РК, ноябрь 2022 года)// [Анализ отправления правосудия судами республики по административным делам за 12 месяцев \(с разбивкой на полугодия\) \(Судебная коллегия по административным делам ВС РК, ноябрь 2022 года\) \(zakon.kz\)](#)

<sup>2</sup> Анализ отправления правосудия судами республики по административным делам за 12 месяцев (с разбивкой на полугодия) (Судебная коллегия по административным делам ВС РК, ноябрь 2022 года)// [Анализ отправления правосудия судами республики по административным делам за 12 месяцев \(с разбивкой на полугодия\) \(Судебная коллегия по административным делам ВС РК, ноябрь 2022 года\) \(zakon.kz\)](#)

<sup>3</sup> Закон Республики Казахстан «О региональном финансовом центре города Алматы» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.04.2015 г.). Астана, Акorda, 5 июня 2006 года № 145-III ЗРК. Утратил силу в соответствии с Конституционным законом РК от 7 декабря 2015 года № 438-V//[Закон Республики Казахстан от 5 июня 2006 года № 145-III «О региональном финансовом центре города Алматы» \(с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.04.2015 г.\) \(утратил силу\) \(zakon.kz\)](#)

экспертной помощи<sup>1</sup>. В Законе о РФЦА был выделен особый правовой статус организации: «Региональный финансовый центр города Алматы представляет собой особый правовой режим, регулирующий взаимоотношения участников финансового центра и заинтересованных лиц, направленный на развитие финансового рынка Республики Казахстан (ст.1 ЗРК об РФЦА).

В соответствии со ст.9 ЗРК об РФЦА споры участников финансового центра и дела о реструктуризации финансовых организаций или организаций, входящих в банковский конгломерат в качестве родительской организации и не являющихся финансовыми организациями, в случаях, предусмотренных законами РК, регулирующими их деятельность, разрешаются в судебном порядке.

ГПК РК был дополнен положением о том, что дела об обжаловании участниками регионального финансового центра действий (бездействия) должностных лиц и органов регионального финансового центра Алматы, другие гражданские дела, если одной из сторон является участник финансового центра, рассматриваются специализированным финансовым судом.

Финансовый суд стал единственным в Республики Казахстан судом, особенностью которого является закрепление за ним статуса областного суда<sup>2</sup>, рассматривающего гражданско-правовые споры лишь в первой инстанции. Статус областного суда позволил обжаловать его решения непосредственно в Верховном суде. Такое организационное новшество было обусловлено задачей максимального упрощения судопроизводства для инвестора, как особого участника гражданских правоотношений.

В 2015 году в целях дальнейшей модернизации национальной экономики и в соответствии со ст.ст. 17-1, 19 Конституционного закона РК «О Президенте Республики Казахстан» своим указом Президент постановил создать Международный финансовый центр «Астана» на территории города Астаны<sup>3</sup>. Целью создания МФЦА стало расширение рынка инвестиций в Республике Казахстан. За основу были взяты стандарты ведущих мировых финансовых центров, в том числе и опыт РФЦА, принципы и нормы английского права с использованием английского языка в делопроизводстве как самого Центра, так и в судопроизводстве, непосредственными участниками которого стали иностранные судьи. Таким образом, МФЦА сохранил за собой наработанную РФЦА систему разрешения конфликтов, непосредственно связанных с МФЦА и ее участниками в специализированном судебном органе. Деятельность суда тесно связана с деятельностью МФЦА

---

<sup>1</sup> Жаилганова А. [Суд скорый, доступный, финансовый \(zakon.kz\)](http://zakon.kz)

<sup>2</sup> Указ Президента РК от 17 августа 2006 г. № 158 «Об образовании специализированного финансового суда в городе Алматы» // САПП РК. — 2006. — № 28. — Ст. 299

<sup>3</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 19 мая 2015 года № 24 «О Международном финансовом центре «Астана» (с изменениями и дополнениями от 25.12.2015 г.)//САПП Республики Казахстан, 2015 г., № 29-30, ст. 192

Правовой анализ статуса финансового суда МФЦА ставит ряд Теоретико-правовых вопросов. В частности, согласно правовой доктрине организации отечественного правосудия, отраженной в законодательстве Республики Казахстан, такой специализированный финансовый суд не входит в судебную систему страны и действует в особом статусе, что прямо закреплено в п.2 ст.13 КЗРК о МФЦА: «суд Центра независим в своей деятельности и не входит в судебную систему Республики Казахстан».

При этом председатель и судьи суда Центра назначаются и освобождаются Президентом РК по рекомендации Управляющего Центром (п.3-1 ст.13 КЗРК о МФЦА).

Суд МФЦА (Центра) состоит из двух инстанций: суд первой инстанции и апелляционный суд и, не осуществляя уголовного и административного судопроизводства обладает исключительной юрисдикцией в отношении:

- рассмотрения и разрешения споров, возникающих между участниками Центра, органами Центра и (или) их иностранными работниками;
- рассмотрения и разрешения споров, касающихся любой операции, осуществленной в Центре и подчиненной праву Центра;
- рассмотрения и разрешения споров, переданных суду Центра по соглашению сторон (п.4 ст.13 КЗРК о МФЦА).

Режим организации и деятельности Финансового суда или Суда МФЦА представляет собой симбиоз правовых принципов из различных правовых систем, по некоторым позициям не сочетающимися друг с другом. Например, состоящий под внешним контролем Президента РК, он не действует в рамках единых для всех судов установленных законом форм судопроизводства, а создан исключительно для рассмотрения конфликтов участников МФЦА в интересах МФЦА и ее участников. Более того, статус МФЦА определен конституционным законом<sup>1</sup>. Поэтому возникает вопрос о том, можно ли назвать такой орган квазисудебным? Вызывает определенные сомнения природа выносимых таким судом решений и вообще по поводу статуса таких организаций, их вовлеченности в систему правосудия.

Рассмотрим нормы КЗРК о МФЦА о статусе решения Суда Центра. В соответствии с п.7-9 ст.13 КЗРК решения апелляционного суда Центра:

- являются окончательными, не подлежат обжалованию и обязательны для всех физических и юридических лиц;
- их исполнение в Республике Казахстан осуществляется в том же порядке и на тех же условиях, что и исполнение судебных актов судов Республики Казахстан. При этом должен быть обеспечен перевод решений суда Центра на казахский или русский язык в порядке, определенном актами Центра;

---

<sup>1</sup> Конституционный закон Республики Казахстан «О Международном финансовом центре «Астана» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.01.2023 г.)//[Конституционный закон Республики Казахстан от 7 декабря 2015 года № 438-V «О Международном финансовом центре «Астана» \(с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.01.2023 г.\) \(zakon.kz\)](#)

- исполнение решений судов Республики Казахстан на территории Центра осуществляется в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

- Суд Центра обладает исключительной компетенцией по толкованию нормативных актов Центра.

Как показывает анализ норм ст.13 КЗРК о МФЦА, при всей обязательности решение Суда Центра не выносится именем Республики Казахстан.

Международный финансовый центр основан на принципах английского (общего) права, функционирует посредством льготного налогового режима. В соответствии п.6 ст.13 КЗРК о МФЦА суд Центра при разрешении споров руководствуется действующим правом Центра, а также может учитывать вступившие в законную силу решения суда Центра по конкретным спорам и вступившие в силу решения судов других юрисдикций общего права. Суд МФЦА в своей деятельности также руководствуется постановлением Совета «О суде Международного финансового центра «Астана», которое должно быть основано на процессуальных принципах и нормах Англии и Уэльса и (или) стандартах ведущих мировых финансовых центров (п.5 ст.13 КЗРК о МФЦА). Таким образом, конфликт отмечается уже на фоне принадлежности Казахстана к континентальной системе права, в которой и функционирует отечественная система судов и правосудия.

В случае наличия арбитражного соглашения спор в МФЦА в соответствии с КЗРК о МФЦА будет рассматриваться в Международном арбитражном центре AIFC, правовой потенциал которого заложен в Плане нации 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ (шаг 24). Основная причина создания такого арбитражного центра стала необходимость ориентации на международный опыт.

Международный арбитражный центр формируется и функционирует в соответствии с постановлением Совета «О Международном арбитражном центре» (п.2 ст.14 КЗРК о МФЦА).

Признание и исполнение решений Международного арбитражного центра в Республике Казахстан осуществляются в том же порядке и на тех же условиях, что и признание, и исполнение арбитражных решений, вынесенных арбитражами в Республике Казахстан. При этом должен быть обеспечен перевод решений Международного арбитражного центра на казахский или русский язык в порядке, определенном актами Центра. Признание и исполнение решений арбитражей на территории Центра осуществляются в соответствии с законодательством РК (п.3-4 ст.14 КЗРК о МФЦА).

Военные суды. Особенности организации и деятельности военных судов обусловлены спецификой организации и структуры Вооруженных Сил того или иного государства и стоящих перед ними задач, обусловленные определенными историческими периодами. При этом задачи военных судов в

значительной мере сходны с задачами общих судов, главной из которых выступает принцип законности.

Военные суды действуют в независимом Казахстане с 1992 года. Постановлением Президиума Верховного Совета РК от 20.01.92<sup>1</sup> действовавшие на территории РК военные трибуналы были переданы под юрисдикцию Казахстана. Сама система военных судов создана в соответствии с Постановлением Президента РК N 802 от 11.06.92 «О военных судах и органах военной прокуратуры Республики Казахстан»<sup>2</sup> и Законом РК от 24.06.92 «О внесении изменений и дополнений в Закон Казахской ССР» «О судеустройстве Казахской ССР»<sup>3</sup>.

Военные суды входят в единую судебную систему Казахстана и наделены теми же функциями и полномочиями, которые возложены на суды общей юрисдикции. Поэтому они выполняют те же задачи, действуют на тех же принципах отправления правосудия – объективности, справедливости, доступности, независимости, применяют то же процессуальное и материальное законодательство.

Непосредственной задачей обеспечения воинского правопорядка является охрана от преступных посягательств боеспособности и боевой готовности Вооруженных сил РК. В законодательстве Республики Казахстан составы воинских преступлений содержатся в Уголовном кодексе Республики Казахстан (далее – УК РК<sup>4</sup>).

В соответствии со ст. 309 УПК РК специализированные межрайонные военные суды по уголовным делам и военные суды гарнизонов действуют в качестве суда первой инстанции. Специализированным межрайонным военным судам по уголовным делам подсудны уголовные дела:

- об особо тяжких воинских преступлениях, предусмотренных главой 18 УК РК;
- о других особо тяжких преступлениях, совершенных военнослужащими, проходящими воинскую службу по призыву или контракту в Вооруженных Силах РК, других войсках и воинских формированиях, гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими воинских сборов, лицами гражданского персонала

---

<sup>1</sup> Постановление Президиума Верховного Совета Республики Казахстан от 20 января 1992 года N 989 «О передаче в ведение Министерства юстиции Республики Казахстан военных трибуналов»//[Постановление Президиума Верховного Совета Республики Казахстан от 20 января 1992 года № 989 О передаче в ведение Министерства юстиции Республики Казахстан военных трибуналов \(zakon.kz\)](#).

<sup>2</sup> Постановление Президента Республики Казахстан от 11 июня 1992 года № 802 «О военных судах и органах военной прокуратуры Республики Казахстан». Утратило силу в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 9 января 2006 года № 1696// [Постановление Президента Республики Казахстан от 11 июня 1992 года № 802 «О военных судах и органах военной прокуратуры Республики Казахстан» \(с изменениями от 15.06.1993 г.\) \(утратило силу\) \(zakon.kz\)](#)

<sup>3</sup> Закон Республики Казахстан от 24 июня 1992 г. N 1410-ХІІ О внесении изменений и дополнений в Закон Казахской ССР «О судеустройстве Казахской ССР»// [Закон Республики Казахстан от 24 июня 1992 г. № 1410-ХІІ О внесении изменений и дополнений в Закон Казахской ССР «О судеустройстве Казахской ССР» \(zakon.kz\)](#)

<sup>4</sup> Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.05.2023 г.)//«Казахстанская правда» от 9 июля 2014 г. № 132 (27753).

воинских частей, соединений, учреждений в связи с исполнением ими служебных обязанностей или в расположении этих частей, соединений и учреждений.

Военным судам гарнизонов, за исключением дел, подсудных специализированному межрайонному военному суду по уголовным делам, подсудны уголовные дела:

- о воинских уголовных правонарушениях, предусмотренных главой 18 УК РК;

- о других уголовных правонарушениях, совершенных военнослужащими, проходящими воинскую службу по призыву или контракту в Вооруженных Силах РК, других войсках и воинских формированиях, гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими воинских сборов, лицами гражданского персонала воинских частей, соединений, учреждений в связи с исполнением ими служебных обязанностей или в расположении этих частей, соединений и учреждений.

В стадии исполнения приговора специализированные межрайонные военные суды по уголовным делам и военные суды гарнизонов рассматривают по отнесенным к их подсудности делам вопросы, указанные в ст.ст.475 и 476 УПК РК. В случаях, предусмотренных УПК РК, специализированные межрайонные военные суды и военные суды гарнизонов рассматривают по отнесенным к их подсудности делам ходатайства о возбуждении производства по вновь открывшимся обстоятельствам.

Военный суд действует в качестве суда апелляционной инстанции. В апелляционном порядке Военный суд рассматривает дела по апелляционным (частным) жалобам, ходатайствам прокурора на не вступившие в законную силу приговоры и постановления военных судов гарнизонов, специализированных межрайонных военных судов по уголовным делам, в том числе вынесенные при рассмотрении вопросов, указанных в ст.ст. 475, 476 УПК РК. В случаях, предусмотренных УПК РК, Военный суд рассматривает по отнесенным к его подсудности делам ходатайства о возбуждении производства по вновь открывшимся обстоятельствам (ст.311 УПК РК).

В соответствии с п.2 ст.27 ГПК РК военные суды рассматривают гражданские дела, если одной из сторон являются военнослужащий, органы военного управления, воинская часть, за исключением дел, подсудных другим специализированным судам.

Институт присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан. Правовая основа организации и деятельности суда присяжных заседателей. Конституция РК (п.2 ст.75); КЗРК «О судебной системе и статусе судей РК» (п.1 ст.1); Закон РК от 16.01.2006 N121-3 «О

присяжных заседателях»<sup>1</sup>; УПК РК. На современном этапе Республика Казахстан совершенствует и развивает правовую и судебную системы, где институт присяжных заседателей должен обрести весомую роль в решении задач гуманизации уголовного процесса и достижения целей правосудия.

В соответствии с УПК РК суд с участием присяжных заседателей рассматривает дела о преступлениях, за совершение которых уголовным законом предусмотрены пожизненное лишение свободы, а также дела о преступлениях, предусмотренных ст.ст.125 (ч.3),128 (ч.4), 132 (ч.5), 135 (ч.4), за исключением дел о преступлениях, предусмотренных ст.ст.170 (ч.4), 175, 177, 178, 184, 255 (ч.4), 263 (ч.5), 286 (ч.4), 297 (ч.4), 298 (ч.4), 299 (ч.4) УК РК, а также об убийствах, совершенных в условиях чрезвычайной ситуации и в ходе массовых беспорядков, о воинских преступлениях, совершенных в военное время или боевой обстановке, об особо тяжких преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних..

Если лицо обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных несколькими статьями УК РК, обвиняемый имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, если в такую совокупность преступлений входит хотя бы одно из вышеуказанных преступлений.

Если по делу обвиняется несколько лиц, рассмотрение его судом с участием присяжных заседателей производится по правилам, предусматривающим участие присяжных в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей (ст.631 УПК РК).

Суд с участием присяжных заседателей в межрайонном специализированном суде по уголовным делам и специализированном межрайонном военном суде по уголовным делам действует в составе одного судьи и десяти присяжных заседателей (ст.632 УПК РК).

На сегодняшний день право на суд присяжных реализуется посредством ходатайства о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей подозреваемого, обвиняемого о рассмотрении их дела судом с участием присяжных заседателей (ст. 634 УПК РК).

Для более расширенного и углубленного внедрения в законодательство Республики Казахстан института присяжных заседателей в стране были созданы Специализированные межрайонные суды по уголовным делам.

Специализированные межрайонные суды по уголовным делам действуют в качестве суда первой инстанции, им подсудны уголовные дела об особо тяжких преступлениях, за исключением дел, отнесенных к подсудности специализированных межрайонных военных судов по уголовным делам.

## **2.2.4 Конституционный суд Республики Казахстан.**

---

<sup>1</sup> Закон Республики Казахстан от 16 января 2006 года № 121-III «О присяжных заседателях» (с изменениями по состоянию на 07.07.2020 г.)//«Юридическая газета» от 25 января 2006 года № 11 (991).

Конституционным законом Республики Казахстан от 16 декабря 1991 года «О государственной независимости Республики Казахстан»<sup>1</sup> было установлено, что высшим органом судебной защиты Конституции является Конституционный Суд Республики Казахстан. Этот орган был избран Верховным Советом Республики 2 июля 1992 года и осуществлял конституционный контроль по октябрь 1995 года.

Принятая в 1995 г. Конституция изменила статус высшего органа конституционного контроля. Им стал Конституционный Совет, являющийся государственным органом, не входящим в судебную систему, но обеспечивающим верховенство Конституции Республики как Основного закона государства на всей территории Казахстана. Конституционный Совет РК по обращению Президента РК, Председателя Сената, Председателя Мажилиса, не менее одной пятой части от общего числа депутатов Парламента, Премьер-Министра:

- решал в случае спора вопрос о правильности проведения выборов Президента, депутатов Парламента и проведения республиканского референдума;

- рассматривал до подписания Президентом принятые Парламентом законы на их соответствие Конституции РК;

- рассматривал до ратификации международные договоры Республики на соответствие их Конституции;

- давал официальное толкование норм Конституции;

- давал заключения в случаях досрочного освобождения Президента РК, а также о соблюдении установленных конституционных процедур при выдвижении обвинения и его расследовании в отношении Президента РК (п.п.1 и 2 ст.47 Конституции РК).

Конституционный Совет рассматривал обращения судов в случаях, когда законы и иные нормативные правовые акты, ущемляли закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина. В число субъектов обращения в Конституционный Совет не входили граждане Республики. Обращения гражданина по вопросам восстановления конституционной законности вообще, или с целью защиты интересов других лиц или органов, исключался.

В Научно-правовом комментарии к Конституции РК отмечалось, что назначение Конституционного Совета в механизме государственной власти Республики Казахстан заключалось в обеспечении: верховенства и прямого действия Конституции; защиты конституционных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина; конституционного механизма функционирования принципа разделения властей<sup>2</sup>. Тем не менее,

<sup>1</sup> Конституционный закон Республики Казахстан «О государственной независимости Республики Казахстан» от 16 декабря 1991 года № 1007-ХІІ/[Конституционный закон Республики Казахстан от 16 декабря 1991 года № 1007-ХІІ «О государственной независимости Республики Казахстан» \(zakon.kz\)](#)

<sup>2</sup> Научно-правовой комментарий к Конституции Республики Казахстан под ред. Г.С. Сапаргалиева/[Научно-правовой комментарий к Конституции Республики Казахстан. Руководитель](#)

специалистами была отмечена низкая эффективность работы Конституционного Совета, занимающегося на практике «лишь толкованием положений Основного закона и надзором за конституционностью законов, принимаемых парламентом, и соответствием Конституции международным соглашениям»<sup>1</sup>

Статистика такова: за период деятельности Конституционным Советом рассмотрено более 120 обращений. В их числе: 17 - о конституционности принятых Парламентом законов до их подписания Президентом (14%); 54 - об официальном толковании норм Конституции (43%), 45 - о признании нормативных правовых актов неконституционными по представлениям судов (37%). В соответствии со статьей 72 Конституции в Конституционный Совет Республики обращались: Президент - 16 (13%), Председатель Сената - 5 (4%), Председатель Мажилиса - 12 (10%), 1/5 часть депутатов - 24 (20%), Премьер-Министр - 14 (11%), суды Республики - 47 (39%)<sup>2</sup>.

Из 17 законов, принятых Парламентом РК и рассмотренных Конституционным Советом на предмет соответствия Конституции, - восемь признаны неконституционными<sup>3</sup>.

Воссоздание в Казахстане Конституционного Суда (далее – КСРК) связано с инициативой Президента КЖ Токаева, поручившего палатам Парламента провести соответствующую работу<sup>4</sup>. Основной побуждающей причиной возврата института Конституционного суда стала возможность обращаться в него гражданам, а также генпрокурору и уполномоченному по правам человека. В остальном, полномочия Конституционного Совета и Конституционного Суда, по основным функциональным направлениям совпадают, что объясняется общим институциональным направлением обеспечения конституционного контроля в Республике Казахстан.

Статус Конституционного Суда как высшего органа конституционного контроля подтвержден опытом зарубежных государств. И основной функцией этого органа, но не исключительной является именно толкование норм Основного закона. В данном случае, толкование в значительной мере определяет специфику положения судебного органа защиты Конституции в таких государствах, преимущественно континентальной системы права, как Российская Федерация, Франция, Испания и др.

В соответствии со ст.72 Конституции РК, КСРК по обращению Президента РК, Председателя Сената, Председателя Мажилиса, не менее

---

[авторского коллектива - член-корреспондент Академии наук Республики Казахстан, доктор юридических наук Г. С. Сапарғалиев \(zakon.kz\)](#)

<sup>1</sup> Мамашулы А. «Ценность осознали поздно». Как и почему в Казахстане упразднили Конституционный суд//«[Ценность осознали поздно». Как и почему в Казахстане упразднили Конституционный суд \(azattyq.org\)](#)

<sup>2</sup> Конституционный контроль в зарубежной практике//[Организация конституционного контроля в Республике Казахстан - Конституционный контроль в зарубежной практике \(vuzlit.com\)](#)

<sup>3</sup> Конституционный контроль в зарубежной практике//[Организация конституционного контроля в Республике Казахстан - Конституционный контроль в зарубежной практике \(vuzlit.com\)](#)

<sup>4</sup> Аскарлова А.Руслан Ч. Для чего нужно создание Конституционного суда, рассказал Токаев// [Для чего нужно создание Конституционного суда, рассказал Токаев | NUR.KZ](#)

одной пятой части от общего числа депутатов Парламента, Премьер-Министра:

- решает в случае спора вопрос о правильности проведения выборов Президента, депутатов Парламента и проведения республиканского референдума;

- рассматривает до подписания Президентом принятые Парламентом законы на их соответствие Конституции РК;

- рассматривает на соответствие Конституции РК принятые Парламентом и его Палатами постановления;

- рассматривает до ратификации международные договоры Республики на соответствие их Конституции;

- дает официальное толкование норм Конституции РК;

- дает заключения в случаях, предусмотренных п.п.1 и 2 ст.47 Конституции (в случаях досрочного освобождения Президента РК, а также о соблюдении установленных конституционных процедур при выдвижении обвинения и его расследовании в отношении Президента РК).

КСРК рассматривает обращения Президента в случаях, предусмотренных пп.10-1) ст.44 Конституции, а также обращения судов в случаях, установленных ст.78 Конституции. и пп.10-1) ст.44 Конституции РК.

По обращениям граждан КСРК рассматривает на соответствие Конституции РК нормативные правовые акты РК, непосредственно затрагивающие их права и свободы, закрепленные Конституцией.

По обращениям Генерального Прокурора РК КСРК:

- рассматривает до ратификации международные договоры РК на соответствие их Конституции;

- дает официальное толкование норм Конституции;

- рассматривает нормативные правовые акты РК на их соответствие Конституции РК.

По обращениям Уполномоченного по правам человека КСРК рассматривает на соответствие Конституции РК нормативные правовые акты, затрагивающие закрепленные Конституцией РК права и свободы человека и гражданина. Статус, компетенция, организация и деятельность Конституционного Суда определяются и регулируются Конституцией РК и Конституционным законом РК «О Конституционном Суде Республики Казахстан» (далее – КЗРК КСРК<sup>1</sup>).

В соответствии с КЗРК КСРК Конституционный Суд (далее – КСРК) обеспечивает верховенство Конституции на всей территории Казахстана. При осуществлении своих полномочий КСРК самостоятелен и независим от граждан, организаций, государственных органов, должностных лиц, воздерживается от установления, исследования и проверки иных вопросов во

---

<sup>1</sup> Конституционный закон Республики Казахстан «О Конституционном Суде Республики Казахстан» Астана, Акорда, 5 ноября 2022 года № 153-VII ЗРК//[Конституционный закон Республики Казахстан от 5 ноября 2022 года № 153-VII «О Конституционном Суде Республики Казахстан» \(zakon.kz\)](https://zakon.kz).

всех случаях, когда это входит в компетенцию судов или других государственных органов (ст.1,2).

Финансирование деятельности КС РК и его Аппарата осуществляется за счет средств республиканского бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления полномочий по обеспечению верховенства Конституции РК на всей территории Казахстана (ст.17 КЗРК КСРК).

КСРК рассматривает и разрешает входящие в его полномочия вопросы на заседаниях КС (ст.25 КЗРК КСРК). На Совещаниях КС рассматривает вопросы, непосредственно не связанные с осуществлением конституционного производства и не относящиеся к вопросам, разрешаемым на заседаниях КСРК.

Порядок уплаты, возврата и размер государственной пошлины при направлении обращений граждан в КСРК, а также основания освобождения от ее уплаты определяются Кодексом Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс).

Конституционное производство осуществляется посредством рассмотрения обращений и принятия по ним решений, в порядке, установленном Конституцией, КЗРК КСРК и Регламентом КС. Конституционное производство ведется в бумажном и (или) электронном форматах (ст.29 КЗРК КСРК).

Принципами конституционного производства являются:

1.Верховенство Конституции РК. Конституционное производство осуществляется на основе принципа верховенства Конституции РК (ст.31 КЗРК КСРК).

2.Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств обращения. КСРК обязан принять все меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств обращения (ст.32 КЗРК КСРК).

3.Коллегиальность. Осуществление полномочий КСРК производится коллегиально (ст.33 КЗРК КСРК).

4.Гласность. Рассмотрение обращений в КСРК является открытым. Закрытое заседание допускается по постановлению КСРК в интересах охраны государственных секретов и иной охраняемой законом тайны (ст.34 КЗРК КСРК).

5.Равноправие участников конституционного производства. Конституционное производство осуществляется на основе равноправия его участников, которые пользуются равными правами и возможностями по отстаиванию своей позиции (ст.35 КЗРК КСРК).

6. Язык конституционного производства. Конституционное производство осуществляется на государственном языке, наравне с казахским официально употребляется русский язык (п.1 ст.36 КЗРК КСРК).

Участниками конституционного производства признаются: лица и органы, по обращениям которых возбуждено конституционное производство, их законные представители, государственные органы и должностные лица,

конституционность актов которых проверяется. Лицами и органами, привлекаемыми при рассмотрении обращения, признаются:

- государственные органы и организации;
- эксперт и иные лица, мнения которых способствуют всестороннему, полному и объективному рассмотрению обращения;
- переводчик (п.1,2 ст.41 КЗРК КСРК).

КСРК рассматривает обращение и выносит по нему итоговое решение в течение месяца со дня принятия обращения к конституционному производству. По требованию Президента РК этот срок может быть сокращен до десяти календарных дней (ст.53 КЗРК КСРК).

Нормативные постановления и заключения КСРК выносятся от имени Республики Казахстан. Другими формами решений КСРК являются послания и постановления (ст.56 КЗРК КСРК).

Решения КСРК вступают в силу со дня их принятия, являются общеобязательными на всей территории Республики, окончательными и обжалованию не подлежат (п.3 ст.74 КЗРК КСРК).

### **2.3 Полномочия, структура и состав Верховного Суда.**

Верховный Суд Республики Казахстан является высшим судебным органом по гражданским, уголовным и иным делам, подсудным местным и другим судам, осуществляет функции кассационной инстанции по отношению к ним и дает разъяснения по вопросам судебной практики посредством принятия нормативных постановлений (ч.1 ст.17 КЗРК «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан»). При этом до 1 июля 2016 года Верховный Суд должен был принимать к рассмотрению заявления об обжаловании судебных актов, вынесенных кассационными коллегиями областных судов, действовавших до 1 января 2016 года.

Передача функций кассационного рассмотрения в Верховный Суд привела к тому, что в полномочия суда теперь входит рассмотрение дел по ходатайствам на вступившие в законную силу приговоры и постановления, вынесенные судами первой инстанции, после их рассмотрения в апелляционной инстанции, протестам прокурора, а также на приговоры и постановления апелляционной инстанции. Предварительное ограничение подсудности имеет место по уголовным делам небольшой тяжести и об уголовных проступках, по судебным актам, вынесенным следственными судьями, однако судебные акты по уголовным делам небольшой тяжести и об уголовных проступках могут быть пересмотрены в кассационном порядке по протесту Генерального прокурора или по представлению председателя Верховного Суда.

В соответствии с п.2 ст. 17 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» Верховный Суд РК:

- рассматривает судебные дела и материалы, отнесенные к его подсудности;

- изучает судебную практику и по итогам ее обобщения рассматривает вопросы соблюдения законности при отправлении правосудия судами Республики<sup>1</sup>;

- принимает нормативные постановления;
- осуществляет другие полномочия, предусмотренные законом.

Верховный Суд состоит из Председателя и судей. Общее число судей Верховного Суда<sup>2</sup> устанавливается Президентом РК по представлению Председателя Верховного Суда.

В Верховном Суде создаются судебные коллегии и могут создаваться специализированные составы (п.2 ст.18 КЗРК).

Органами Верховного Суда являются:

- пленарное и расширенное пленарное заседания;
- судебная коллегия по гражданским делам;
- судебная коллегия по уголовным делам;
- судебная коллегия по административным делам.

Судебную коллегия возглавляет Председатель, назначаемый на должность в порядке, установленном КЗРК «О судебной системе и статусе судей». По представлению Председателя Верховного Суда пленарным заседанием Верховного Суда устанавливается численный и персональный состав судебной коллегии (п.4 ст.18 КЗРК). Председатель Верховного Суда также формирует специализированные составы Верховного Суда (п.5 ст.18 КЗРК).

При Верховном Суде образуются научно-консультативный совет, международный совет и печатный орган.

Правовой статус Научно-консультативного совета регламентирован Положением о Научно-консультативном совете при Верховном Суде Республики Казахстан (далее – Положение<sup>3</sup>), согласно которому основными задачами Научно-консультативного совета являются научное сопровождение деятельности Верховного Суда по принятию нормативных постановлений и разъяснению судебной практики, подготовка научно обоснованных предложений и рекомендаций по вопросам совершенствования правоприменительной деятельности судов. На основе изучения нормативно-правовой базы и практики судопроизводства Научно-консультативный совет готовит заключения:

---

<sup>1</sup> Методические рекомендации по изучению судебной практики и оказанию практической помощи при выездах в регионы. Утверждены Председателем Верховного Суда Республики Казахстан К.Мами от 16 апреля 2001 г.//[Методические рекомендации по изучению судебной практики и оказанию практической помощи при выездах в регионы \(утверждены Председателем Верховного Суда Республики Казахстан 16 апреля 2001 г.\) \(zakon.kz\)](#)

<sup>2</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 8 января 1997 года № 3315 «О численности Верховного Суда Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.02.2016 г.)// [Указ Президента Республики Казахстан от 8 января 1997 года № 3315 «О численности Верховного Суда Республики Казахстан» \(с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.02.2016 г.\) \(zakon.kz\)](#)

<sup>3</sup> Положение о Научно-консультативном совете при Верховном Суде Республики Казахстан. Утверждено [Постановлением](#) пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 2 июня 2015 г. № 16//[Положение о Научно-консультативном совете при Верховном Суде Республики Казахстан \(утверждено постановлением пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 2 июня 2015 года № 16\) \(zakon.kz\).](#)

- по проектам нормативных постановлений Верховного Суда РК;
- по материалам обобщения практики применения судами законов и иных нормативных правовых актов;
- по иным вопросам правового характера, возникающим в судебной практике (п.1-3 Положения о Научно-консультативном совете при Верховном Суде Республики Казахстан).

Международный совет при Верховном Суде Республики Казахстан, в соответствии с Положением о Международном совете при Верховном Суде Республики Казахстан<sup>1</sup>, является консультативно-совещательным органом по вопросам совершенствования системы правосудия. Целью его создания является внедрение передовых международных стандартов правосудия в судебно-правовой системе Республики Казахстан, обеспечение совершенствования правового регулирования судебной деятельности и правоприменительной практики судов. В своей деятельности Международный совет при Верховном Суде РК осуществляет:

- подготовку рекомендаций и предложений о мерах по совершенствованию судебной системы Республики Казахстан, повышению эффективности механизмов судебной защиты субъектов права;
- содействие в реализации инициатив по имплементации международных стандартов правосудия в практику казахстанских судов, включая подготовку экспертных заключений по отдельным вопросам, проектам нормативно-правовых актов по запросам Верховного Суда РК;
- участие в мероприятиях по повышению профессионального уровня казахстанских судей и укреплению гарантий их независимости;
- выработку рекомендаций по актуальным направлениям исследований в системе правосудия;
- содействие использованию передового опыта зарубежных судов и формированию правильной и единообразной судебной практики;
- анализ судебной практики по отдельным категориям дел, рассмотренным в судах, по запросу Верховного Суда РК;

При Верховном Суде функционирует республиканское государственное учреждение «Академия правосудия». По своему статусу Академия правосудия является высшим учебным заведением, основными направлениями деятельности которого является:

- реализация образовательных программ послевузовского образования;
- осуществление переподготовки, повышения квалификации судей и работников судебной системы;
- осуществление научной деятельности<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Положение о Международном совете при Верховном Суде Республики Казахстан. Утверждено постановлением пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 15 января 2016 года № 3//[Постановление пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 15 января 2016 года № 3 «Об утверждении Положения о Международном совете при Верховном Суде Республики Казахстан» \(с изменениями от 14.10.2021 г.\) \(zakon.kz\)](#)

<sup>2</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 18 февраля 2016 года № 198 «Об образовании Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан» (с изменениями от 19.01.2023 г.)//САПП Республики Казахстан 2016 г., № 15-16, ст. 65.

Верховный Суд РК действует в качестве высшей судебной инстанции, рассматривающей в судебной коллегии:

1) ходатайства о пересмотре приговоров, постановлений судов первой инстанции после их рассмотрения в апелляционной инстанции, приговоров, постановлений судов апелляционной инстанции;

2) протесты Генерального Прокурора на приговоры и постановления суда первой инстанции вне зависимости от их пересмотра в апелляционной инстанции, приговоры и постановления апелляционной инстанции (п.1 ст.313 УПК РК).

В случаях, предусмотренных УПК РК, коллегия Верховного Суда РК рассматривает по отнесенным к его подсудности делам ходатайства о возбуждении производства по вновь открывшимся обстоятельствам (п.2 ст.313 УПК РК).

Верховный Суд РК может с согласия сторон истребовать, принять в свое производство, рассмотреть и разрешить по правилам суда первой инстанции одно из однородных гражданских дел, находящихся в производстве районных (городских), областных и приравненных к ним судов (ст.28-1 ГПК РК).

Пленарное и расширенное пленарное заседания является высшими органами Верховного Суда и за ними закреплены следующие полномочия. Пленарное заседание Верховного Суда:

- по итогам изучения и обобщения судебной практики рассматривает вопросы соблюдения законности при отправлении правосудия судами республики;

- принимает нормативные постановления, постановления, дает разъяснения по вопросам судебной практики и вносит предложения по совершенствованию законодательства;

- по представлению Председателя Верховного Суда устанавливает численный и персональный состав соответствующей судебной коллегии;

- утверждает типовой регламент<sup>1</sup> пленарного и расширенного пленарного заседаний областного суда;

- утверждает положения и составы научно-консультативного и международного советов при Верховном Суде;

- обсуждает вопрос о передаче в Судебное жюри материалов в отношении судьи для проверки его действий в рамках дисциплинарного производства и по итогам обсуждения выносит соответствующее решение и др.(ст.22 КЗРК).

Пленарное заседание правомочно при наличии не менее двух третей от общего числа судей Верховного Суда (п.2 ст.22 КЗРК).

---

<sup>1</sup> Постановление пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 11 апреля 2019 года № 10 «Об утверждении типового Регламента пленарного и расширенного пленарного заседаний областных и приравненных к ним судов»//[Постановление пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 11 апреля 2019 года № 10 «Об утверждении типового Регламента пленарного и расширенного пленарного заседаний областных и приравненных к ним судов» \(zakon.kz\)](#)

Расширенное пленарное заседание Верховного Суда, в котором принимают участие судьи Верховного Суда, а также судьи местных судов, делегируемые расширенными пленарными заседаниями областных судов:

- утверждает распределение бюджета судебной системы по уровням и направлениям расходов;

- рекомендует кандидатов в составы Высшего Судебного Совета, Судебного жюри и Комиссии по кадровому резерву при Высшем Судебном Совете, а также в состав Комиссии по качеству правосудия при Верховном Суде.

Судьи, делегируемые в состав расширенного пленарного заседания Верховного Суда, не должны являться председателями коллегий, председателями судов (п.2-1 ст.22 КЗРК). Порядок работы пленарного и расширенного пленарного заседаний Верховного Суда определяется утверждаемым им регламентом<sup>1</sup>.

#### **2.4 Статус и функции Председателей в Верховном Суде.**

Председатель Верховного Суда является судьей. В силу своего статуса он наделен широким кругом полномочий административно-правового, управленческого характера. По функциональному признаку выделяются управленческие, контрольные, правотворческие, организационно-правовые, координирующие и другие функции, выполняемые Председателем Верховного Суда РК.

Управленческие функции председателя Верховного Суда:

- возглавляет Верховный Суд как высший судебный орган;
- по согласованию с Высшим Судебным Советом утверждает количество судей для каждого местного и другого суда;

- в установленном законодательством порядке утверждает структуру и штатное расписание уполномоченного органа в пределах лимита штатной численности, утвержденного Президентом РК;

- в установленном законодательством порядке назначает на должности и освобождает от должности руководителя уполномоченного органа и его заместителей;

- утверждает план работы Верховного Суда и др.

Правотворческие функции председателя Верховного Суда:

- издает распоряжения и приказы;
- вносит Президенту РК предложения по совершенствованию законодательства;

---

<sup>1</sup> Регламент пленарного и Расширенного пленарного заседаний Верховного Суда Республики Казахстан. Утвержден [постановлением](#) пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 11 апреля 2019 года № 9// [Постановление пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 11 апреля 2019 года № 9 «Об утверждении Регламента пленарного и расширенного пленарного заседаний Верховного Суда Республики Казахстан» \(с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.02.2022 г.\)](#) ([zakon.kz](http://zakon.kz))

- вносит на рассмотрение пленарного заседания Верховного Суда материалы для принятия нормативных постановлений Верховного Суда по вопросам судебной практики;

- вносит представления о пересмотре судебных актов по основаниям, предусмотренным законом;

- вносит на утверждение Президенту РК Положение об уполномоченном органе и др.

Контрольно-координационные функции председателя Верховного Суда:

- председательствует на заседаниях судебных коллегий;

- в необходимых случаях привлекает судей одной судебной коллегии для рассмотрения дел в составе другой судебной коллегии;

- координирует работу коллегий;

- представляет интересы судебной системы Республики во взаимоотношениях с органами иных ветвей государственной власти Республики и международными организациями и др.

Организационно-правовые функции председателя Верховного Суда:

- организует работу по противодействию коррупции и соблюдению норм судейской этики;

- созывает пленарные и расширенные пленарные заседания Верховного Суда и председательствует на них;

- при необходимости привлекает для отправления правосудия судей в отставке, не достигших предельного возраста пребывания в должности судьи и др.

Председатель судебной коллегии Верховного Суда является судьей и наряду с выполнением обязанностей судьи выполняет ряд функций:

Управленческие функции Председателя судебной коллегии Верховного Суда:

- председательствует на заседаниях судебной коллегии;

Организационно-правовые функции Председателя судебной коллегии Верховного Суда:

- решает вопросы организации судопроизводства в судебной коллегии;

- организует работу по изучению и обобщению судебной практики;

Контрольно-координационные функции Председателя судебной коллегии Верховного Суда:

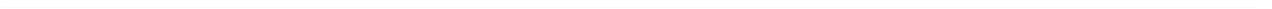
- обеспечивает подготовку судьями соответствующих документов для рассмотрения их на пленарном заседании Верховного Суда;

- предоставляет информацию пленарному заседанию Верховного Суда о деятельности судебной коллегии;

- ведет личный прием граждан<sup>1</sup> и др.

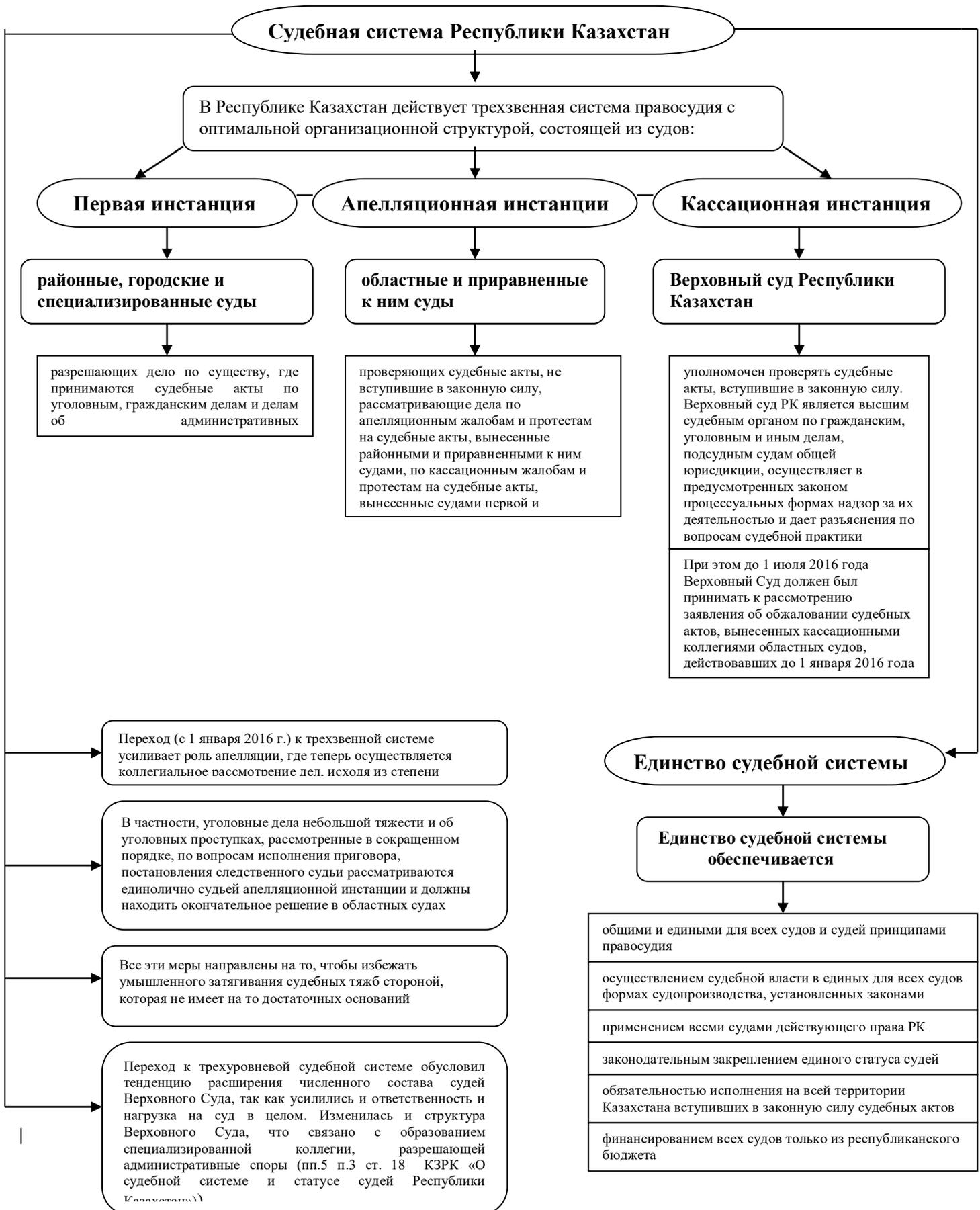
---

<sup>1</sup> Правила организации и проведения личного приема физических лиц, представителей юридических лиц в Верховном Суде, местных и других судах. Утверждены Распоряжением Председателя Верховного Суда Республики Казахстан от 26 декабря 2013 года № 278// [Правила организации и проведения личного приема физических лиц, представителей юридических лиц в Верховном Суде, местных и других судах \(утверждены распоряжением Председателя Верховного Суда Республики Казахстан от 26 декабря 2013 года № 278\) \(zakon.kz\)](#)



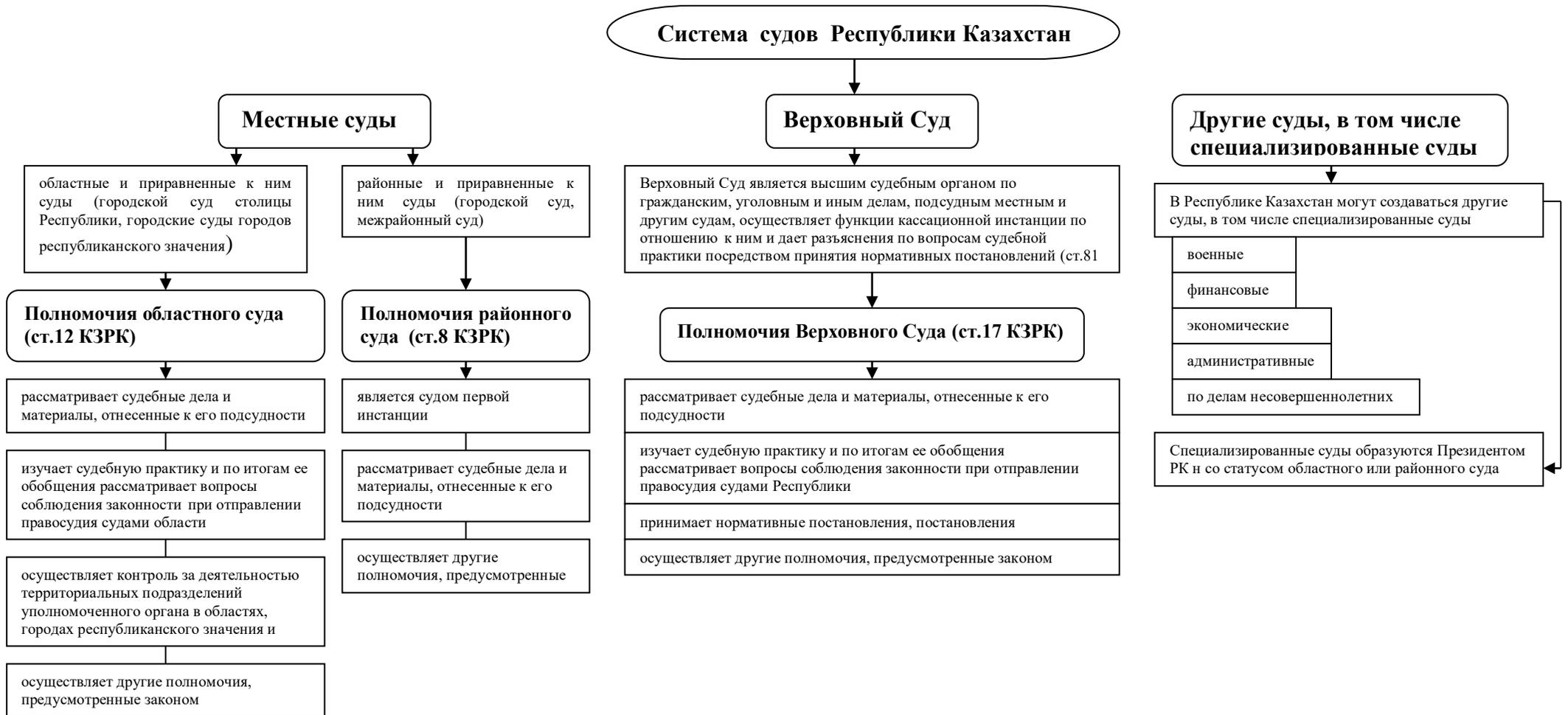
## Схемы к теме 2

## 2.1 Организация судебной системы Республики Казахстан. Звенья судебной системы.



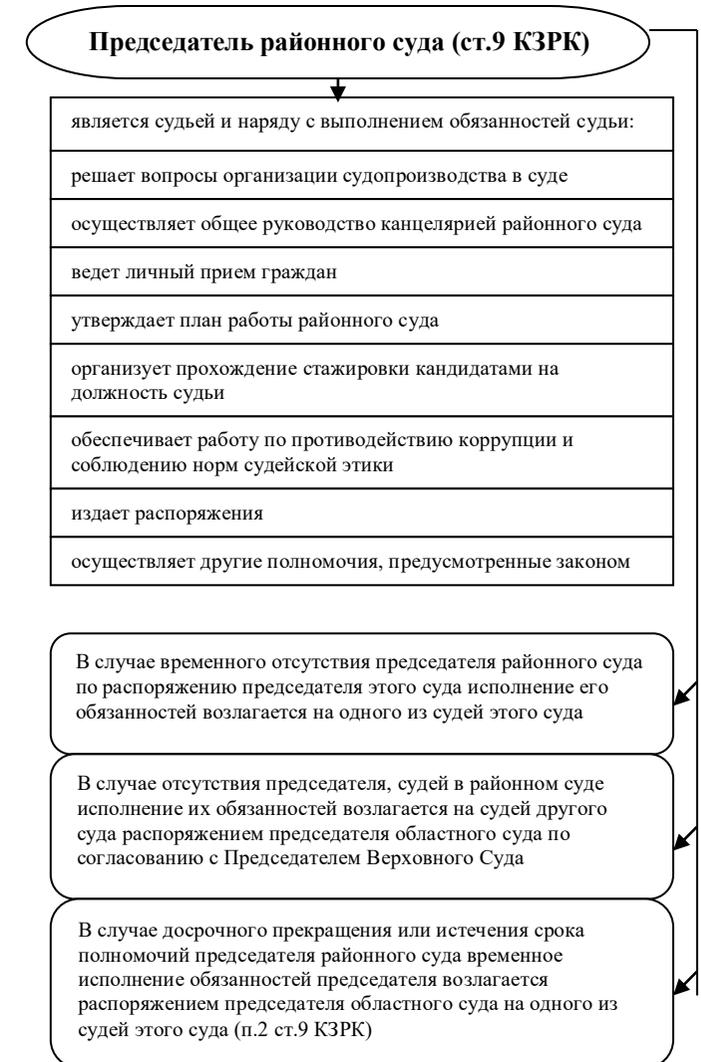
Схемы к теме 2.

## 2.2 Система судов Республики Казахстан и их полномочия.



## Схемы к теме 2.

## 2.2.1. Районные и приравненные к ним суды.



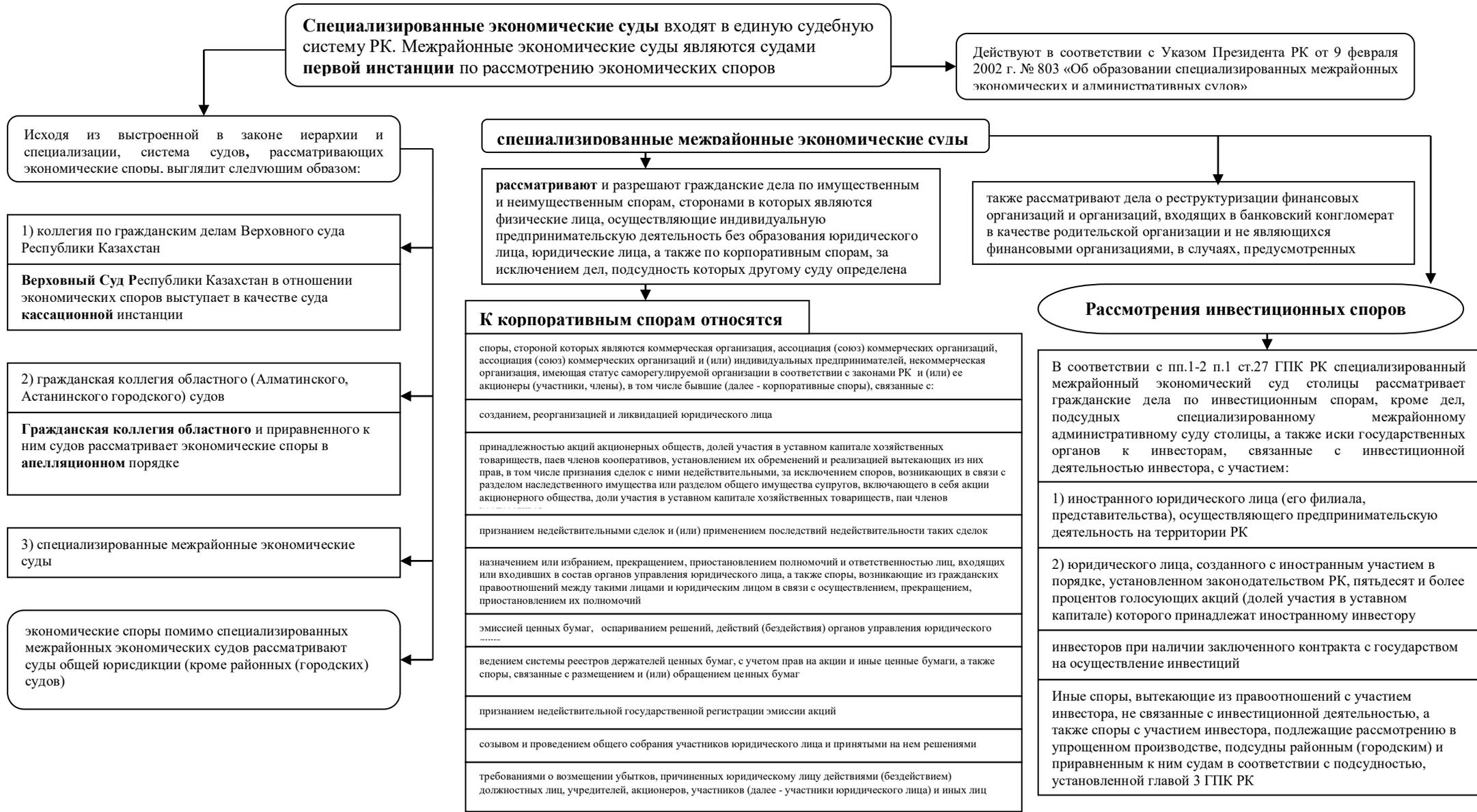
Схемы к теме 2.

2.2.2 Областные и приравненные к ним суды.

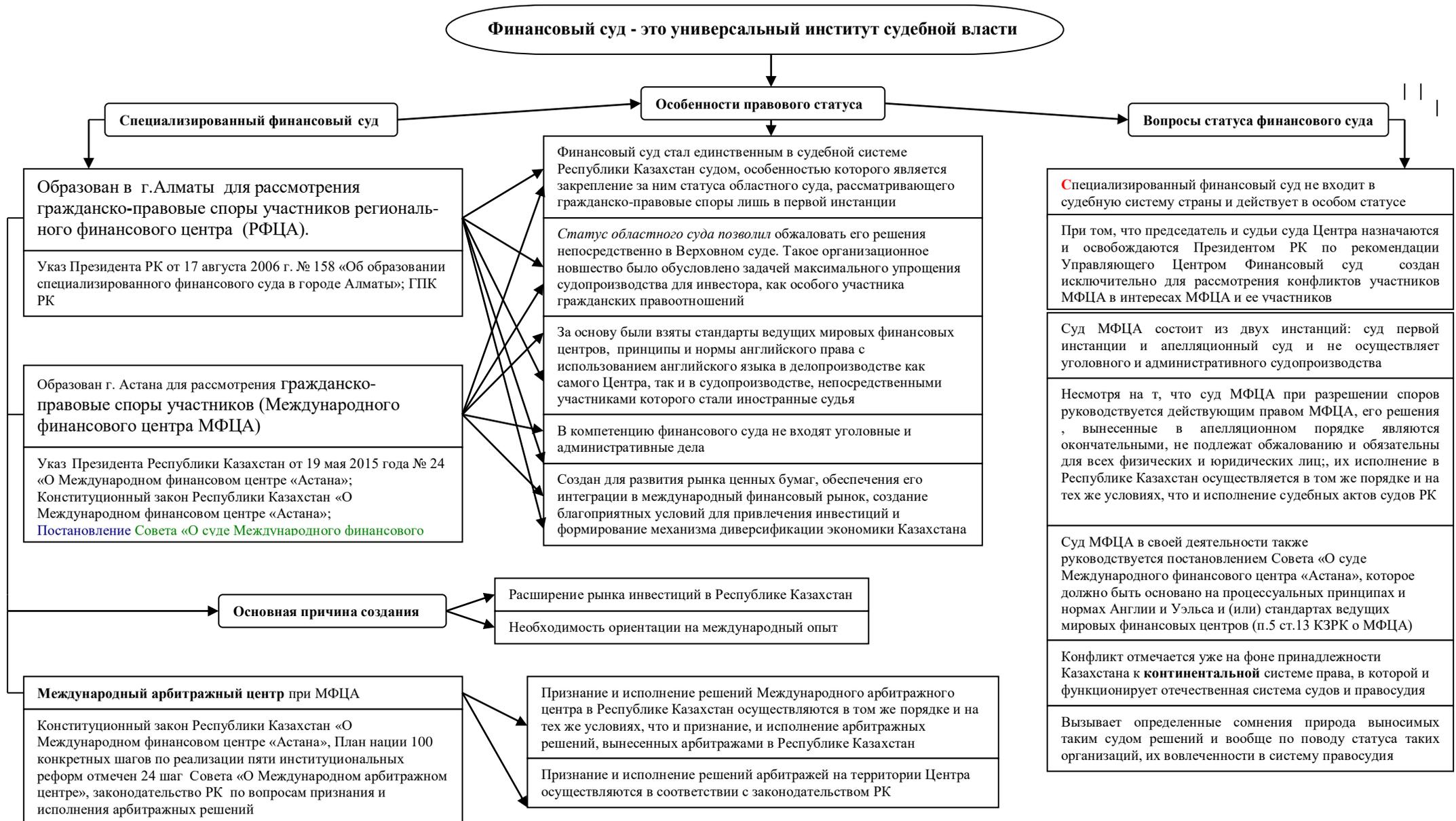


Схемы к теме 2.

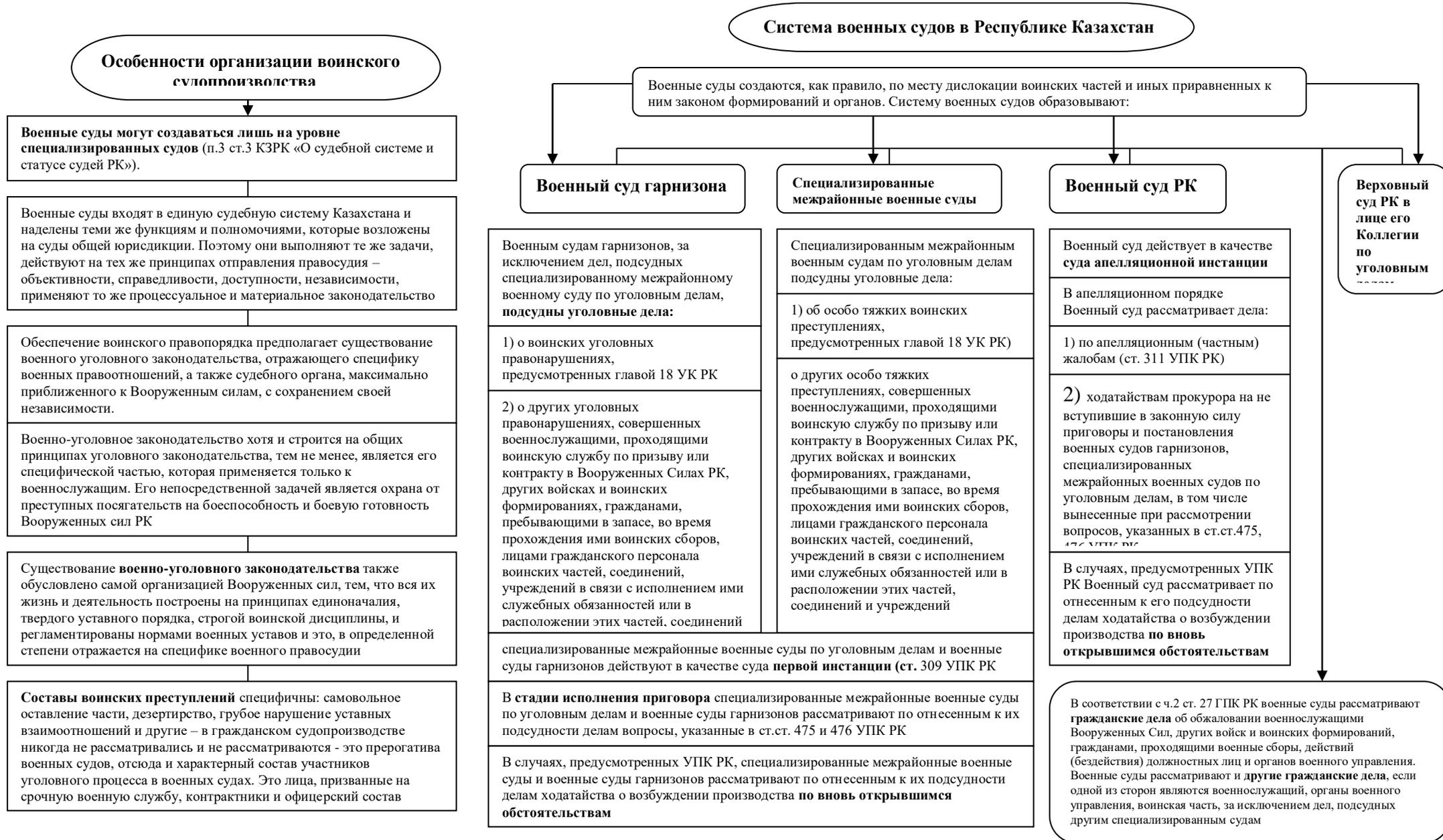
**2.2.3 Другие суды, в том числе специализированные суды.  
Экономические суды.**



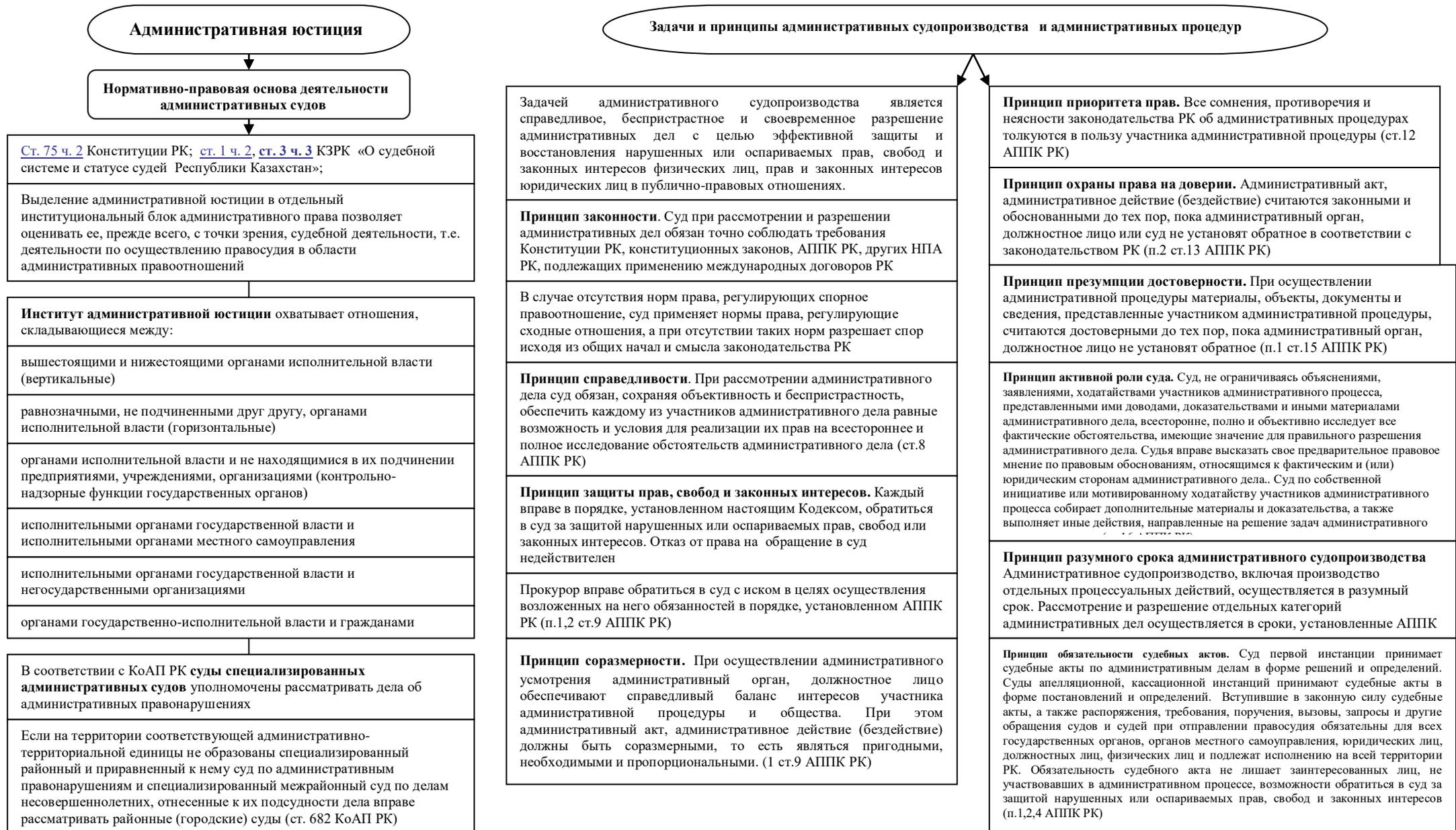
## Схемы к теме 2. 2.2.3 Другие суды, в том числе специализированные суды. Финансовый суд.



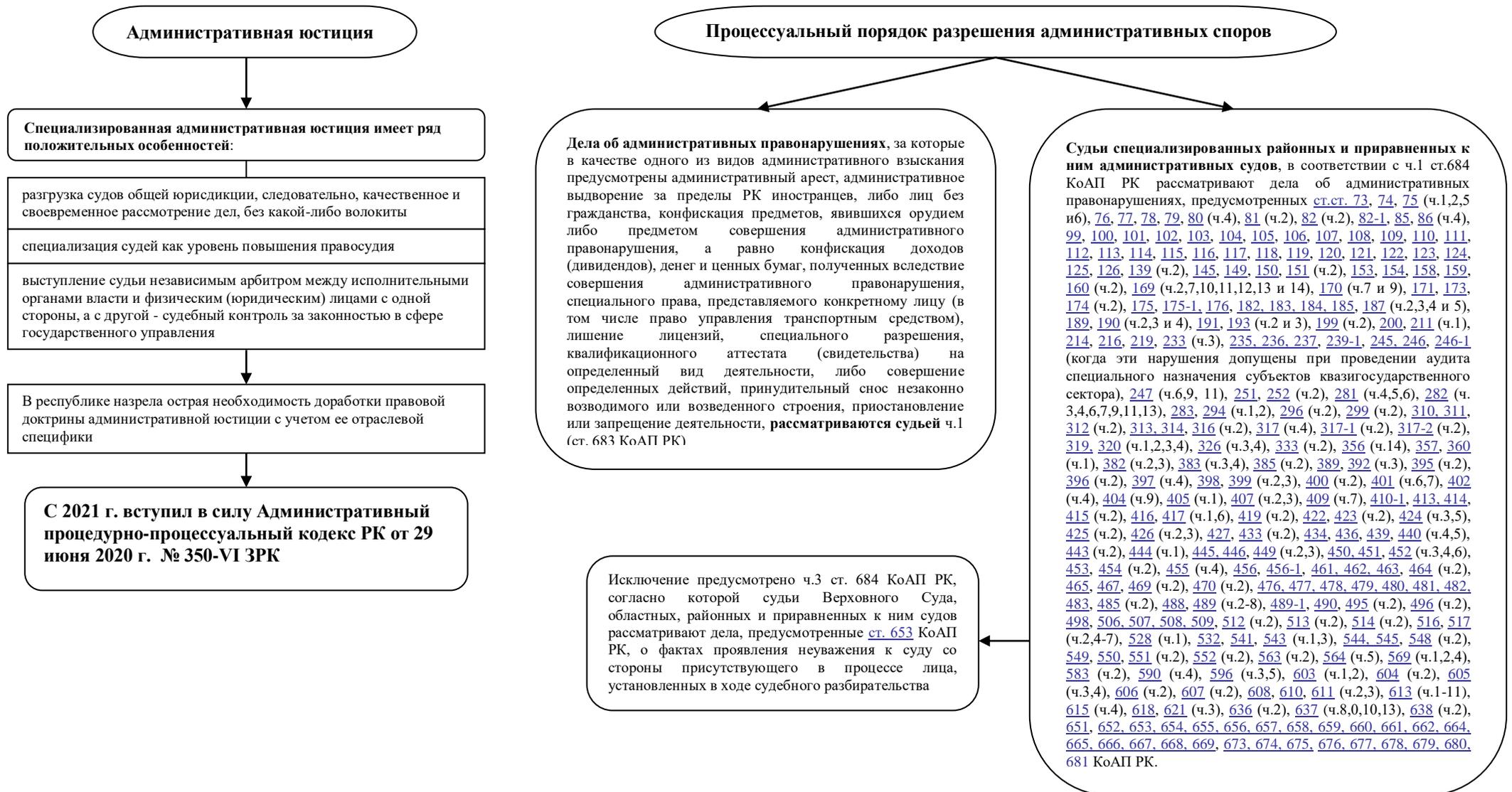
## Схемы к теме 2. 2.2.3 Другие суды, в том числе специализированные суды. Военные суды.



## Схемы к теме 2. 2.2.3 Другие суды, в том числе специализированные суды. Административные суды.



## Схемы к теме 2. 2.2.3 Другие суды, в том числе специализированные суды. Административные суды.



**Подсудность административных дел (в соответствии с Административным процедурно-процессуальным кодексом РК (далее – АППК) от 29 июня 2020 г. № 350-VI ЗРК**

Административное судопроизводство осуществляется специализированными районными и приравненными к ним административными судами. Если на территории соответствующей административно-территориальной единицы не образован специализированный районный и приравненный к нему административный суд, отнесенные к его подсудности административные дела рассматриваются районным (городским)

Судам в порядке административного судопроизводства подсудны споры, вытекающие из публично-правовых отношений, предусмотренные АППК РК

Специализированный межрайонный административный суд столицы рассматривает иски инвесторов, указанных в ч.1-2 ст.27 ГПК РК, по обжалованию административных актов, административных действий (бездействия) административных органов, должностных лиц (п.3ст.102 АППК РК)

**Подсудность административных дел**

Военные суды рассматривают административные дела по искам военнослужащих Вооруженных Сил РК, других войск и воинских формирований, граждан, проходящих военные сборы, если ответчиком являются органы военного управления, воинская часть, за исключением дел, подсудных другим специализированным судам

Если на территории соответствующей административно-территориальной единицы не образован военный суд, отнесенные к его подсудности административные дела рассматриваются специализированными районными и приравненными к ним административными судами в порядке,

**Административные дела, подсудные областному и приравненным к нему судам**

Областные и приравненные к ним суды рассматривают административные дела в апелляционном порядке (ст.104 АППК РК)

**Подсудность административных дел Верховному Суду РК**

Верховный Суд РК по правилам суда первой инстанции рассматривает административные дела об оспаривании решений и действий (бездействия) Центральной избирательной комиссии РК, решений и действий (бездействия) Центральной комиссии

Судебные акты по административным делам в кассационном порядке подлежат рассмотрению в Верховном Суде РК (ст.105 АППК РК)

**Территориальная подсудность административных дел (ст. 106 АППК)**

Административные дела подлежат рассмотрению по месту вынесения административного акта или по месту нахождения ответчика

Административный акт, вынесенный за пределами РК подлежит рассмотрению в специализированном межрайонном административном суде столицы

Административный акт, вынесенный в форме электронного документа, рассматривается по месту жительства (нахождения) истца

Иск к административному органу, вытекающий из деятельности его территориального подразделения, филиала, представительства, предъявляется в суд по месту нахождения территориального подразделения, филиала, представительства

**Подсудность по связи дел и по выбору сторон (ст. 107 АППК РК)**

Иск к нескольким ответчикам может быть предъявлен по месту нахождения одного из ответчиков. Выбор между несколькими судами, которым согласно настоящей статье подсудно дело, принадлежит истцу

Стороны могут по соглашению между собой изменить территориальную подсудность для данного административного дела, в том числе и по административным делам, находящимся в производстве суда, до назначения административного дела к

Требование о возмещении убытков, причиненных ответчиком, сопряженное с административным актом, административным действием (бездействием), рассматривается специализированным районным и приравненным к нему административным судом

Требование о возмещении морального вреда рассматривается в порядке гражданского судопроизводства

Несколько исковых требований могут быть объединены истцом в одном иске, если они предъявлены к одному ответчику, связаны между собой и их рассмотрение входит в компетенцию одного суда

**Передача административного дела из производства одного суда в другой суд (ст. 108 АППК РК)**

Административное дело, принятое к производству суда с соблюдением правил подсудности и назначенное к рассмотрению в судебном заседании, должно быть рассмотрено им по существу, даже если в ходе его рассмотрения оно стало подсудно другому суду

Суд передает административное дело на рассмотрение другого суда по основаниям, предусмотренным п.2 ст.108 АППК РК)

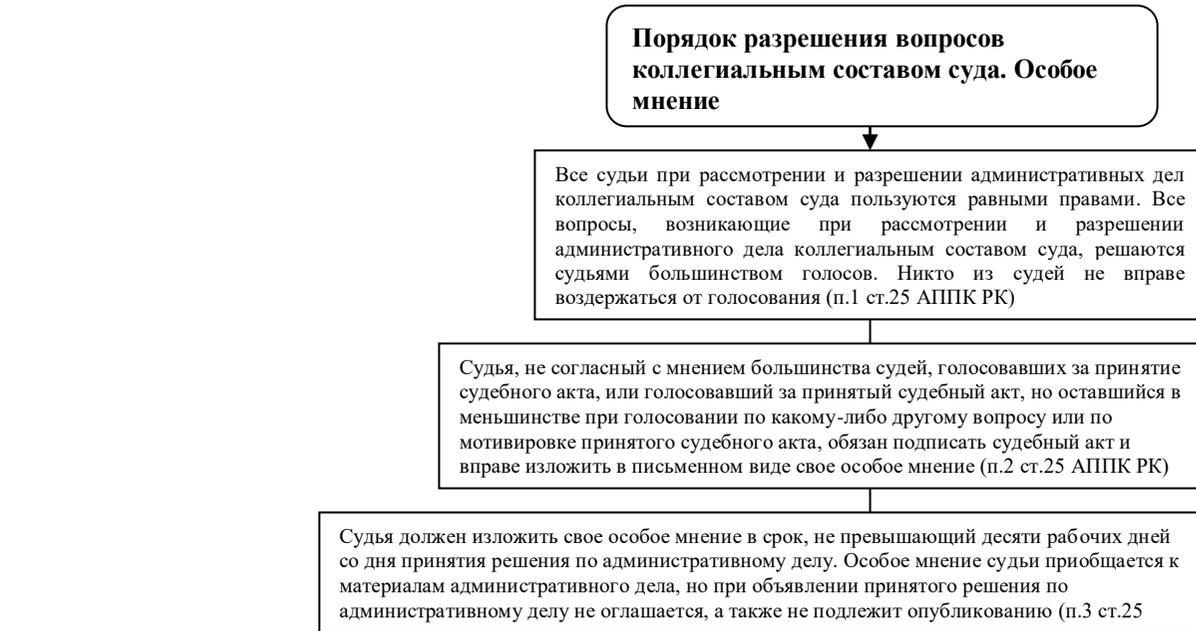
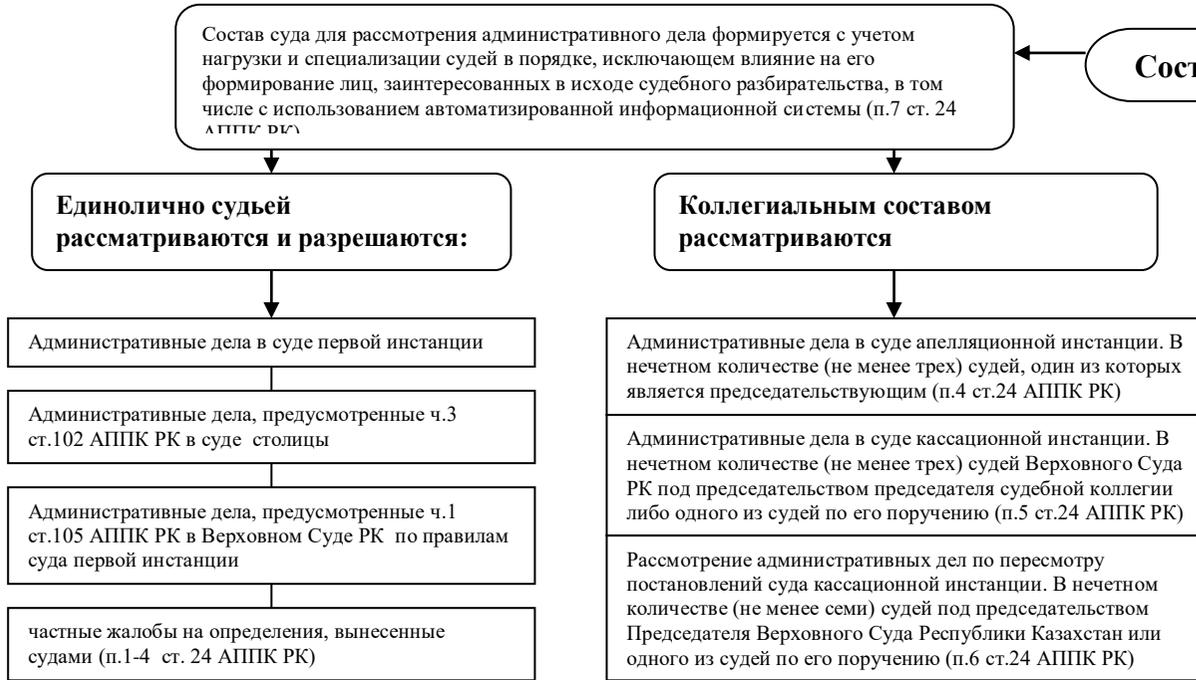
О передаче административного дела в другой суд или об отказе в передаче административного дела в другой суд выносятся определение суда, которое может быть обжаловано. Передача административного дела в другой суд осуществляется по истечении срока обжалования, а в случае подачи жалобы - после вынесения определения суда об оставлении жалобы без удовлетворения

В случае согласия обеих сторон с определенной судом подсудностью по их письменному ходатайству передача административного дела из одного суда в другой производится незамедлительно после вынесения

**Разрешение споров о подсудности ст. 109 АППК РК**

Споры о подсудности между судами разрешаются вышестоящим судом, решение которого является окончательным и пересмотру не подлежит

Спор между судами первой инстанции, расположенными в разных областях, городах республиканского значения и столице, разрешается Верховным Судом РК по представлению соответствующего областного или приравненного к нему суда



Иски об оспаривании, о принуждении подаются в суд в течение месяца со дня вручения решения органа, рассматривающего жалобу по результатам рассмотрения жалобы
В случае, если законом не предусмотрен досудебный порядок или отсутствует орган, рассматривающий жалобу, иск подается в течение одного месяца со дня вручения административного акта или с момента доведения до сведения в порядке, установленном настоящим Кодексом и законодательством РК (п.1 ст.136 АППК РК)
Иск о совершении действия предъявляется в суд в течение месяца со дня, когда лицу стало известно о совершении действия, а также когда истек срок, установленный законодательством РК для совершения действия (п.2 ст.136 АППК РК)
Иск о признании предъявляется в суд в течение пяти лет с момента возникновения соответствующего правоотношения (п.3 ст.136 АППК РК)
Лицо, подавшее жалобу в орган, рассматривающий жалобу, вправе обратиться с иском в суд в течение месяца с момента вручения решения по жалобе либо по истечении срока на рассмотрение жалобы, если не принято решение по жалобе (п.6 ст.136 АППК РК)
Пропущенный по уважительной причине срок на подачу иска может быть восстановлен судом по правилам ГПК РК Причины пропуска сроков на подачу иска в суд и их значение для правильного разрешения административного дела выясняются судом в предварительном слушании. Пропуск срока на подачу иска в суд без уважительной причины, а также невозможность восстановления пропущенного срока обращения в суд являются основанием для возвращения иска (п.7-8 ст.136 АППК РК)

## Схемы к теме 2.

## 2.2.3 Другие суды, в том числе специализированные суды. Суды по делам несовершеннолетних.



По ходатайству законных представителей несовершеннолетнего лица дела, отнесенные к подсудности специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних, могут рассматриваться или могут быть переданы районному (городскому) суду по месту жительства (нахождения) ребенка, за исключением дел, подсудных районным (городским) судам, находящимся в пределах города республиканского значения и столицы, областных центров. Ходатайство может быть подано до окончания подготовки дела к судебному разбирательству (п.3 ст. 27 ГПК РК)

### Подсудность административных дел ювенальным судам

Подсудность административных дел ювенальным судам определена пп. 1 и 2 ч. 2 ст. 684 КоАП РК

Административные дела, рассматриваемые в ювенальных судах, связаны с ненадлежащим выполнением родителями своих обязанностей по воспитанию и обучению детей

### В ювенальных судах рассматриваются:

#### Специализированные межрайонные суды по делам несовершеннолетних рассматривают и разрешают гражданские дела:

определении порядка общения родителя с ребенком и отобрании ребенка, находящегося у других лиц

об определении места жительства ребенка при выезде ребенка с одним из родителей за пределы республики на постоянное место жительства

о лишении (ограничении) и восстановлении родительских прав

об усыновлении (удочерении) ребенка и его отмене

о направлении несовершеннолетних в специальные организации образования или организации с особым режимом содержания; по спорам, возникающим из опеки и попечительства (патроната) над несовершеннолетними

об установлении отцовства несовершеннолетнего и взыскании с него алиментов

по заявлениям об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами

об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация)

об установлении отцовства и о взыскании алиментов в процентном отношении или твердой денежной сумме на содержание ребенка

об уменьшении размера алиментов

о защите трудовых, жилищных прав несовершеннолетних

о возмещении вреда, причиненного совместно несовершеннолетними и совершеннолетними, в том числе с участием недееспособных или ограниченно дееспособных совершеннолетних

#### В уголовном судопроизводстве ювенальные суды созданы как суды комплексной юрисдикции, к подсудности которых отнесены уголовные дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, и уголовные дела о преступлениях, нарушающих права несовершеннолетних

##### В соответствии со ст. 307 УПК РК специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних действует в качестве суда первой инстанции, которому подсудны уголовные дела:

1) об уголовных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, за исключением дел, отнесенных к подсудности специализированного межрайонного суда по уголовным делам, специализированного межрайонного военного суда по уголовным делам и военного суда гарнизона

2) об уголовных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 106 (п. 11) ч. 2), 107 (п. 8) ч.2), 122 (ч.1-2), 124 (ч. 1-2), 132 (ч.1-2), 133, 134, 135 (ч.1, 2, 3), 136, 137, 138, 139 (в части неисполнения обязанностей по уплате средств на содержание детей), 140, 141, 142, 143 и 144 УК РК

В стадии исполнения приговора специализированные межрайонные суды по делам несовершеннолетних рассматривают по отнесенным к их подсудности делам вопросы, указанные в ст. ст. 475 и 476 УПК РК

В случаях, предусмотренных УПК РК, специализированные межрайонные суды по делам несовершеннолетних по отнесенным к их подсудности делам рассматривают ходатайства о возбуждении производства по вновь открывшимся обстоятельствам

Уголовное дело, подсудное специализированному межрайонному суду по делам несовершеннолетних, может быть передано на рассмотрение суда общей юрисдикции в случаях, предусмотренных ст. 317 УПК РК

#### В РК повышение уровня оснащенности ювенальных судов обусловлено поиском возможностей для создания наиболее благоприятных условий для несовершеннолетнего:

Разделение помещений для детей-свидетелей и виктимных детей от помещений для детей-обвиняемых

Вывод из зала суда детей-свидетелей и виктимных детей с созданием возможности следить за ходом процесса и участвовать в процессе (комната со специальной аудио-видео аппаратурой, связывающей ребенка с залом суда. При этом ребенок не сталкивается со взрослыми, обвиняемыми, что позволяет уменьшить травматизацию ситуации

Создание дружественной ребенку атмосферы во всех помещениях

Введена внештатная единица инспектора-психолога

В целях упрощения механизма доступа и обеспечения оперативности, а также удаленного участия граждан в электронном судопроизводстве реализован сервис «Судебный кабинет»

## Схемы к теме 2. 2.2.3 Другие суды, в том числе специализированные суды.

### Институт присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан

#### Правовая основа организации и деятельности суда присяжных заседателей

Конституция РК (ч.2 ст. 75); КЗРК «О судебной системе и статусе судей РК» (п.1ст.1); Закон РК от 16.01.2006 N121-3 «О присяжных заседателях»; УПК РК; «Расширение области применения суда присяжных, законодательное определение категории уголовных дел, по которым суд присяжных должен являться обязательным» - задача Плана нации 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ.

**Особенностью суда присяжных** является раздельное существование в нем «судей права» (юристы-профессионалы) и «судей факта» (жюри присяжных заседателей). Первые ведут процесс, решают так называемые «правовые вопросы» (например, прекращение дела за истечением срока давности, определение допустимости доказательств), формулируют вопросы для жюри, напутствуют присяжных, а затем, в соответствии с их вердиктом, составляют приговор, то есть подбирают надлежащую статью уголовно-материального права и назначают наказание. Последние решают вопрос о виновности. Присяжные не несут ответственности за свой вердикт, не объясняют его и наделены правом безмотивированного оправдания

Введение суда присяжных требует детальной регламентации порядка организации состава присяжных и всех стадий судебного разбирательства, решения многих других организационных, методических и, конечно, материальных вопросов. На современном этапе Республика Казахстан совершенствует и развивает правовую и судебную системы, где институт присяжных заседателей должен обрести весомую роль в решении задач гуманизации уголовного процесса и достижения целей правосудия

В настоящее время выработаны конкретные предложения по расширению области применения судов присяжных по составам особо тяжких преступлений

#### В соответствии с УПК РК суд с участием присяжных заседателей

рассматривает дела о преступлениях, за совершение которых уголовным законом предусмотрено пожизненное лишение свободы, а также дела о преступлениях, предусмотренных ст.ст.125 (ч.3), 128 (ч.4), 132 (ч.5), 135 (ч.4), за исключением дел о преступлениях, предусмотренных ст.ст.170 (ч.4), 175, 177, 178, 184, 255 (ч.4), 263 (ч.5), 286 (ч.4), 297 (ч.4), 298 (ч.4), 299 (ч.4) УКРК

а также об убийствах, совершенных в условиях чрезвычайной ситуации и в ходе массовых беспорядков, о воинских преступлениях, совершенных в военное время или боевой обстановке, об особо тяжких преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних (ч.1 ст.631 УПК

Если лицо обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных несколькими статьями УК РК, обвиняемый имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, если в такую совокупность преступлений входит хотя бы одно из вышеуказанных преступлений

Если по делу обвиняется несколько лиц, рассмотрение его судом с участием присяжных заседателей производится по правилам, предусмотренным разделом 14 УПК РК в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей (ч.3 ст.631 УПК РК)

Суд с участием присяжных заседателей в межрайонном специализированном суде по уголовным делам и специализированном межрайонном военном суде по уголовным делам действует в составе одного судьи и десяти присяжных заседателей (ст.632 УПК РК)

Право на суд присяжных реализуется посредством ходатайства о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей подозреваемого, обвиняемого о рассмотрении их дела судом с участием присяжных заседателей (ст. 634 УПК РК)

Для более расширенного и углубленного внедрения в законодательство Республики Казахстан института присяжных заседателей в стране были созданы Специализированные межрайонные суды по уголовным делам

Специализированные межрайонные суды по уголовным делам действуют в качестве суда первой инстанции, им подсудны уголовные дела об особо тяжких преступлениях, за исключением дел, отнесенных к подсудности специализированных межрайонных военных судов по уголовным делам

#### Положительные стороны ювенальной юстиции

стимулирование состязательности процесса

способность испытывать правоту законов применительно к конкретному случаю

исключение инквизиционного характера суда

деятельность судьи будет заключаться в юридической оценке фактов, наличие или отсутствие которых устанавливает суд присяжных

вероятность того, что 10 присяжных вынесут более объективное решение по фактам, нежели один профессиональный судья, значительно выше

дополнительный элемент обеспечения независимости судей, поскольку установление фактов производят присяжные заседатели, а суд только применяет правовые нормы к ним. И в этом случае невозможно будет влиять на судью, который будет связан с позицией присяжных заседателей, а равно как и на присяжных заседателей

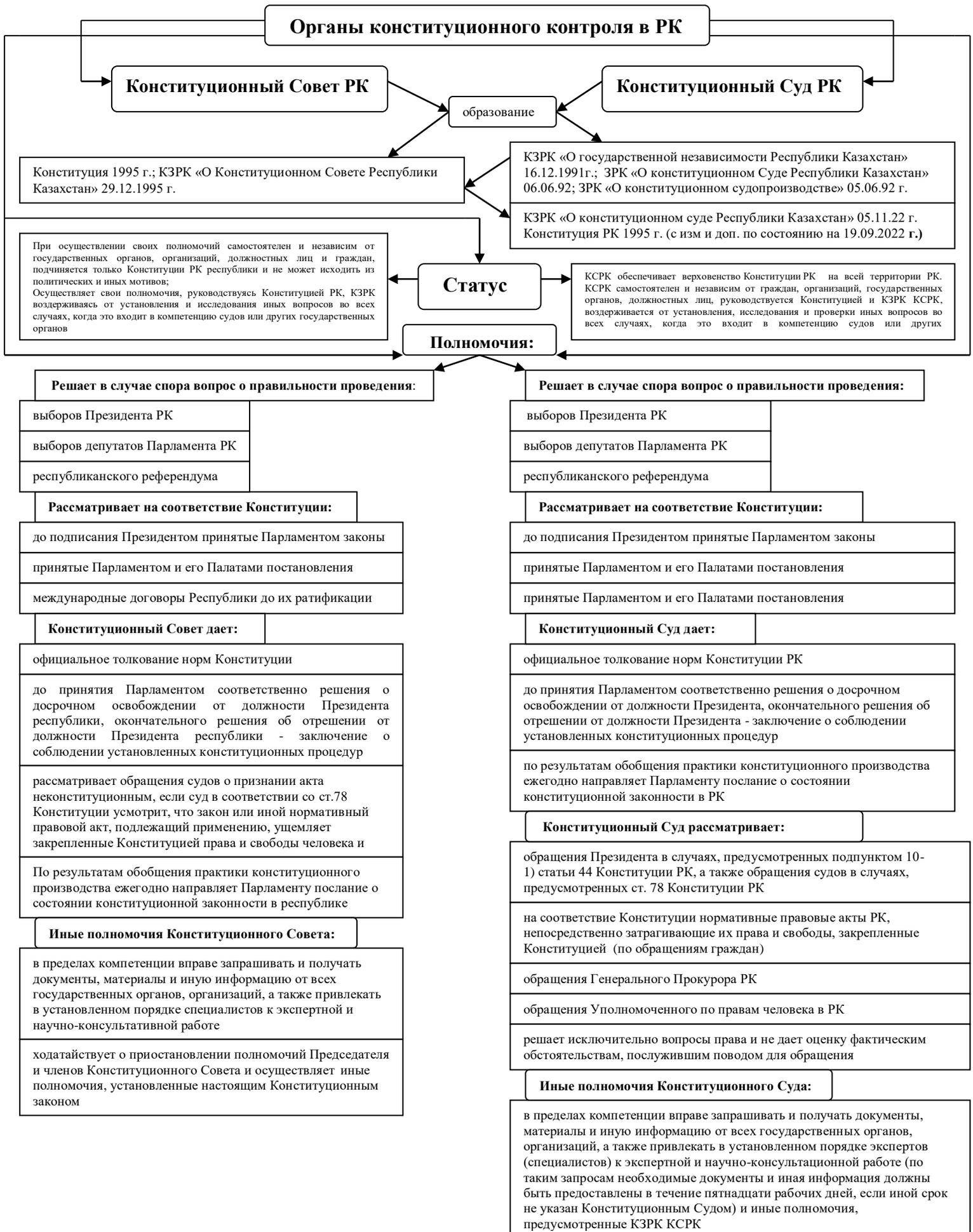
участие населения в судебной деятельности обеспечивает демократические ценности и самоуправление общественности в управлении государством, обеспечит доверие населения к судам

защита граждан от притеснений со стороны судьи либо прокурора, поскольку вопросы виновности лица не отдаются на разрешение единолично судье

реализация главного принципа в теории права - неприятие положения, когда в руки одного или нескольких судей ввергается неограниченная власть над жизнью и свободой граждан. Такое ограничение судебной власти может быть осуществлено судом присяжных

Схемы к теме 2.

2.2.4 Конституционный суд Республики Казахстан



# Состав и статус судей Конституционного Суда РК

86



**Должность судьи КСРК несовместима с депутатским мандатом, занятием иных оплачиваемых должностей, кроме преподавательской, научной или иной творческой деятельности, осуществлением предпринимательской деятельности, вхождением в состав руководящего органа или наблюдательного совета коммерческой организации**

Председатель и судьи КСРК не должны состоять в политических партиях, профессиональных союзах, выступать в поддержку какой-либо политической партии (п.2 ст.4 КЗРК КСРК)

Четверо судей КСРК **назначаются** на должность Президентом РК, по трое судей КСРК назначаются Сенатом и Мажилисом Парламента РК по представлению председателей Палат Парламента РК (п.3 ст.3 КЗРК)

Полномочия судьи КС РК длятся восемь лет. Одно и то же лицо не может быть назначено судьей КСРК более одного раза

Судьи КСРК после своего назначения приносят присягу. Присяга судей КСРК принимается в порядке, определяемом Президентом РК

## Приостановление и прекращение полномочий судьи Конституционного Суда РК

## Прекращение полномочий судьи КСРК

### Приостановление полномочий судьи КСРК

### Основания прекращения полномочий судьи КСРК

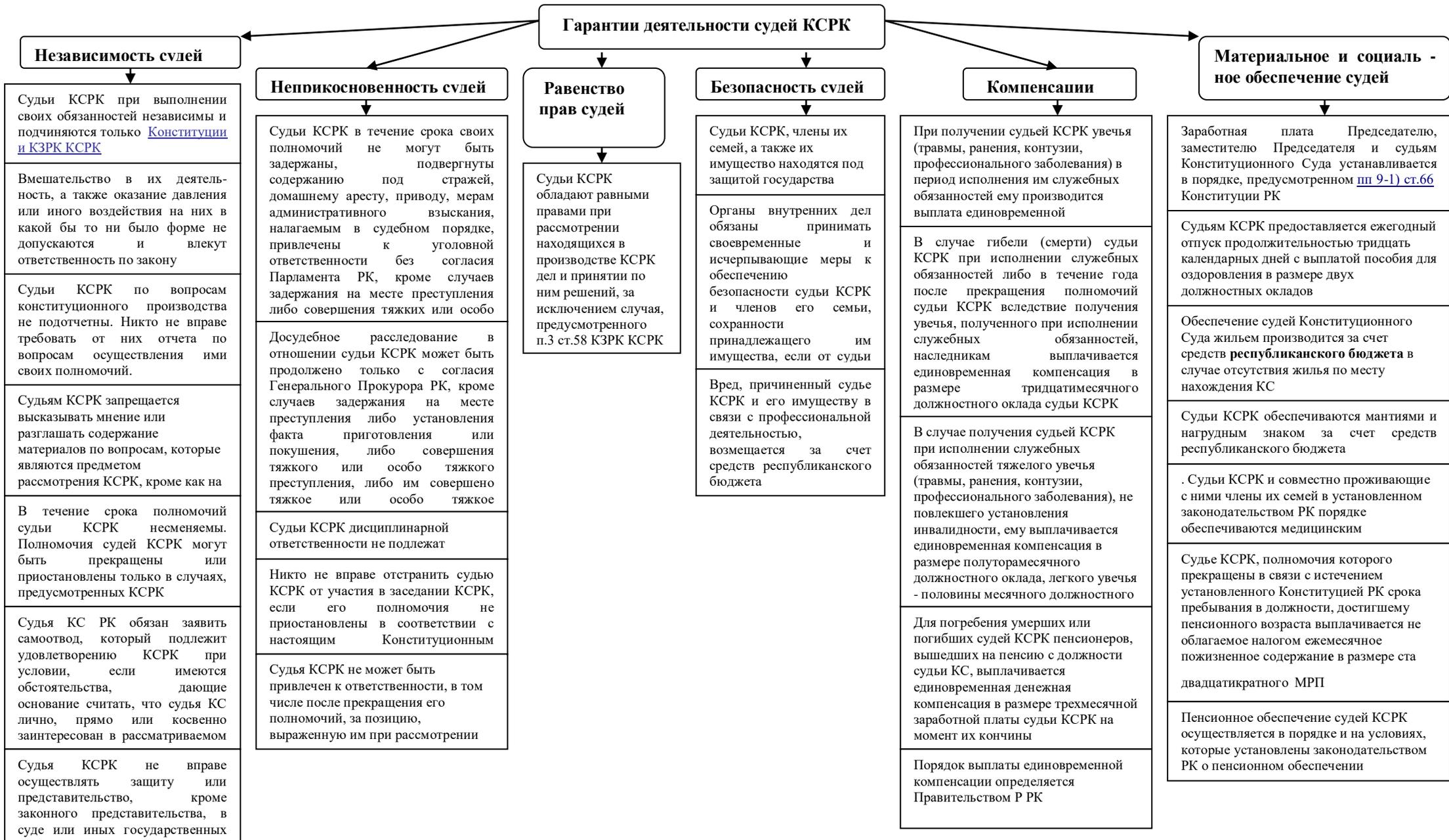
Приостановление или возобновление полномочий Председателя КСРК осуществляется Президентом РК а иных судей КСРК - Председателем КСРК
Полномочия судьи КСРК приостанавливаются до прекращения обстоятельств, послуживших основанием для их приостановления
Решение о приостановлении полномочий принимается не позднее одного месяца со дня обнаружения оснований для приостановления полномочий
<b>Основания приостановления полномочий судьи КСРК</b>
по состоянию здоровья, если судья временно не способен выполнять свои обязанности более шестидесяти календарных дней подряд
в установленном законом порядке дано согласие на его задержание, содержание под стражей, домашний арест, привод, привлечение к административной или уголовной ответственности
имеются подтвержденные данные о начале безвестного отсутствия
<b>Последствия приостановления полномочий судьи КСРК</b>
Судья КСРК, полномочия которого приостановлены, не вправе участвовать в заседаниях КСРК и выполнять иные обязанности судьи КСРК
При определении кворума не учитываются судьи, полномочия которых приостановлены
Приостановление полномочий судьи КСРК не лишает его гарантий, установленных КЗРК КСРК

<b>Прекращение полномочий судей КСРК осуществляется соответственно Президентом РК, Сенатом Парламента РК, Мажилисом Парламента РК по следующим основаниям:</b>
подачи заявления об освобождении от должности по собственному желанию
прекращения гражданства РК или получения вида на жительство либо иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание на территории иностранного государства
назначения с нарушением требований, установленных Конституцией РК и КЗРК КСРК
нарушения требований Конституции РК и КЗРК КСРК, установленных к судьям КСРК
истечения установленного Конституцией РК срока пребывания в должности
неучастия судьи в заседаниях КСРК не менее трех раз подряд без уважительных причин
<b>Прекращение полномочий судьи КСРК осуществляется КСРК по следующим основаниям:</b>
вступления в законную силу в отношении него обвинительного приговора суда
признания его недееспособным или ограничения его дееспособности решением суда, вступившим в законную силу
признания его безвестно отсутствующим решением суда, вступившим в законную силу
его смерти или объявления умершим решением суда, вступившим в законную силу

**Прекращение полномочий Председателя КСРК осуществляется Президентом РК по основаниям, предусмотренным п.1 ст.9 КЗРК КСРК**

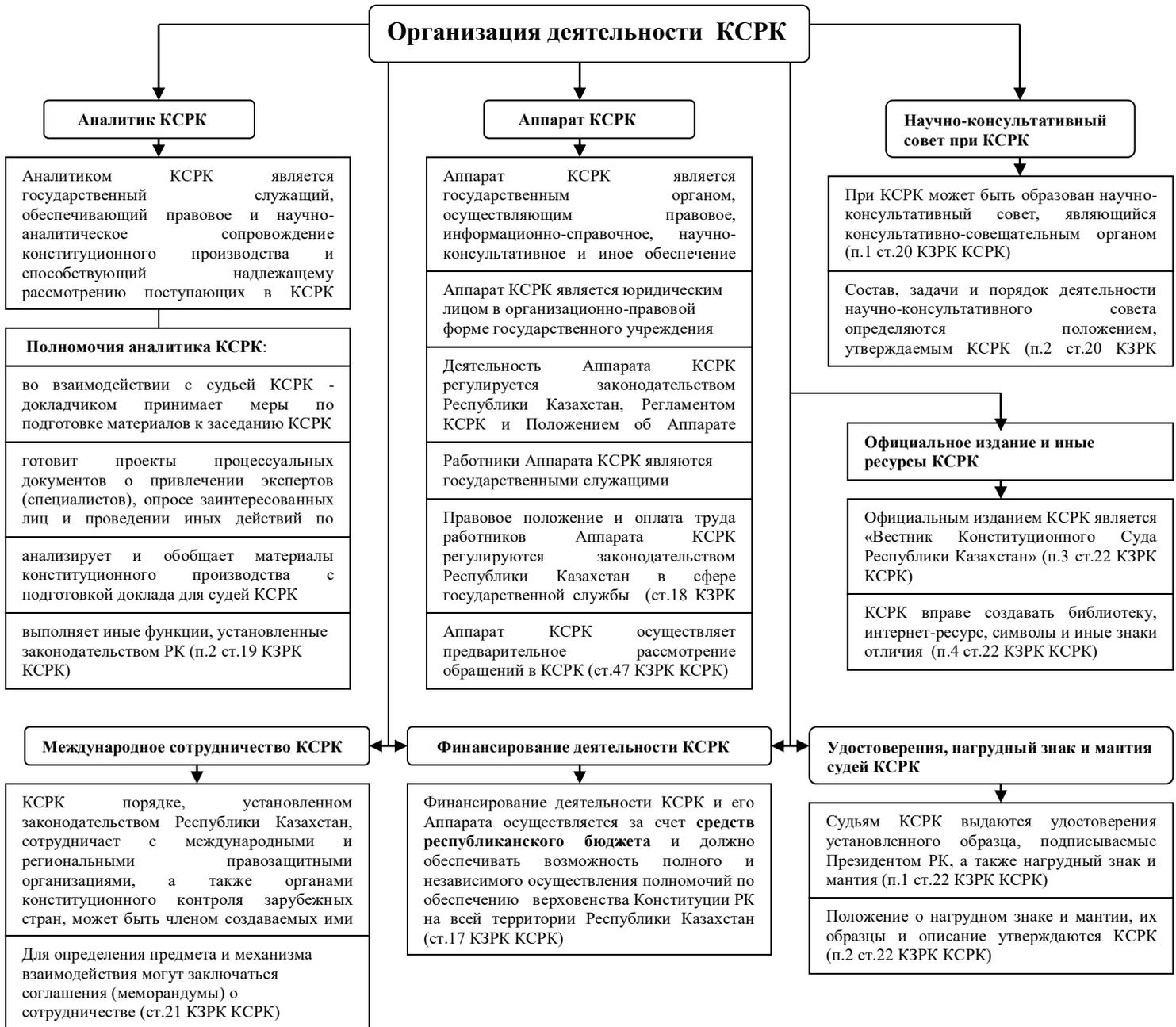
**Освобождение от должности заместителя Председателя КСРК не влечет прекращения его полномочий в качестве судьи КСРК**

Схемы к теме 2. **2.2.4 Конституционный суд Республики Казахстан**



Схемы к теме 2.

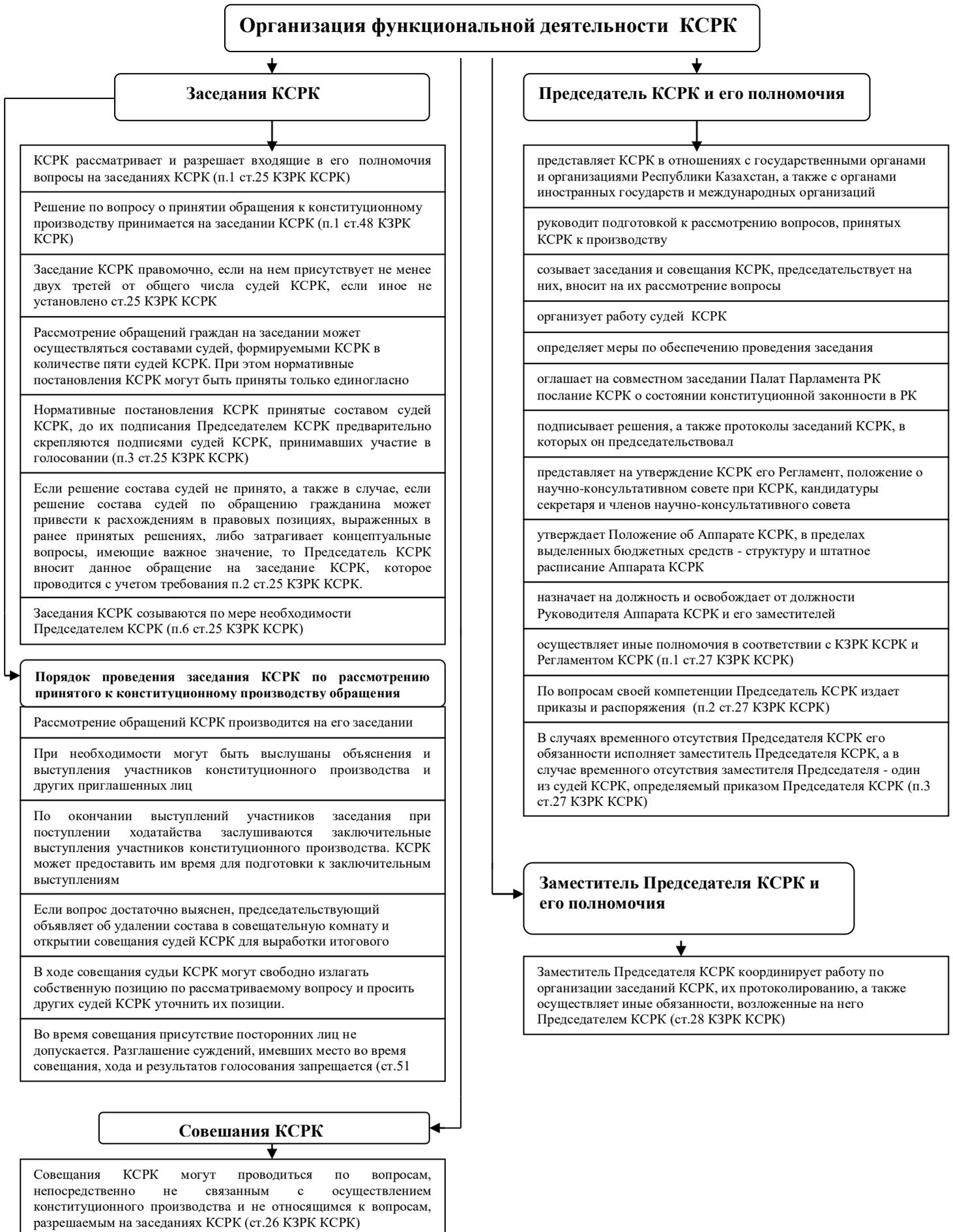
## 2.2.4 Конституционный Суд Республики Казахстан. Организация деятельности КСРК



## Схемы к теме 2.

## 2.2.4 Конституционный Суд Республики Казахстан.

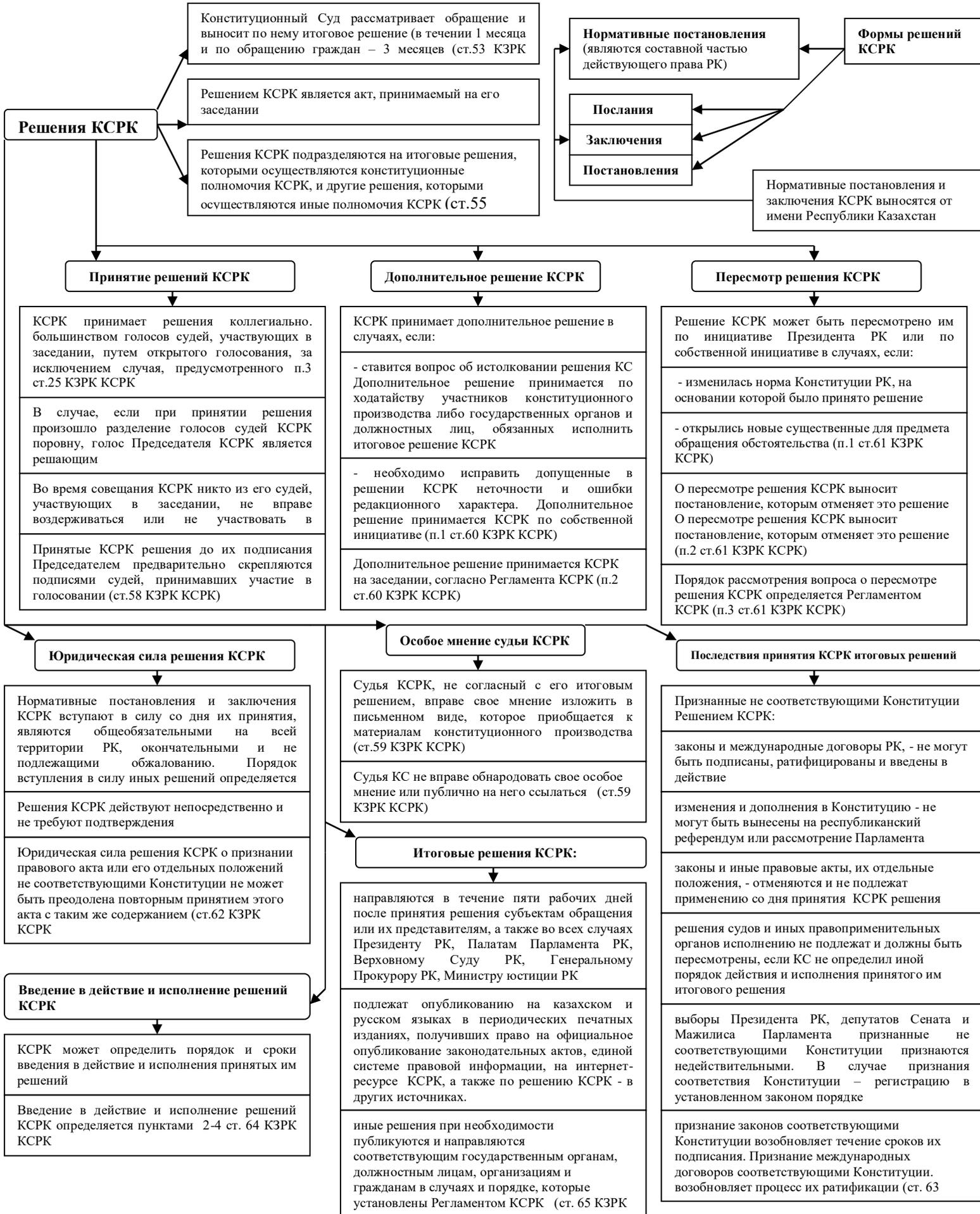
## Организация функциональной деятельности КСРК



Схемы к теме 2.

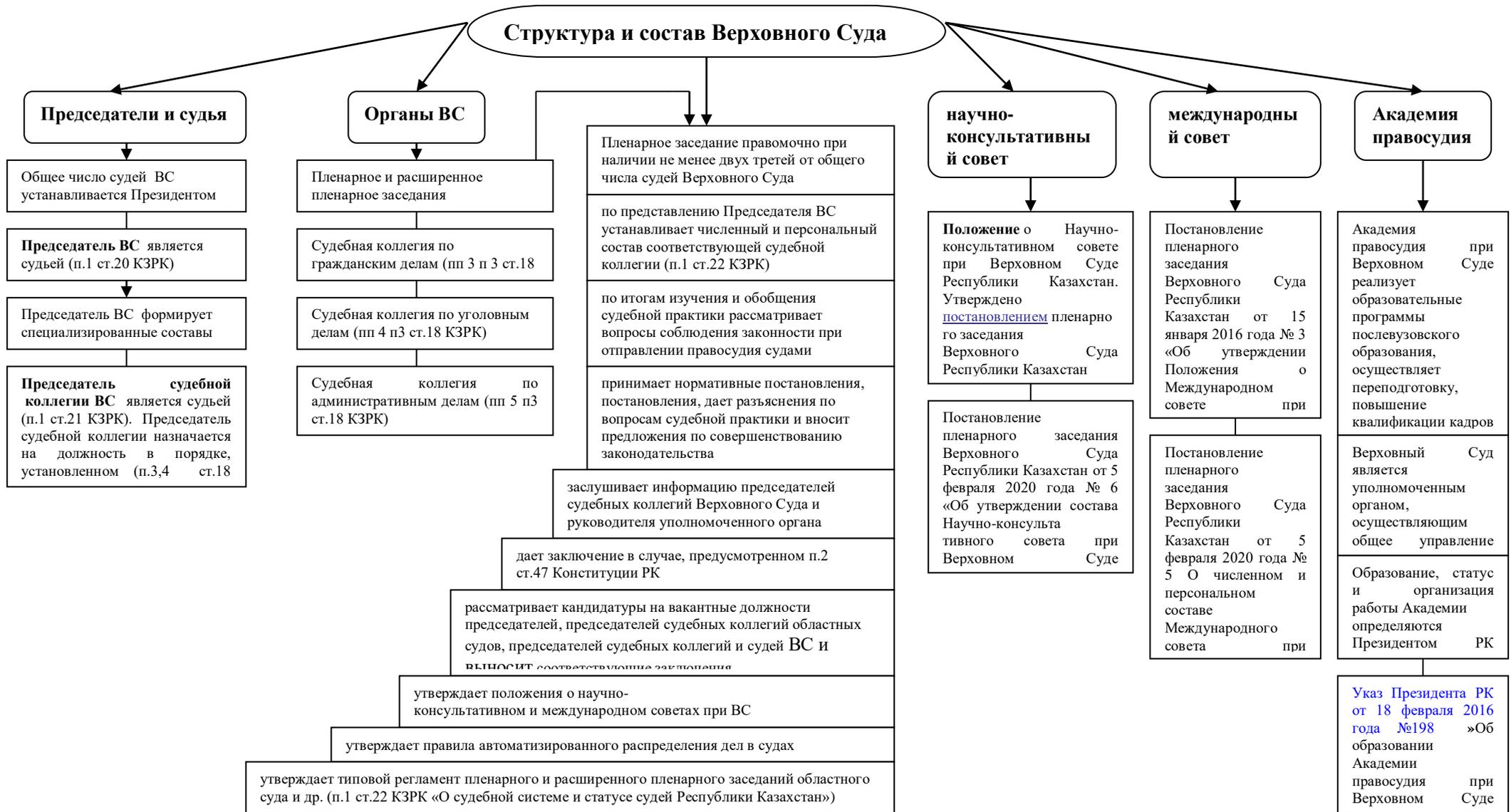
2.2.4 Конституционный Суд Республики Казахстан.

Решения Конституционного Суда Республики Казахстан



Схемы к теме 2.

### 2.3. Полномочия, структура и состав Верховного Суда.



## Схемы к теме 2.

**2.4 Статус и функции Председателей в Верховном Суде.**

<b>Председатель Верховного Суда</b> (ст.20 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»)
<b>Председатель Верховного Суда является судьей и наряду с выполнением обязанностей судьи:</b>
возглавляет Верховный Суд как высший судебный орган
вправе председательствовать на заседаниях судебных коллегий
созывает пленарные и расширенные пленарные заседания ВС и председательствует на них
вносит на рассмотрение пленарного заседания ВС материалы для принятия нормативных постановлений ВС по вопросам судебной практики
вносит представления о пересмотре судебных актов по основаниям, предусмотренным законом
вносит на утверждение пленарного заседания ВС кандидатуры секретаря пленарного заседания ВС, членов научно-консультативного и международного советов
в необходимых случаях привлекает судей одной судебной коллегии для рассмотрения дел в составе
организует работу по противодействию коррупции и соблюдению норм судейской этики
утверждает план работы ВС; координирует работу коллегий
по согласованию с Высшим Судебным Советом утверждает количество судей для каждого местного и другого суда
вносит на утверждение Президенту РК Положение об уполномоченном органе
в установленном законодательством порядке утверждает структуру и штатное расписание уполномоченного органа в пределах лимита штатной численности, утвержденного
в установленном законодательством порядке назначает на должности и освобождает от должности руководителя уполномоченного органа и его заместителей
ведет личный прием граждан; издает распоряжения и приказы
<b>Председатель ВС представляет интересы судебной системы Республики во взаимоотношениях с органами иных ветвей государственной власти Республики и международными организациями, а также:</b>
вносит на рассмотрение пленарного заседания ВС на альтернативной основе кандидатуры на вакантные должности председателей областных судов, председателей судебных
представляет в Высший Судебный Совет на альтернативной основе кандидатуры на должности председателей областных судов, председателей судебных коллегий ВС с результатами их обсуждения пленарным заседанием ВС
вносит Президенту РК предложения по совершенствованию законодательства и др. (п.2 ст.20 КЗРК)
При временном отсутствии Председателя ВС его обязанности распоряжением Председателя ВС возлагаются на одного из председателей судебных коллегий. В случае отсутствия председателей судебных коллегий временное исполнение обязанностей Председателя возлагается распоряжением Председателя ВС на одного из судей ВС (п.3 ст.20 КЗРК)
В случае отставки либо иного случая досрочного прекращения полномочий Председателя ВС временное исполнение обязанностей Председателя возлагается Президентом РК на одного из председателей судебных коллегий (судью) ВС (п.4

<b>Председатель судебной коллегии Верховного Суда</b> (ст.21 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»)
<b>Председатель судебной коллегии Верховного Суда является судьей и наряду с выполнением обязанностей судьи:</b>
председательствует на заседаниях судебной коллегии
решает вопросы организации судопроизводства в судебной коллегии
организует работу по изучению и обобщению судебной практики
обеспечивает подготовку судьями соответствующих документов для рассмотрения их на пленарном заседании ВС
предоставляет информацию пленарному заседанию ВС о деятельности судебной коллегии
) ведет личный прием граждан
осуществляет другие полномочия, предусмотренные законом
В случае временного отсутствия председателя судебной коллегии исполнение его обязанностей возлагается по распоряжению Председателя ВС на одного из судей коллегии (п.2 ст.21 КЗРК)
В случае досрочного прекращения или истечения срока полномочий председателя судебной коллегии ВС, временное исполнение его обязанностей возлагается по распоряжению

## **Вопросы к теме 2.**

1. Из скольких звеньев состоит современная судебная система РК?
2. Какие суды образуют судебную систему РК?
3. Какими организационно-правовыми факторами обеспечивается единство судебной системы?
4. Каков порядок образования районных и приравненных к ним судов?
5. Каков состав районного суда?
6. Какие полномочия возложены на Председателя районного суда?
7. Каков порядок образования областных и приравненных к ним судов?
8. В чем особенности структуры и состава областного суда?
9. Какие полномочия возложены на Председателя областного суда, а также Председателя судебной коллегии областного суда?
10. На основании каких НПА образуются и разрешают гражданские дела специализированные межрайонные экономические суды?
11. Статус какого суда имеет финансовый суд в РК?
12. Какой специализированный финансовый суд не входит в судебную систему страны?
13. Какие отношения охватывает институт административной юстиции?
14. Каким НПА регулируется порядок разрешения споров публично-правового характера?
15. По какой схеме организуется система военных судов в РК?
16. В чем смысл и социальная задача ювенальной юстиции?
17. Каков процессуальный порядок права на суд присяжных?
18. Каков статус, состав и порядок формирования КСРК?
19. Какова компетенция КСРК?
20. Какие требования предъявляются к должности судьи КСРК, Председателю и заместителю КСРК?
21. На какой срок распространяется срок полномочий судьи КСРК?
22. Какие гарантии деятельности судей КСРК предусматривает КЗРК КСРК?
23. Каковы особенности Конституционного производства?
24. Каковы структура и состав Верховного Суда Республики Казахстан?
25. Каковы статус и функции Председателей в Верховном Суде?

## **Тема 3. Правовое положение судей в Республике Казахстан**

- 3.3 Статус судьи. Несменяемость судей. Требования, предъявляемые к судьям.
- 3.4 Независимость судьи. Гарантии независимости судьи. Неприкосновенность судей.

### **3.1 Статус судьи. Несменяемость судей. Требования, предъявляемые к судьям.**

Правовой статус судьи Республики Казахстан определен в ст. 23 КЗРК «О судебной системе и статусе судей в РК. Этот статус для судей всех судов

Республики Казахстан един, различия определяются только в соответствии с полномочиями судей (ч.1 ст.23), установленными законодательством РК.

Согласно ст. 24 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» судьи избираются или назначаются на должность в соответствии с Конституцией РК, КЗРК «О судебной системе и статусе судей в РК, Законом Республики Казахстан «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан».

Порядок наделения судьи полномочиями конкретизируется в ст. 31 КЗРК «О судебной системе и статусе судей в РК», где установлено, что режим избрания на судебскую должность распространяется только на:

- Председателя Верховного Суда, который избирается Сенатом по представлению Президента РК, основанному на рекомендации Высшего Судебного Совета, сроком на пять лет (ч.4 ст.31);

- Судьи Верховного Суда РК, избираемого Сенатом по представлению Президента РК, основанному на рекомендации Высшего Судебного Совета (ч.1 ст.31).

Остальные судьи назначаются Президентом РК по рекомендации Высшего Судебного Совета. Для назначения на должность Председателей судебных коллегий местных и других судов рекомендации Высшего Судебного Совета должны основываться на представлении Председателя Верховного Суда и решении пленарного заседания Верховного Суда (ч.3 ст.31).

Конституцией и Конституционным законом «О судебной системе и статусе судей РК» определены требования, предъявляемые к судье (ст.28 КЗРК), среди которых дифференцируются положения в отношении возраста, образования и стажа работы, соблюдения ограничений, соблюдения иных процессуальных и материальных норм законодательства Республики Казахстан. В частности, должность судьи несовместима с депутатским мандатом, с занятием иной оплачиваемой должности, кроме преподавательской, научной или иной творческой деятельности, осуществлением предпринимательской деятельности, вхождением в состав руководящего органа или наблюдательного совета коммерческой организации (п.4 ст.79 Конституции РК). Судьи не могут состоять в партиях, профессиональных союзах, выступать в поддержку или против какой-либо политической партии (п.2 ст.28 КЗРК).

Судья РК является носителем судебной власти, должностным лицом государства. Судья наделен в установленном Конституцией РК и КЗРК «О судебной системе и статусе судей РК» полномочиями по осуществлению правосудия. На судью не могут быть возложены внесудебные функции и обязанности, не предусмотренные законом. Судья не может быть включен в составы государственных структур по вопросам борьбы с преступностью, соблюдения законности и правопорядка (п.2 ст.23 КЗРК), выполняет свои обязанности на постоянной основе (п.1 ст.23 КЗРК).

Полномочия судей могут быть прекращены или приостановлены не иначе как по основаниям и в порядке, предусмотренным КЗРК «О судебной системе и статусе судей РК» и иными законами РК (п.2 ст.24 КЗРК).

При исполнении своих обязанностей по отправлению правосудия, а также во внеслужебных отношениях судья обязан: неукоснительно соблюдать Конституцию и законы РК, быть верен присяге судьи, соблюдать требования судейской этики и избегать всего, что могло бы опорочить авторитет, достоинство судьи или вызвать сомнения в его честности, справедливости, объективности и беспристрастности, противостоять любым проявлениям коррупции и попыткам незаконного вмешательства в деятельность по отправлению правосудия, соблюдать тайну совещания судей (п.1 ст.28 КЗРК «О судебной системе и статусе судей РК»)

Судьи в предусмотренных КЗРК «О судебной системе и статусе судей РК» случаях проходят оценку профессиональной деятельности в Комиссии по качеству правосудия при Верховном Суде (п.1-1 ст.28 КЗРК). Такая оценка впервые проводится по результатам одного года работы в должности судьи, а в последующем через каждые пять лет, а также при участии в конкурсе на должность судьи вышестоящей инстанции, на должность председателя суда, председателя судебной коллегии. Результаты работы судьи рассматриваются на основании таких критериев, как:

- показатели качества отправления правосудия;
- соблюдение норм судейской этики и трудовой дисциплины.

Освобождаются от периодической оценки профессиональной деятельности судьи, имеющие двадцать и более лет судейского стажа (ст.30-1 КЗРК «О судебной системе и статусе судей в РК»).

Полномочия судей могут быть прекращены или приостановлены только по основаниям и в порядке, предусмотренным, соответственно ст.ст.33, 34 КЗРК «О судебной системе и статусе судей в РК»).

### **3.2 Независимость судьи. Гарантии независимости судьи.**

#### **Неприкосновенность судей.**

Социально-правовую основу статуса судей в Республике Казахстан составляет принцип независимости судей. Неприкосновенность судей рассматривается как принцип, предусматривающий наличие в законодательстве совокупности таких дополнительных гарантий личности и независимости судей, как запрет противоправного психического и физического воздействия на судей, вмешательства в их деятельность как средство ограждения судей от произвола и ущемления их прав при отправлении правосудия.

Институциональный блок правовых гарантий независимости судей дополняют положения ст. 26 КЗРК «О судебной системе и статусе судей в РК», в отношении: предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия; установления законом ответственности за осуществление вмешательства в деятельность судьи по отправлению им правосудия, а также

за проявление неуважения к суду и судьям; установления Конституцией и Конституционным законом порядка избрания, назначения на должность, прекращения и приостановления полномочий судьи, правом судьи на отставку; предоставления судьям за счет государства материального содержания и социального обеспечения, соответствующих их статусу, а также запретом на его ухудшение; предоставления судьям, членам их семей и их имуществу особой защиты государства; возмещения судье вреда за счет средств республиканского бюджета, причиненного в связи с профессиональной деятельностью.

Следует отметить, что рассмотренный выше институт формирования судейского корпуса нуждается в своем совершенствовании в рамках набирающего силу процесса децентрализации власти. На сегодняшний день состояние данного института обусловлено централизацией политико-правовых процессов, имеющей вполне объективное происхождение. Общество переходного типа нуждается в сильной централизованной власти, способной не только утвердить новые отношения, но и внедрить и защитить их. Тем не менее, правовое государство, утвердившее демократические ценности не может существовать без гражданского общества, а конституционно-правовой баланс властей, - без политически самостоятельной судебной власти. Такие приоритеты функциональны лишь при последующей децентрализации властеотношений в Республике Казахстан.

В соответствии с ч.2 ст.23 КЗРК «О судебной системе и статусе судей в РК»: «На судью не могут быть возложены внесудебные функции и обязанности, не предусмотренные законом. Судья не может быть включен в составы государственных структур по вопросам борьбы с преступностью, соблюдения законности и правопорядка».

В ст. 47 КЗРК «О судебной системе и статусе судей РК» установлено, что «Материальное обеспечение судьи должно соответствовать его статусу и обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия и не может быть уменьшено».

Оплата труда судей определяется Президентом Республики Казахстан в соответствии с пп 9) ст. 44 Конституции с учетом статуса судьи, порядка его назначения и избрания, а также осуществляемых им функций (ч.2 ст. 47 КЗРК «О судебной системе и статусе судей РК»). По данной норме Комитет ООН по правам человека отмечает, что «определение размера судейского вознаграждения от решений исполнительной власти (Президента) является сомнительным с точки зрения обеспечения независимости судей. Ведь это серьезный инструмент влияния на судебную систему. Поэтому система оплаты труда судей должна определяться законом»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Куйбида Р.А. Независимость судебной системы в Казахстане :замечания Комитета ООН по права человека и пути их имплементации//[Независимость судебной системы в Казахстане: замечания Комитета ООН по права человека и пути их имплементации \(Куйбида Р.А., к.ю.н., Заместитель председателя Центра политико-правовых реформ \(Украина\) \(zakon.kz\).](#)

Тем не менее, в ходе судебно-правовых реформ, гарантии независимости судей были усилены по ряду положений. Конституционным законом РК от 07.11.14 г. № 245-V<sup>1</sup> ст. 47 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» была дополнена п.3, согласно которому «В случаях, предусмотренных пп 9) п. 1 ст.34 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» освобождению от должности судьи ему производится выплата выходного пособия в размере четырех среднемесячных заработных плат при стаже судейской работы не менее трех лет».

Изменению подверглась норма ч.2 ст. 51 Конституционного закона. Если раньше служебное жилое помещение, занимаемое для постоянного проживания судьей, работающим на должности более десяти лет, могло быть по его желанию выкуплено им по остаточной стоимости» то теперь, с принятием с Конституционного закона РК от 07.11.14 г. № 245-V<sup>2</sup>, такое помещение по желанию судьи может быть приватизировано в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан. Данное нововведение можно считать усилением гарантий независимости. Тем не менее, мнение международных экспертов остается категоричным: «Что касается предоставления судьям жилья за счет государства, то, на первый взгляд, - это является гарантией независимости судей. Но следует учитывать то, что местные власти, имея дискрецию в выборе жилого помещения и времени его предоставления, могут влиять на судей, вызывая у них чувство обязанности либо желание сотрудничать на основе взаимности. В идеале, чтобы судья получал вознаграждение, позволяющее ему самостоятельно купить жилье, например, с помощью кредита, проценты по которому может погашать государство, пока судья находится на должности»<sup>3</sup>.

В рамках принципов независимости и несменяемости судей требуют внимательного изучения вопросы материального обеспечения, награждения и увольнения судей. В соответствии с ч.2 пп.6-7 ст. 20 КЗРК «О судебной системе и статусе судей РК» Председатель Верховного Суда РК вносит Президенту Республики Казахстан представления о награждении судей и работников уполномоченного органа государственными наградами и присвоении им почетных званий и награждает судей республики

<sup>1</sup> [Конституционный закон](#) РК от 07.11.14 г. № 245-V «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан»// [Конституционный закон Республики Казахстан от 7 ноября 2014 года № 245-V «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» \(zakon.kz\)](#)

<sup>2</sup> [Конституционный закон](#) РК от 07.11.14 г. № 245-V «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан»// [Конституционный закон Республики Казахстан от 7 ноября 2014 года № 245-V «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» \(zakon.kz\)](#)

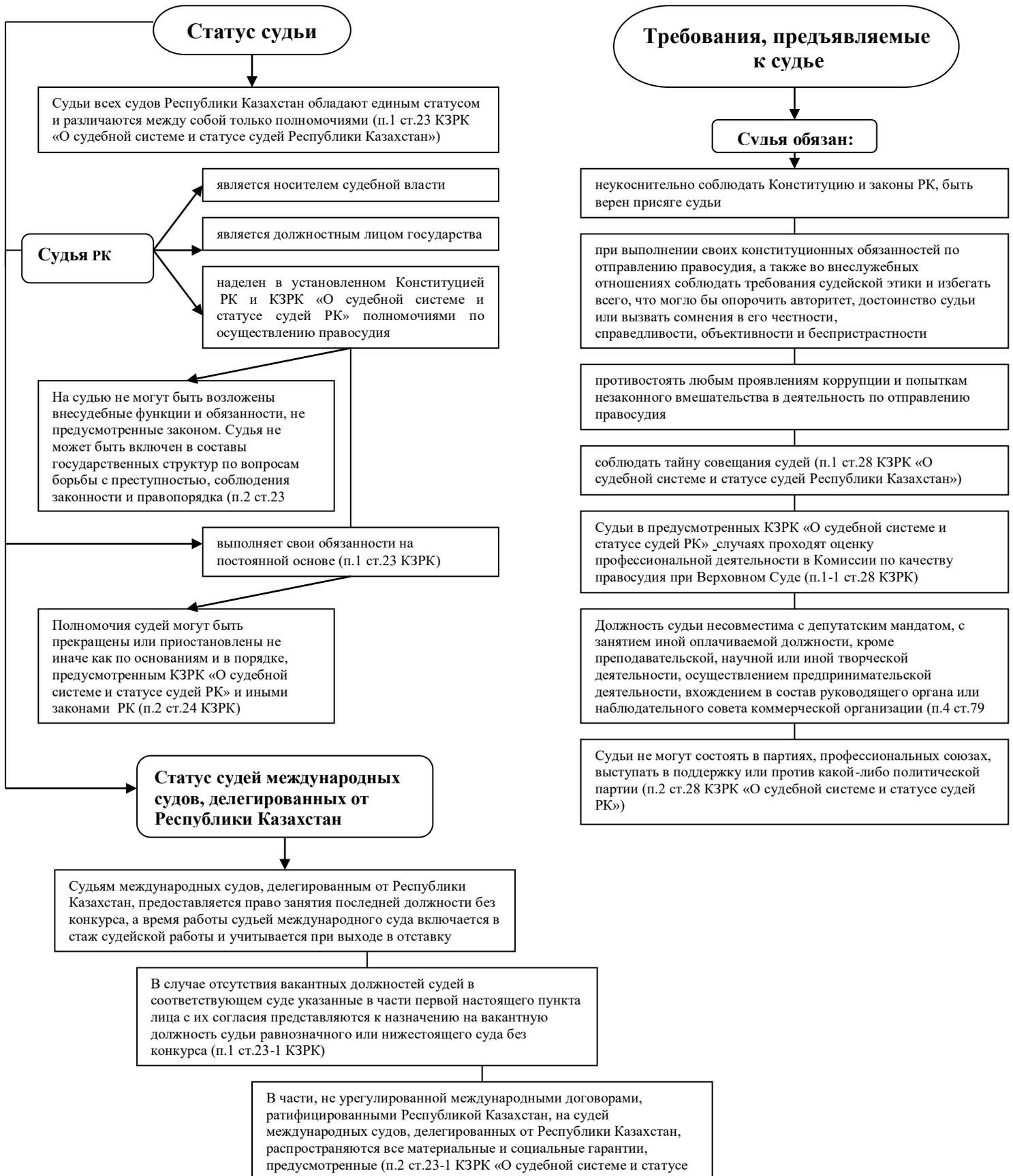
<sup>3</sup> Куйбида Р.А.Независимость судебной системы в Казахстане:замечания Комитета ООН по права человека и пути их имплементации//[Независимость судебной системы в Казахстане: замечания Комитета ООН по права человека и пути их имплементации \(Куйбида Р.А., к.ю.н., Заместитель председателя Центра политико-правовых реформ \(Украина\) \(zakon.kz\)](#)

ведомственными наградами, присваивает звание «Почетный судья» и утверждает Положение о порядке присвоения этого звания.

В части, не урегулированной международными договорами, ратифицированными Республикой Казахстан, на судей международных судов, делегированных от Республики Казахстан, распространяются все материальные и социальные гарантии, предусмотренные КЗРК «О судебной системе и статусе судей РК» (ч.2 ст.23).

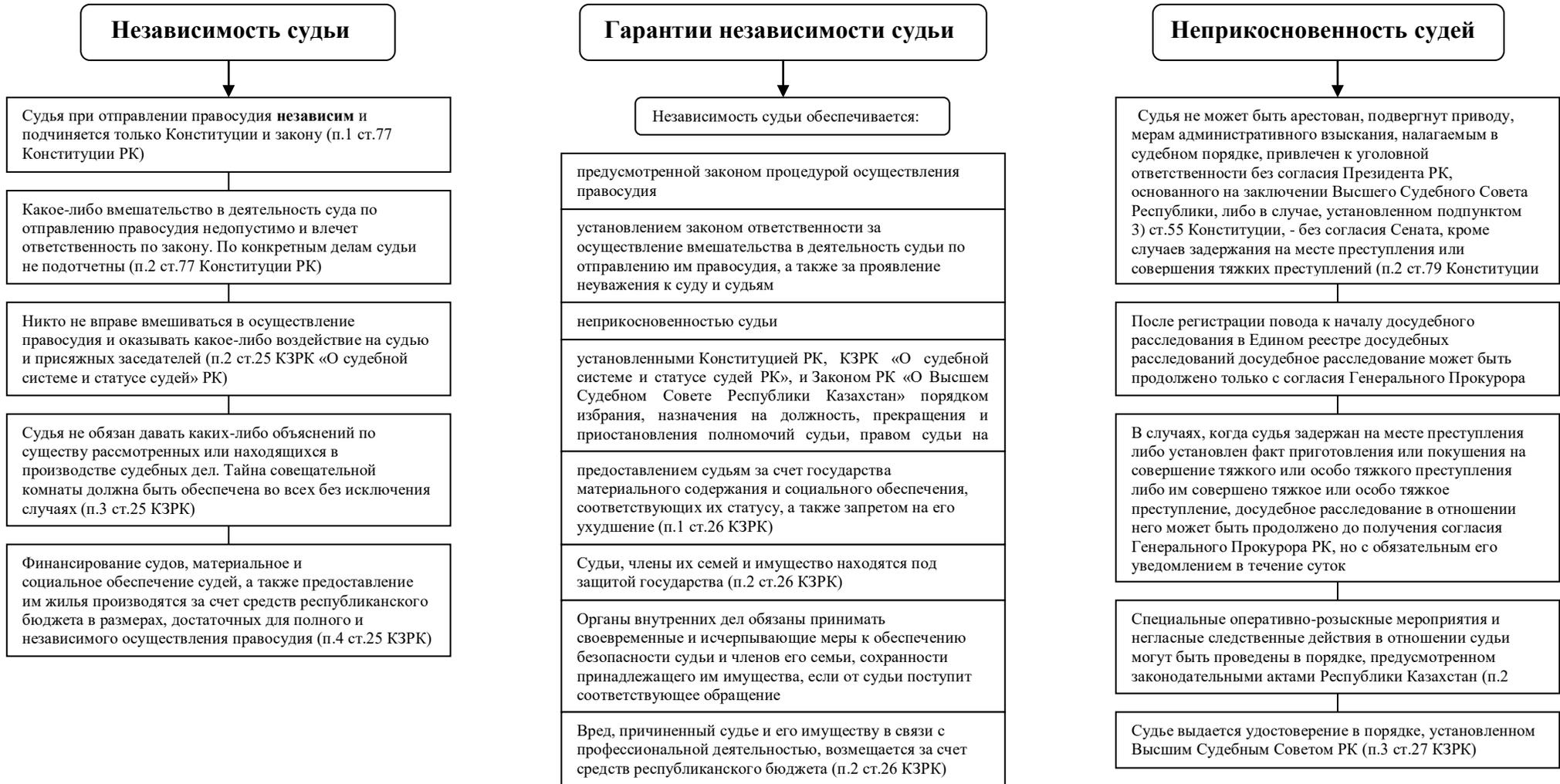
## Схемы к теме 3.

## 3.1 Статус судьи. Несменяемость судей. Требования, предъявляемые к судьям.



Схемы к теме 3.

**3.2 Независимость судьи. Гарантии независимости судьи. Неприкосновенность судей.**



### Вопросы к теме 3.

1. Какие функциональные сходство и различие между всеми судьями в Республике Казахстан?
2. Каков статус судьи Республики Казахстан?
3. Какими нормативными правовыми актами определяется правовое положение судьи? Его полномочия?
4. Каковы особенности статуса судей международных судов, делегированных от Республики Казахстан?
5. Распространяются ли на судей международных судов, делегированных от Республики Казахстан все материальные и социальные гарантии, предусмотренные КЗРК «О судебной системе и статусе судей», в части, не урегулированной международными договорами, ратифицированными Республикой Казахстан?
6. Какие обязанности возложены на судей в рамках требований, предъявляемых КЗРК «О судебной системе и статусе судей»?
7. В каком органе проходят оценку профессиональной деятельности судья в предусмотренных КЗРК «О судебной системе и статусе судей» случаях?
8. С какими видами социальной и политической деятельности должность судьи несовместима?
9. В каких положениях Конституции РК и КЗРК «О судебной системе и статусе судей» выражен принцип независимости судьи?
10. Какими правовыми гарантиями обеспечивается независимость судьи?
11. Посредством каких норм Конституции и КЗРК «О судебной системе и статусе судей» реализуется принцип неприкосновенности судей?

### Тема 4. Правовое положение кандидатов в судьи.

4.1 Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи.

4.2 Отбор кандидатов на должность судьи, председателя, председателя судебной коллегии суда.

#### 4.1 Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи.

В соответствии с п.1 ст.29 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» судьей районного суда может быть назначен гражданин РК:

- достигший возраста тридцати лет;
- имеющий высшее юридическое образование, высокие морально-нравственные качества, безупречную репутацию и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет;
- сдавший квалификационный экзамен (Порядок и условия приема (сдачи) квалификационных экзаменов в ст.13 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 436-V «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан»);

- прошедший медицинское освидетельствование (пп.4)п.1 ст.29 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан») и подтвердивший отсутствие заболеваний, препятствующих исполнению профессиональных обязанностей судьи;

- успешно прошедший оплачиваемую стажировку в суде с отрывом от основного места работы и получивший положительное заключение пленарного заседания суда по итогам стажировки;

- прошедший полиграфологическое исследование в случаях, предусмотренных Законом РК «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан».

При этом лицо, окончившее обучение и сдавшее квалификационный экзамен в Академии правосудия при Верховном Суде, в течение четырех лет со дня окончания обучения освобождается от сдачи квалификационного экзамена, а также от прохождения стажировки.

Требования КЗРК о прохождении стажировки, а также полиграфологического исследования не распространяются на кандидатов, являющихся действующими судьями.

Судьей не может быть лицо:

- признанное судом недееспособным или ограниченно дееспособным;

- которое в течение трех лет перед участием в конкурсе на должность судьи привлекалось к дисциплинарной ответственности за дисциплинарный проступок, дискредитирующий государственную службу. При этом судьей не может быть назначено лицо, уволенное за дисциплинарный проступок, дискредитирующий государственную службу;

- на которое в течение трех лет перед участием в конкурсе на должность судьи за совершение коррупционного правонарушения налагалось в судебном порядке административное взыскание;

- в отношении которого в течение трех лет перед участием в конкурсе на должность судьи за совершение уголовного проступка вынесен обвинительный приговор суда или которое освобождено от уголовной ответственности за совершение уголовного проступка на основании пунктов 3), 4), 9), 10) и 12) ч.1 ст.35 или ст.36 УПК РК;

- ранее судимое;

- освобожденное от уголовной ответственности за совершение преступления на основании пунктов 3), 4), 9), 10) и 12) ч.1 ст.35 или ст.36 УПК РК;

- уволенное по отрицательным мотивам с должности судьи, из правоохранительных органов, специальных государственных органов и судов, с воинской службы, а также в иных случаях, предусмотренных законами РК (п.2 ст.29 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

Непредставление или умышленное искажение сведений, указанных в п.2 ст.29 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» является основанием для отказа в назначении на должность судьи или в участии в конкурсе на занятие вакантной должности судьи.

Судьей областного суда может быть гражданин, отвечающий вышеуказанным требованиям п.1 ст.29 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», имеющий стаж работы по юридической профессии не менее пятнадцати лет или стаж работы судьей не менее пяти лет, а также получивший заключение пленарного заседания соответствующего областного суда. При этом заключение пленарного заседания носит рекомендательный характер (п.4 ст.29 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

Судьей Верховного Суда может быть гражданин, отвечающий вышеуказанным требованиям п.1 ст.29 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», имеющий стаж работы по юридической профессии не менее двадцати лет, из них не менее десяти лет стажа работы судьей, в том числе пяти лет стажа работы судьей областного суда, а также получивший заключение пленарного заседания Верховного Суда.

Заключение пленарного заседания также носит рекомендательный характер.

Требования о наличии стажа, прохождении стажировки, сдаче квалификационного экзамена, необходимости заключения пленарного заседания Верховного Суда не распространяются на кандидата на должность Председателя Верховного Суда, а также в случаях, предусмотренных ч.8 п.4 ст.30 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан».

Участники конкурса на должность председателя и судьи районного суда должны получить заключения Совета по взаимодействию с судами и пленарного заседания областного суда по месту жительства или работы.

Участники конкурса на должность председателя судебной коллегии и судьи областного суда должны получить заключения Совета по взаимодействию с судами и пленарного заседания соответственно Верховного Суда или областного суда по месту жительства или работы.

В случае, если участники конкурса на должность судьи областного суда работают или проживают в том же регионе, в котором находится суд, на должность судьи которого они претендуют, получение повторного заключения пленарного заседания областного суда не требуется.

Участники конкурса на должность судьи Верховного Суда должны также получить заключение Совета по взаимодействию с судами по месту жительства или работы.

Заключения Совета по взаимодействию с судами и пленарного заседания носят рекомендательный характер (п.6 ст.29 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

Не допускается участие в конкурсе на занятие вакантной судейской должности:

- судьи, если со дня снятия с него дисциплинарного взыскания, предусмотренного пп.2) и 4) п.1 ст.40 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», прошло менее одного года;

- судьи, если со дня вынесения в отношении него Комиссией по качеству правосудия решения о переводе в другой суд, на другую специализацию прошло менее двух лет;

- судьи, проработавшего в равнозначной занимаемой должности менее двух лет;

- члена Высшего Судебного Совета.

Требование настоящего пункта о недопуске к участию в конкурсе судьи, проработавшего в равнозначной занимаемой должности менее двух лет, не распространяется на судей, желающих занять должность судьи в судах, расположенных в отдаленной местности, при отсутствии других кандидатов, а также имеющих медицинское заключение о наличии заболевания, требующего смены места жительства.

Перечень судов, расположенных в отдаленных местностях, определяется Высшим Судебным Советом<sup>1</sup>

Кандидаты в судьи проходят оплачиваемую стажировку в суде на постоянной основе с отрывом от основного места работы. Условия и порядок прохождения стажировки кандидатом в судьи определяются Положением, утверждаемым Президентом РК<sup>2</sup>.

Лицам, избранным либо назначенным с должности судьи на государственную должность в представительных органах, предоставляется право занятия судейской должности на конкурсной основе без прохождения стажировки (п.9 ст.29 КЗРК «О судебной системе и статусе судей»).

Судьям, назначенным в состав Высшего Судебного Совета, время работы членом Высшего Судебного Совета включается в стаж судейской работы и учитывается при выходе в отставку (п.9-1 ст.29 КЗРК «О судебной системе и статусе судей»).

В стаж судейской работы включается время работы судьи на должностях, указанных в п 6 ст.56 КЗРК «О судебной системе и статусе судей».

Судье, прекратившему свои полномочия в связи с назначением его на должность Председателя Высшего Судебного Совета, время работы Председателем Высшего Судебного Совета включается в стаж судейской работы и учитывается при выходе в отставку (п.10 ст.29 КЗРК «О судебной системе и статусе судей»).

## **4.2 Отбор кандидатов на должность судьи, председателя, председателя судебной коллегии суда**

---

<sup>1</sup> Перечень судов, расположенных в отдаленных местностях Утвержден решением Высшего Судебного Совета Республики Казахстан от 16 мая 2019 года//[Перечень судов, расположенных в отдаленных местностях \(утвержден решением Высшего Судебного Совета Республики Казахстан от 16 мая 2019 года\) \(zakon.kz\)](#)

<sup>2</sup> Положение о прохождении стажировки кандидатом в судьи (утверждено Указом Президента Республики Казахстан от 26 июня 2001 года № 643) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.02.2022 г.)//«Юридическая газета» от 18 июля 2001 г. № 33 (401)

Отбор кандидатов на вакантные судебские должности производится с использованием системы критериев, в том числе учитывающих работу в суде, органах прокуратуры, адвокатуре.

Участие Высшего Судебного Совета в формировании судебного корпуса является определяющим. В соответствии с Законом Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 436-V «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан»<sup>1</sup>: «Высший Судебный Совет РК является автономным государственным учреждением, создаваемым в целях обеспечения конституционных полномочий Президента РК по формированию судов, гарантий независимости судей и их неприкосновенности» (ст.1). Конкурсный отбор кандидатов на вакантные должности осуществляется Советом открыто и гласно в условиях, исключающих вмешательство в его деятельность (ч.1 ст.18 ЗРК «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан»).

Согласно ч.1 ст. 3 ЗРК «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан», Совет:

- на конкурсной основе осуществляет отбор кандидатов на вакантную должность председателя, судьи районного и приравненного к нему суда, судьи областного и приравненного к нему суда и судьи Верховного Суда:

- по итогам конкурса рекомендует Президенту РК кандидатов для назначения на вакантную должность председателя и судьи районного суда, судьи областного суда;

- по итогам конкурса рекомендует Президенту РК кандидата на вакантную должность судьи Верховного Суда для представления в Сенат Парламента.

Без конкурса на вакантную должность назначаются судьи в установленных законом случаях, только равнозначного или нижестоящего суда (абз. 2,3 ч.7, ч.8, абз.2,3 ч.9 ст.31).

Для лиц, являющихся специалистами в отдельных отраслях права, перечень которых по предложению Верховного Суда утверждается Высшим Судебным Советом, претендующих на занятие вакантной должности судьи областного суда, может проводиться отдельный конкурс. Порядок такого отдельного конкурсного отбора определяется Высшим Судебным Советом (п.9-2 ст.30 КЗРК «О судебной системе и статусе судей»).

Кандидатуры на вакантные должности председателей областных судов, председателей судебных коллегий Верховного Суда рассматриваются на альтернативной основе Высшим Судебным Советом по представлению Председателя Верховного Суда, внесенному им после их рассмотрения пленарным заседанием Верховного Суда (ст.19-20 ЗРК «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан»).

---

<sup>1</sup> Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 436-V «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 г.)//«Казахстанская правда» от 8 декабря 2015 г. № 235 (28111)

Кандидатуры на вакантную должность председателя районного суда рекомендуются из числа действующих судей или лиц, имеющих стаж работы в должности судьи не менее пяти лет. Судьи, проработавшие не менее пяти лет в судах, расположенных в отдаленной местности, или в судах, штатная численность которых составляет не более трех единиц, при прочих равных условиях имеют приоритет при отборе кандидатов на равнозначные должности в районных судах.

Кандидатуры на вакантные должности председателя и председателей судебных коллегий областного суда рекомендуются, как правило, из числа судей областного суда или лиц, имеющих стаж работы в должности судьи не менее десяти лет.

При этом приоритет при отборе кандидатов на должности председателя районного суда, председателя, председателей судебных коллегий и судей областного суда, судьи и председателей судебных коллегий Верховного Суда отдается лицам, состоящим в кадровом резерве.

При отборе кандидатов на должности председателя районного суда, председателя и председателей судебных коллегий областного суда, председателей судебных коллегий Верховного Суда, также учитываются и организаторские способности.

Кандидат на должность председателя судебной коллегии Верховного Суда рекомендуется из числа судей Верховного Суда.

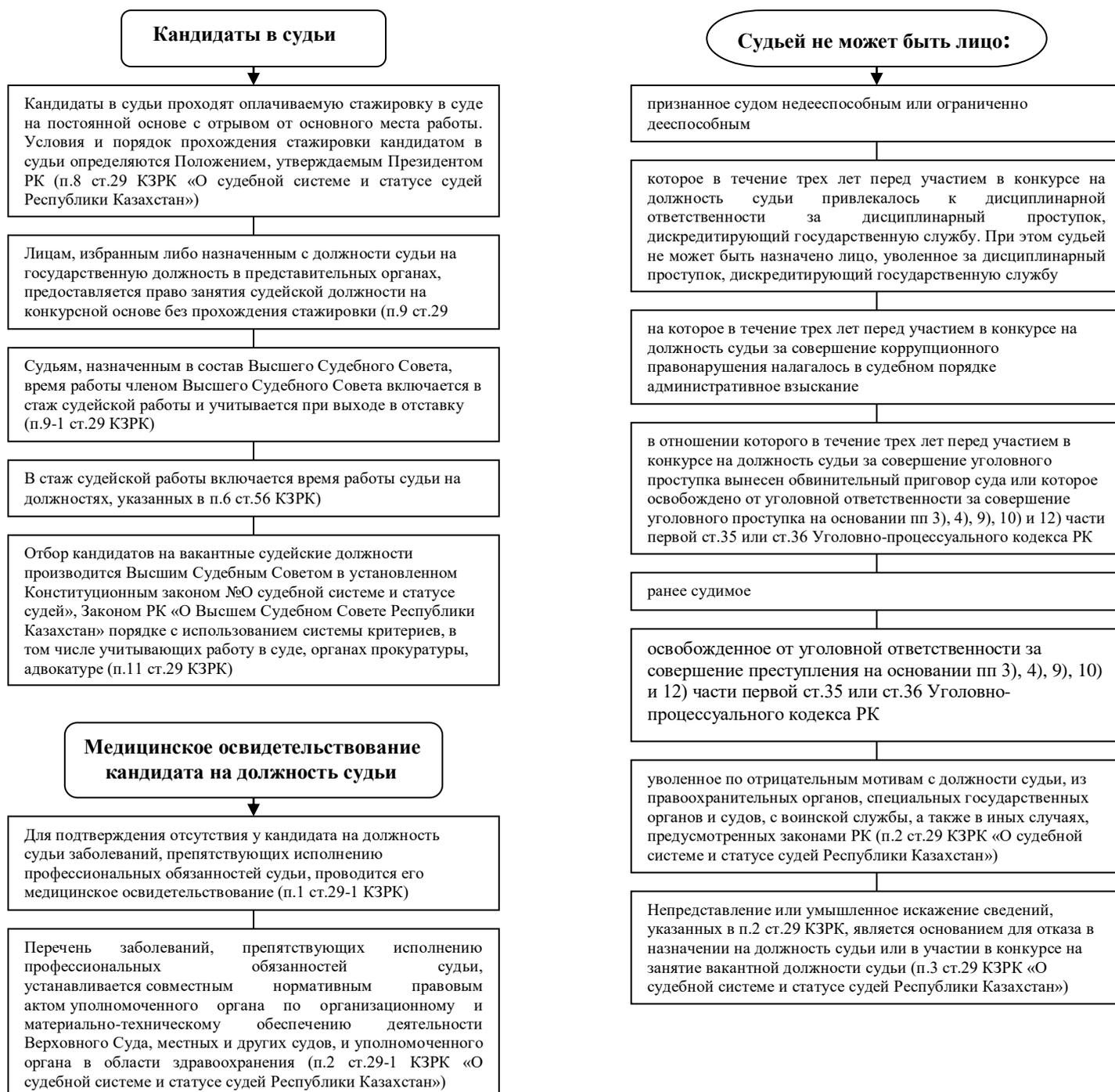
Высший Судебный Совет рекомендует кандидатов на вакантные должности председателей, председателей судебных коллегий местных и других судов, председателей судебных коллегий Верховного Суда Президенту РК для назначения на должности.

Кандидатура на должность Председателя Верховного Суда рассматривается Высшим Судебным Советом, который рекомендует кандидатов на вакантные должности Председателя, судьи Верховного Суда Президенту РК для представления в Сенат Парламента РК. Президент РК вправе внести представление об избрании кандидата на должность судьи Верховного Суда во внеконкурсном порядке (п.4 ст.30 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

Кандидатам на должность судьи обеспечивается равное право на занятие должности независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, политических взглядов, религиозных убеждений и иных обстоятельств (п.1 ст.30 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

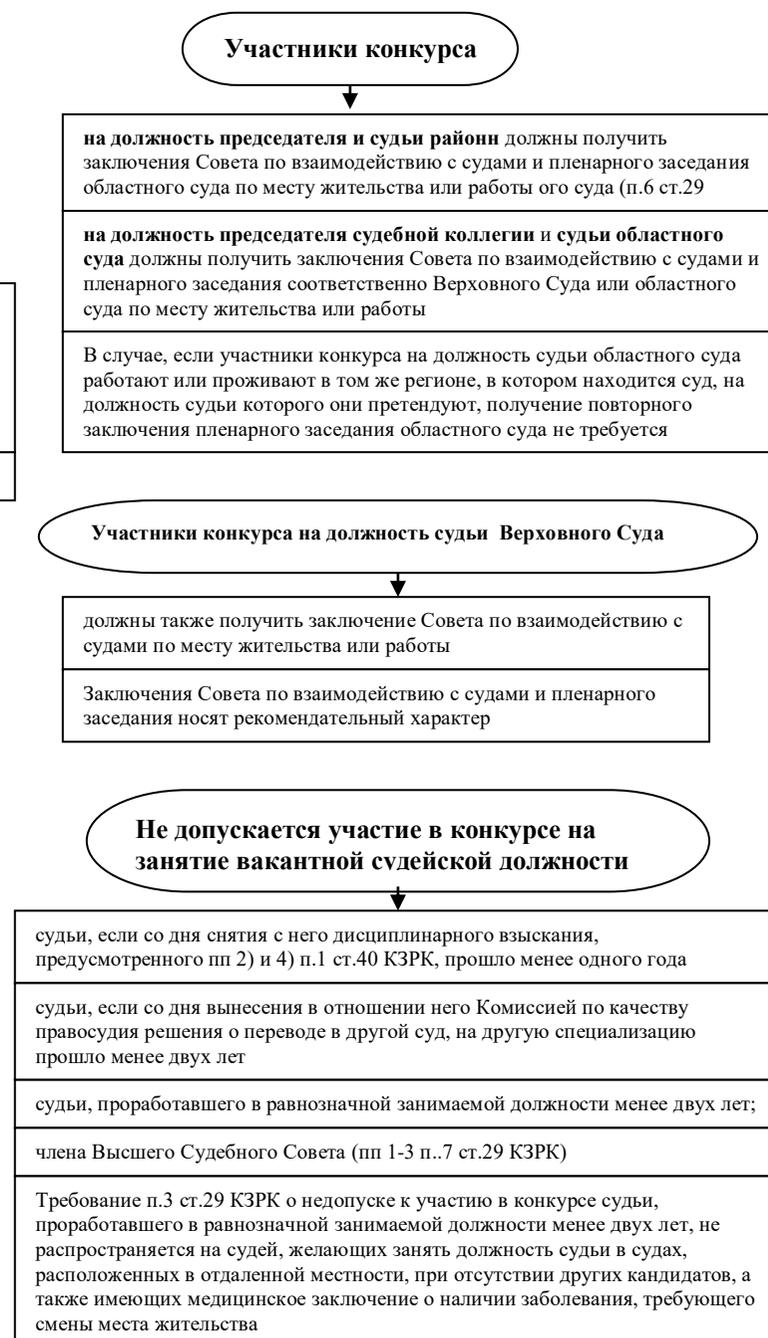
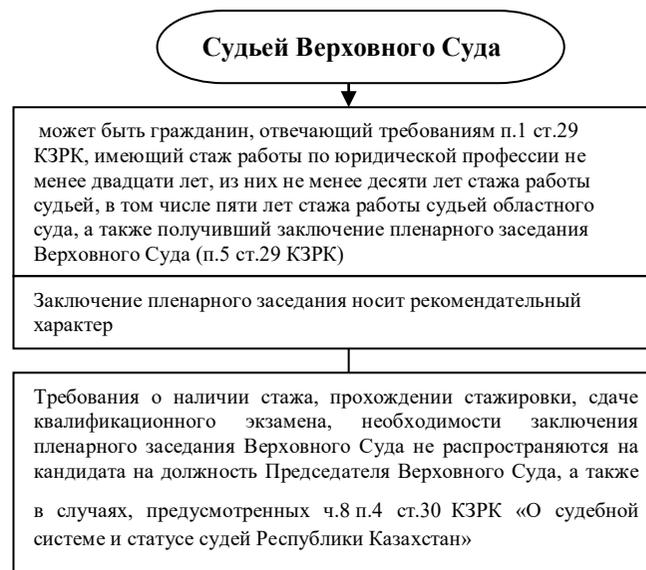
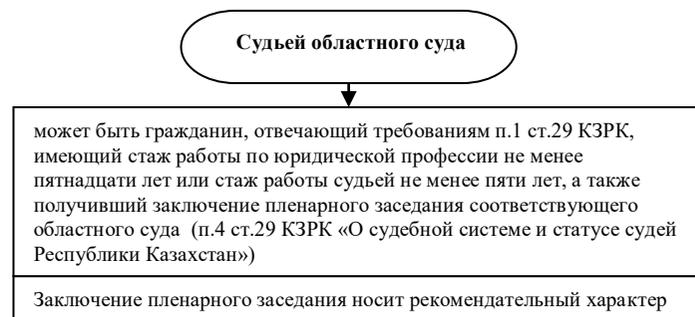
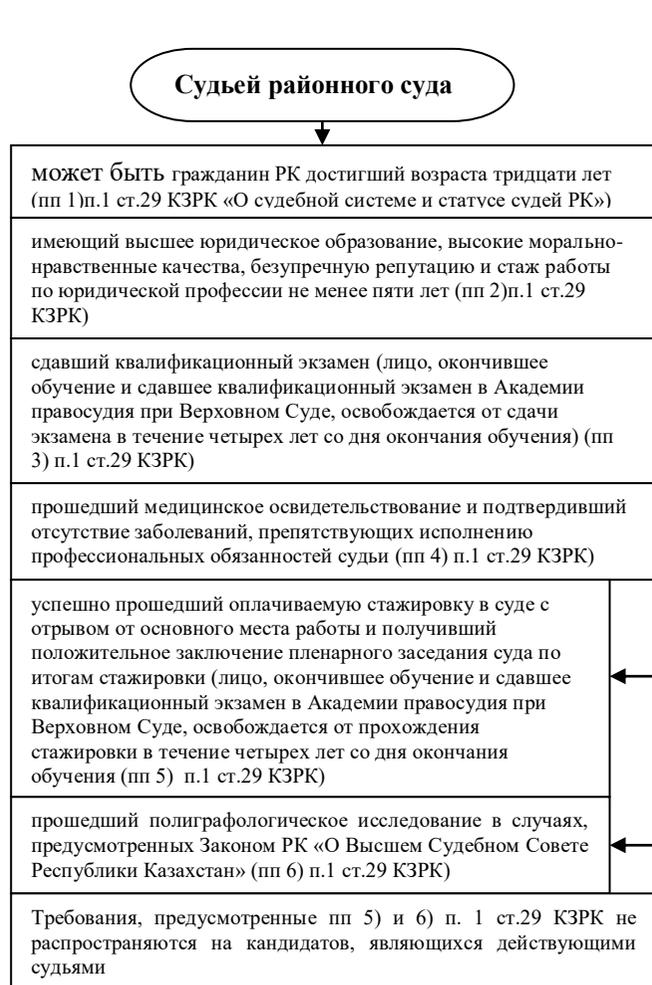
## Схемы к теме 4. Правовое положение кандидатов в судьи.

### 4.1 Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи.



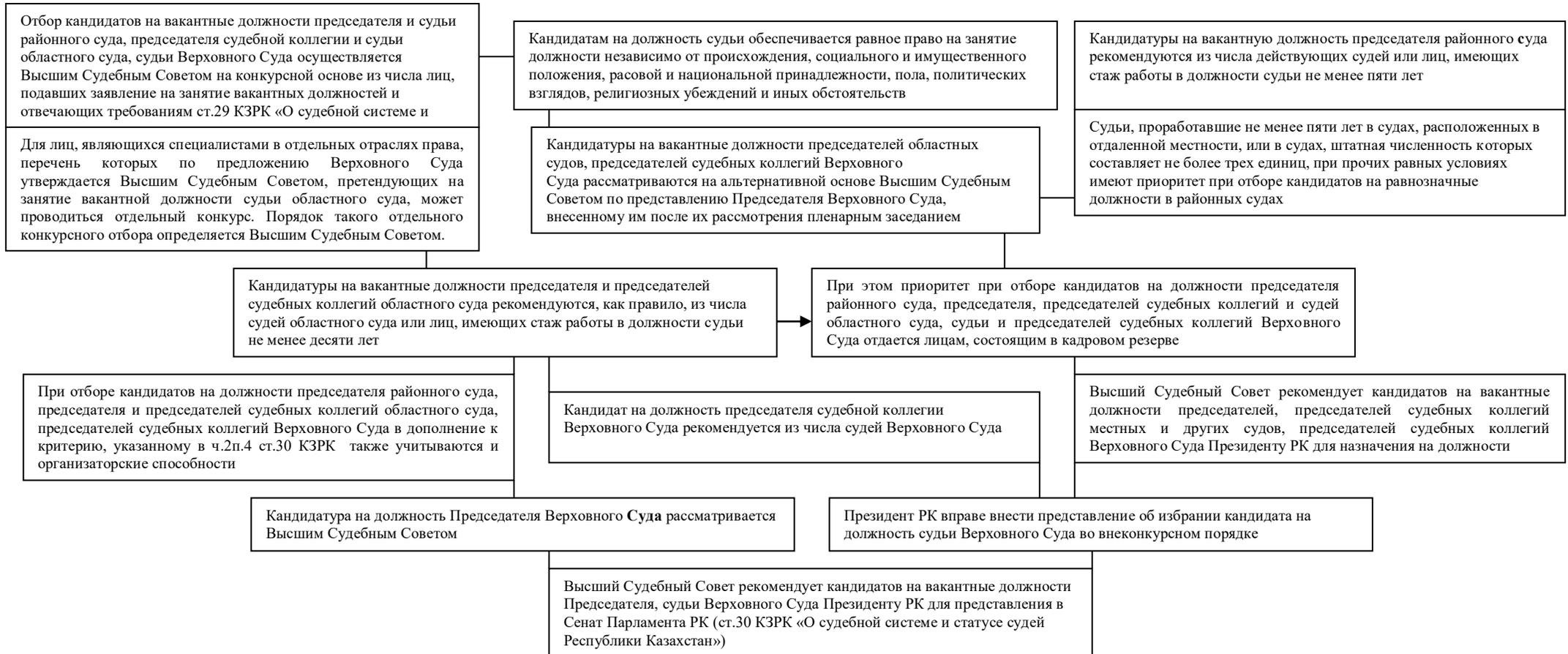
## Схемы к теме 4. Правовое положение кандидатов в судьи.

### 4.1 Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи.



## Схемы к теме 4. Правовое положение кандидатов в судьи.

### 4.2 Отбор кандидатов на должность судьи, председателя, председателя судебной коллегии суда.



#### **Вопросы к теме 4.**

1. Какие требования предъявляются к кандидату в судьи районного суда?
2. Какие требования предъявляются к кандидату в судьи областного суда?
3. Какие требования предъявляются к кандидату в судьи Верховного Суда?
4. Какие требования не распространяются на кандидата на должность Председателя Верховного Суда?
5. Какое требование предъявляется к участнику конкурса на должность председателя и судьи районного суда?
6. Какое требование предъявляется к участнику конкурса на должность председателя судебной коллегии и судьи областного суда?
7. Какое требование предъявляется к участнику конкурса на должность судьи Верховного Суда?
8. Какие лица не могут быть судьей?
9. Какие лица не допускаются к участию в конкурсе на занятие вакантной судейской должности?
10. Отбор кандидатов на какие вакантные должности судьи осуществляется Высшим Судебным Советом на конкурсной основе?
11. Для кандидата на какую вакантную должность судьи нужен стаж работы в должности судьи не менее пяти лет? Не менее десяти лет?
12. Кандидатов на какие вакантные должности судьи рекомендует Высший Судебный Совет? Рассматривает Высший Судебный Совет?
13. В каком случае Президент РК вправе внести представление об избрании кандидата на должность судьи Верховного Суда?

#### **Тема 5 Осуществление и прекращение профессиональной деятельности судей.**

- 5.1 Порядок наделения судьи полномочиями. Присяга судьи.
- 5.2 Оценка профессиональной деятельности судьи.
- 5.3 Приостановление полномочий судьи. Освобождение от должности и прекращение полномочий председателя суда, председателя судебной коллегии и судьи.
- 5.4 Предельный возраст пребывания в должности судьи. Пенсионное обеспечение судьи.
- 5.5 Отставка судьи.

##### **5.1 Порядок наделения судьи полномочиями. Присяга судьи.**

**Правовой порядок наделения судьи полномочиями** определяется ст.31 КЗРК «О судебной системе и статусе судей». Анализ статьи закрепляет цель правового ответа на данную область правоотношений, которая состоит в отражении иерархии кадрового состава судей на порядок их вступления в должность. Например, судьи Верховного Суда РК избираются Сенатом по

представлению Президента РК, основанному на рекомендации Высшего судебного совета.

Судьи местных и других судов проходят через процедуру назначения на должность. По рекомендации Высшего судебного совета судьи местных и других судов назначаются Президентом РК (п.2 ст.31 КЗРК).

Председатели судебных коллегий Верховного Суда также назначаются Президентом РК по рекомендации Высшего Судебного Совета. Данной процедуре назначения предшествует представления кандидатуры судьи Председателем Верховного Суда, основанного на решении пленарного заседания Верховного Суда. Председатели судебных коллегий Верховного Суда назначаются сроком на пять лет (п.3 ст.31 КЗРК).

Председатели судебных коллегий областных судов назначаются Президентом РК по рекомендации Высшего Судебного Совета сроком на пять лет (п.3-1 ст.31 КЗРК).

Председатель Верховного Суда избирается Сенатом по представлению Президента РК, основанному на рекомендации Высшего Судебного Совета, сроком на пять лет (п.4 ст.31 КЗРК).

Председатели местных и других судов назначаются на должность Президентом РК по рекомендации Высшего Судебного Совета сроком на пять лет (п.5 ст.31 КЗРК).

Председатели районных судов, председатели и председатели судебных коллегий областных судов, председатели коллегий Верховного Суда не могут быть назначены на занимаемую ими должность или аналогичную должность в равнозначных судах более двух раз (п.6 ст.31 КЗРК).

Председатели и председатели судебных коллегий местных и других судов, Председатель и председатели судебных коллегий Верховного Суда по окончании срока полномочий продолжают осуществлять полномочия судьи соответствующего суда, если они не были соответственно назначены или избраны на аналогичную должность в другом суде. В случае отсутствия вакантных должностей судей в соответствующем суде председатели и председатели судебных коллегий местных и других судов, которые не были назначены на аналогичную должность в другом суде, с их согласия представляются к назначению на вакантную должность судьи равнозначного или нижестоящего суда без конкурса. В случае отсутствия вакантных должностей судей в Верховном Суде председатель и председатели судебных коллегий Верховного Суда, которые не были назначены на аналогичную должность, с их согласия представляются к назначению на вакантную должность судьи нижестоящего суда без конкурса (п.7 ст.31 КЗРК).

При реорганизации или упразднении суда, уменьшении числа судей соответствующего суда судьи этого суда, а также судья при переводе в другой суд в случае, предусмотренном пп.4) п.1 ст.44 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», с их согласия могут представляться к назначению на вакантную должность судьи равнозначного или нижестоящего суда без конкурса (п.8 ст.31 КЗРК).

Председатели и председатели судебных коллегий местных и других судов, председатель и председатели судебных коллегий Верховного Суда, освобожденные от должности по основаниям, указанным в пп.4) п.1 ст.40 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», продолжают осуществлять полномочия судьи соответствующего суда (п.9 ст.31 КЗРК).

В случае отсутствия вакантных должностей судей в соответствующем суде председатели и председатели судебных коллегий местных и других судов с их согласия представляются к назначению на вакантную должность судьи равнозначного или нижестоящего суда без конкурса.

В случае отсутствия вакантных должностей судей в Верховном Суде председатель и председатели судебных коллегий Верховного Суда с их согласия представляются к назначению на вакантную должность судьи нижестоящего суда без конкурса.

Лицо, впервые избранное или назначенное на должность судьи, приносит присягу в соответствии с п.1ст.32 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан». Председатель и судьи Верховного Суда приносят присягу на заседании Сената Парламента РК. Лицо, впервые назначенное на должность председателя, председателя судебной коллегии и судьи областного суда, председателя и судьи районного суда, приносит присягу на пленарном заседании областного суда.

## **5.2 Оценка профессиональной деятельности судьи.**

В целях улучшения качественного состава судейского корпуса, оценки и стимулирования роста профессиональной квалификации, повышения ответственности за укрепление законности при рассмотрении дел, охраны прав граждан и интересов общества судьи РК проходят обязательную оценку профессиональной деятельности судьи.

В соответствии с п.1 ст.30-1 КЗРК оценкой профессиональной деятельности судьи признаются оценка уровня его профессиональных знаний и умения применять их при отправлении правосудия, результатов судебной деятельности, деловых и нравственных качеств судьи и соответствие его требованиям, КЗРК «О судебной системе и статусе судей» и Кодексом судейской этики, принятым на VII съезде судей РК<sup>1</sup>.

Такая оценка впервые проводится по результатам одного года работы в должности судьи, а в последующем через каждые пять лет, а также при участии в конкурсе на должность судьи вышестоящей инстанции, на должность председателя суда, председателя судебной коллегии. Результаты работы судьи рассматриваются на основании таких критериев, как:

- показатели качества отправления правосудия;
- соблюдение норм судейской этики и трудовой дисциплины.

---

<sup>1</sup> Кодекс судейской этики, принят на VII съезде судей РК Республики Казахстан 21 ноября 2016 года//[Кодекс судейской этики \(принят VII съездом судей Республики Казахстан 21 ноября 2016 года\)](http://zakon.kz) ([zakon.kz](http://zakon.kz))

Оценку профессиональной деятельности судьи осуществляет квалификационная комиссия Судебного жюри. Так, например, решение квалификационной комиссии Судебного жюри о несоответствии судьи занимаемой должности в силу профессиональной непригодности, является одним из оснований для прекращения полномочий председателя, председателя судебной коллегии и судьи (пп.11 ч.1 ст.34 КЗРК «О судебной системе и статусе судей в Республики Казахстан»).

Освобождаются от периодической оценки профессиональной деятельности судьи, имеющие двадцать и более лет судейского стажа (ст.30-1 КЗРК «О судебной системе и статусе судей в Республики Казахстан»).

### **5.3 Приостановление полномочий судьи. Освобождение от должности и прекращение полномочий председателя суда, председателя судебной коллегии и судьи.**

В КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» представлен развернутый перечень оснований приостановления полномочий судьи, а также порядок приостановления. Условиями приостановления полномочий судьи, в соответствии с п. 11 ст.33 КЗРК служат:

- регистрация судьи кандидатом в Президенты РК, в депутаты Парламента или маслихатов РК;
- назначение судьи членом Высшего Судебного Совета;
- признание судьи вступившим в законную силу решением суда безвестно отсутствующим;
- согласие на привлечение судьи к уголовной ответственности;
- решение Комиссии по качеству правосудия или Судебного жюри о необходимости прекращения полномочий судьи по основаниям, предусмотренным пп.11) и 11-1) п.1 ст.34 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»;
- переход на другую работу;
- заявление об освобождении от должности судьи по собственному желанию.

Приостановление полномочий Председателя Верховного Суда осуществляется Президентом РК. В отношении всех остальных судей РК - Председателем Верховного Суда (п.2 ст.33 КЗРК).

Полномочия судьи возобновляются, если отпали обстоятельства, послужившие основанием к принятию решения о приостановлении полномочий судьи (п.3 ст.33 КЗРК).

Основаниями прекращения полномочий председателя, председателя судебной коллегии и судьи являются:

- уход судьи в отставку;
- освобождение от должности судьи по собственному желанию;
- состояние здоровья, препятствующее дальнейшему исполнению профессиональных обязанностей, в соответствии с медицинским заключением;

- вступление в законную силу решения суда о признании судьи недееспособным или ограниченно дееспособным либо о применении к нему принудительных мер медицинского характера;

- вступление в законную силу обвинительного приговора в отношении этого судьи, прекращение уголовного дела на досудебной стадии на основании пунктов 3), 4), 9), 10) и 12) ч.1 ст.35 или ст.36 Уголовно-процессуального кодекса РК;

- прекращение гражданства Республики Казахстан;

- смерть судьи или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим;

- назначение, избрание судьи на другую должность и его переход на другую работу, за исключением случаев, предусмотренных п.6 ст.56 КЗОК;

- упразднение суда или реорганизация суда, уменьшение числа судей в установленном КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» порядке;

- решение Комиссии по качеству правосудия о несоответствии судьи занимаемой должности в силу профессиональной непригодности;

- решение Судебного жюри о необходимости освобождения от должности судьи за совершение им дисциплинарного проступка или невыполнение требований, указанных в ст.28 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»;

- достижение пенсионного<sup>1</sup> или предельного возраста пребывания в должности судьи.

Полномочия председателя, председателя судебной коллегии суда могут быть досрочно прекращены по его собственному желанию либо при невыполнении им требований, указанных в ст.ст. 9, 14, 15, 20, 21 и 28 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан».

Особым статусом обладает решение об освобождении от должности судьи, в основе которого, так же как и в вопросах назначения, стоит строгая иерархия строения судейского корпуса. В частности, решение об освобождении от должности Председателя и судей Верховного Суда принимается постановлением Сената Парламента РК по представлению Президента РК. Председатели судебных коллегий Верховного Суда, председатели, председатели судебных коллегий и судей местных и других судов освобождаются от должности Указом Президента РК (п.3 ст.34 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

Если освобождение от должности судьи одновременно влечет прекращение полномочий председателя или председателя судебной коллегии соответствующего суда, то освобождение от должности председателя или председателя судебной коллегии соответствующего суда по его собственному желанию либо по истечении срока полномочий не влечет

---

<sup>1</sup> Закон Республики Казахстан от 21 июня 2013 года № 105-V «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2023 г.)//«Казахстанская правда» от 22 июня 2013 г. № 212-213 (27486-27487).

освобождение его от должности судьи этого суда, за исключением случаев, предусмотренных п.7 ст.31 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан». В случае отсутствия вакантной должности судьи в соответствующем суде председатель или председатель судебной коллегии с его согласия представляется к назначению на вакантную должность судьи равнозначного или нижестоящего суда без конкурса.

#### **5.4 Отставка судьи.**

Отставкой является прекращение полномочий судьи в форме почетного ухода с должности судьи, имеющего:

- безупречную репутацию;
- стаж судейской работы не менее двадцати лет.

За судьей, уходящего в отставку, сохраняется:

- звание судьи;
- принадлежность к судейскому сообществу;
- гарантии личной неприкосновенности;
- иных материальных и социальных гарантий, предусмотренных КЗРК «О судебной системе и статусе судей».

Освобождение судьи от должности в форме отставки осуществляется по письменному заявлению судьи об отставке (п.1 ст.35 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

Судьи вышедшие в отставку, а также судьи, прекратившие свои полномочия в связи с назначением их на другие должности Президентом РК, имеют право на отставку, выплаты и гарантии при условии соответствия требованиям, установленным ст.35 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан». Порядок выплаты ежемесячного пожизненного содержания судье, пребывающему в отставке, определяется Правительством РК.

Выплата ежемесячного пожизненного содержания судье, пребывающему в отставке, приостанавливается в случае занятия им в установленном законодательством РК порядке оплачиваемой из республиканского или местного бюджета либо из средств Национального Банка РК должности, за исключением должности, связанной с занятием преподавательской, научной или иной творческой деятельностью (п.2-2 ст.35 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

Отставка судьи может быть прекращена в случаях:

- совершения им преступления или порочащего проступка, умаляющего авторитет судебной власти;
- по собственному желанию;
- прекращения гражданства РК;
- его смерти или вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим (п.3 ст.35 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

Подтверждение права на отставку и ее прекращение рассматриваются Комиссией по качеству правосудия<sup>1</sup>.

В случае прекращения либо приостановления отставки судья лишается гарантии личной неприкосновенности и гарантий, предусмотренных ст.ст.51, 53 и 55 КЗРК «О судебной системе и статусе судей». Прекращение отставки осуществляется в том же порядке, что и освобождение от должности судьи в связи с уходом в отставку.

Судьи, находящиеся в отставке и не достигшие предельного возраста пребывания в должности судьи, могут при наличии их согласия привлекаться к отправлению правосудия на период временного отсутствия судьи, но не более чем на шесть месяцев (п.6 ст.35 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

### **5.5 Предельный возраст пребывания в должности судьи. Пенсионное обеспечение судьи.**

Правовой режим пребывания судей в должности имеет свои особенности. КЗРК определяет два критерия окончания их профессиональной деятельности:

- 1) пенсионный возраст;
- 2) предельный возраст.

Пенсионный возраст – это возраст, который распространяется на всех граждан РК и устанавливается законодательством РК о пенсионном обеспечении. Пребывание в должности судьи допускается до достижения им предельного возраста - шестидесяти пяти лет, который в исключительных случаях, может быть продлен не более чем на пять лет (п.2 ст.34-1 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

При достижении судьей пенсионного возраста<sup>2</sup>, дальнейшее пребывание в должности судьи до достижения им предельного возраста допускается Председателем Верховного Суда с согласия Высшего Судебного Совета (п.1 ст.34-1 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

При освобождении судьи от должности по отрицательным мотивам, а именно предусмотренные пп 5), 11) и 11-1) п.1 ст. 34 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», дополнительные обязательные пенсионные взносы, перечисленные за счет бюджетных

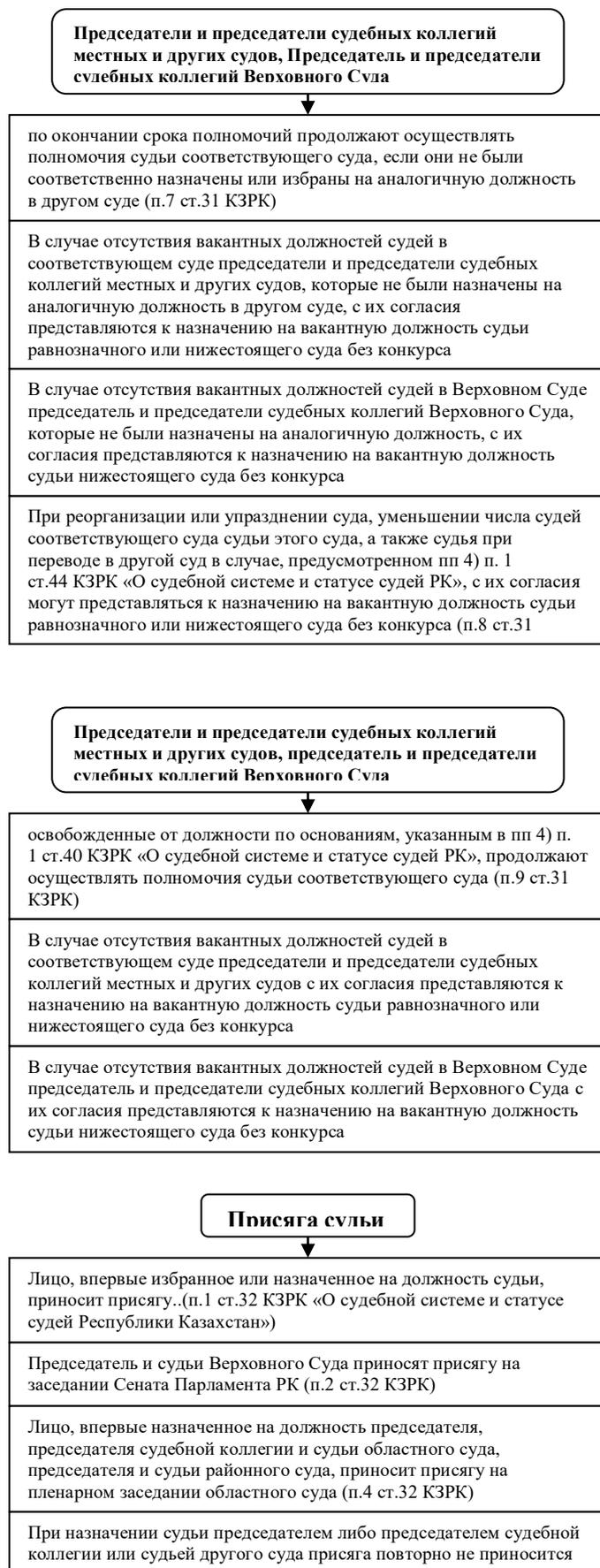
---

<sup>1</sup> Регламент Комиссии по качеству правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан. Утвержден протокольным решением Комиссии по качеству правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан от «18» сентября 2019 года №7-3-1/145 РЕГЛ АМ//[Регламент Комиссии по качеству правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан \(утвержден протокольным решением Комиссии по качеству правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан от 18 сентября 2019 года № 7-3-1/145\) \(zakon.kz\)](#)

<sup>2</sup> Закон Республики Казахстан от 21 июня 2013 года № 105-V «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2023 г.)//«Казахстанская правда» от 22 июня 2013 г. № 212-213 (27486-27487).

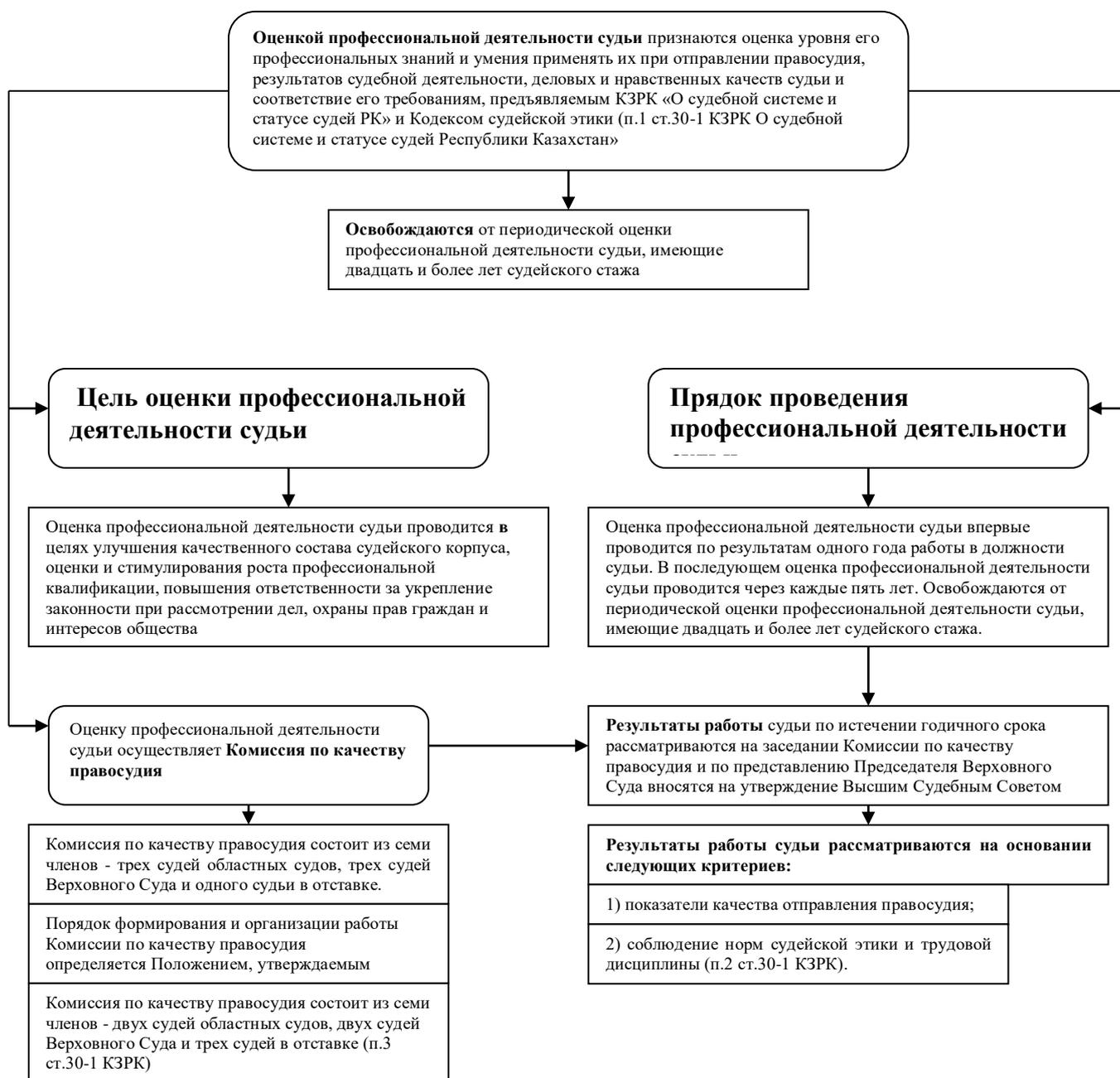
средств до 1 января 2016 года, изымаются в республиканский бюджет (п.2 ст.35-1 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

## Схемы к теме 5.

**5.1 Порядок наделения судьи полномочиями.**

## Схемы к теме 5

## 5.2 Оценка профессиональной деятельности судьи.

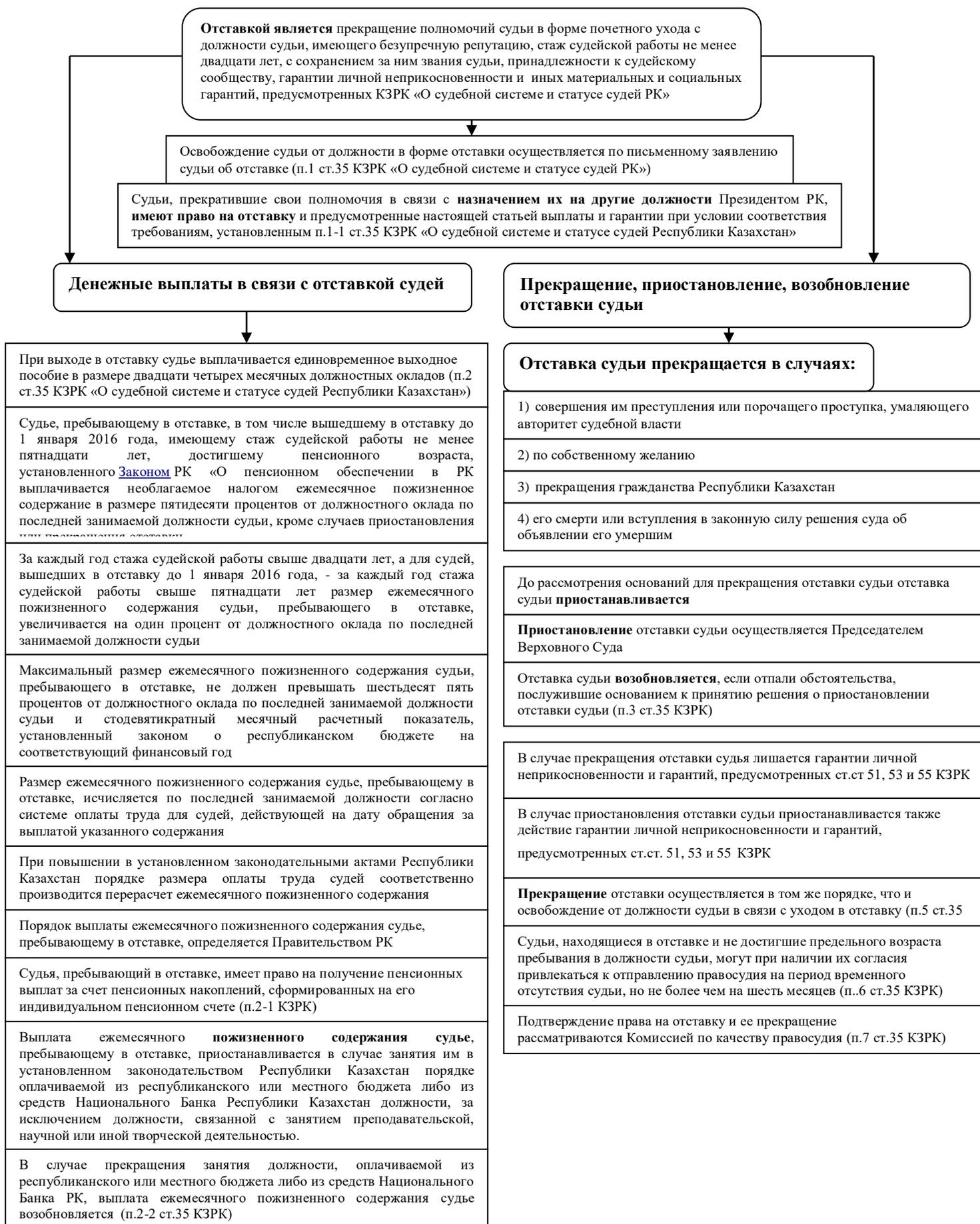


## Схемы к теме 5

**5.3 Приостановление полномочий судьи. Освобождение от должности и прекращение полномочий председателя суда, председателя судебной коллегии и судьи.**

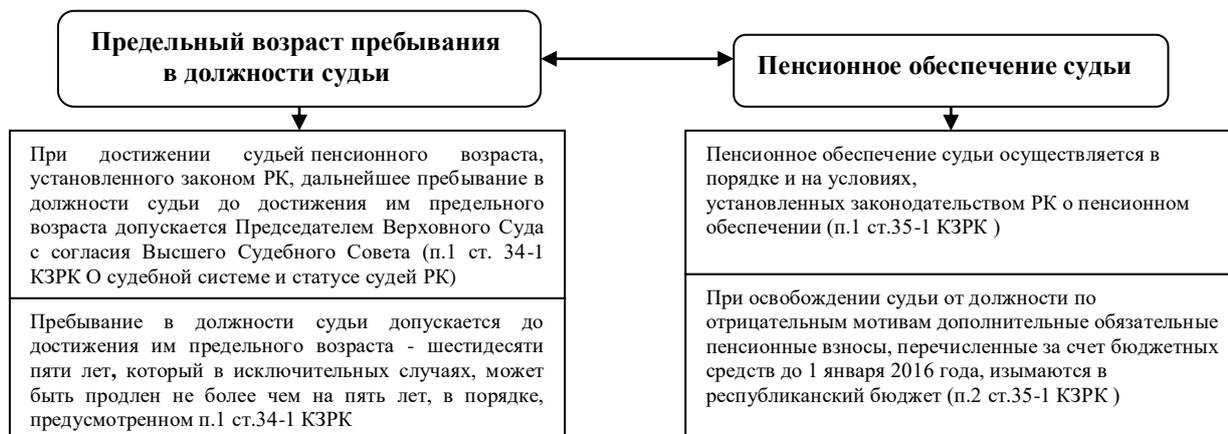
## Схемы к теме 5.

## 5.4 Отставка судьи.



## Схемы к теме 5

### 5.5 Предельный возраст пребывания в должности судьи. Пенсионное обеспечение судьи.



### Вопросы к теме 5.

1. Каков порядок наделения полномочиями Судьи Верховного Суда РК? Судей местных и других судов? В чем принципиальное различие?
2. Каков порядок наделения полномочиями Председателей судебных коллегий Верховного Суда?
3. Какой юридической силой обладают заключения пленарного заседания Верховного Суда РК?
4. На какой срок и каким государственным органом назначаются Председатели судебных коллегий областных судов?
5. Какой орган дает рекомендации для избрания Сенатом Председателя Верховного Суда РК?
6. Процедуру избрания или назначения проходят Председатели местных и других судов для вступления в должность?
7. Какой вступающий в должность судья приносит присягу?
8. В каком государственном органе РК приносит присягу Председатель и судьи Верховного Суда?
9. В каких случаях полномочия судьи приостанавливаются?
10. Каким должностным лицом (органом) осуществляется приостановление полномочий судей Республики, кроме Председателя ВС РК?
11. Каковы основания прекращения полномочий председателя, председателя судебной коллегии и судьи?
12. Какой орган выносит решение об освобождении от должности судьи?
13. Какой предельный возраст пребывания в должности судьи?
14. Что является отставкой судьи? Предусматриваются ли какие-нибудь денежные выплаты при выходе судьи в отставку?
15. В каких случаях отставка судьи прекращается?

## **Тема 6. Государственное обеспечение деятельности судей и судов.**

6.1 Материальное и социальное обеспечение судьи. Лишение судьи гарантий по материальному и социальному обеспечению.

6.2 Обеспечение деятельности судов. Финансирование судов.

### **6.1 Материальное и социальное обеспечение судьи. Лишение судьи гарантий по материальному и социальному обеспечению.**

Особого внимания в рамках институтов статуса судей и судов, а также организации их деятельности отводится вопросам материального и социального обеспечения. Реализация данного направления законодательного регулирования имеет политико-правовую природу и является гарантией эффективности отправления правосудия. Более того, адекватность социального ответа в пользу полноценного материального содержания судей, во многом превышающей средние статистические показатели по стране среди иных категорий государственных служащих и должностных лиц, свидетельствует о роли судей, их социально-правовой ответственности перед гражданами и государством. Данный тезис подчеркивается в норме п.1 ст.47 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», где установлено, что «Материальное обеспечение судьи должно соответствовать его статусу и обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия и не может быть уменьшено».

Неизменным остается принцип иерархичности, который пронизывает весь институт статуса судов и судей. В п.2 ст.47 КЗРК установлен, что оплата труда судей определяется в соответствии с пп.9-1) ст.66 Конституции РК с учетом статуса судьи, порядка его назначения и избрания, а также осуществляемых им функций. Даже в случае освобождения судьи от должности, ему производится выплата выходного пособия согласно пп.9) п.1 ст.34, п.3 ст.47 КЗРК.

Судьям предоставляется ежегодный отпуск продолжительностью тридцать календарных дней с выплатой пособия для оздоровления (ст.49 КЗРК). В случае, когда судьи по службе (переизбрание, переназначение) вынуждены переезжать в другие регионы, им и членам их семей полностью оплачиваются расходы по переезду (ст.50 КЗРК).

Обеспечение судей жильем производится за счет средств республиканского бюджета (п.1 ст.50 КЗРК) из государственного жилищного фонда. В последствии служебное жилое помещение, занимаемое для постоянного проживания судьей, может быть по его желанию приватизировано в порядке, установленном законодательством РК. Определенной гарантией соцобеспечения судей служит норма п.3 ст. 51 КЗРК, согласно которой при освобождении от должности судьи выселение его и членов семьи из служебного жилого помещения невозможно без предоставления другого жилого помещения.

Соцпакет по медицинскому обслуживанию судей, включает проживающие с ними членов их семей. Порядок и условия медицинского обслуживания судей определяются законодательством РК.

Выплата единовременной компенсации судьям производится при получении судьей увечья, либо гибели, либо инвалидности (травмы, ранения, контузии, профессионального заболевания) в период исполнения им служебных обязанностей (п.1,2,3,4 ст.54 КЗРК «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан»).

Порядок выплаты единовременной компенсации определяется Правительством РК, в том числе компенсации расходов на погребение<sup>[1]</sup>.

Указанных в КЗРК привилегий, а именно: 1) права на отставку и гарантии личной неприкосновенности; 2) всех материальных и социальных гарантий, предусмотренных ст.51, 53, 54 и 55 КЗРК, судья может быть лишен решением Судебного жюри в случаях:

- совершения им преступления или порочащего проступка, умаляющего авторитет судебной власти;
- несоблюдения требований судейской этики;
- на основании решения о профессиональной непригодности;
- невыполнением иных требований, указанных в ст.28 КЗРК «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан»,

## 6.2 Обеспечение деятельности судов. Финансирование судов.

Организационное и материально-техническое обеспечение деятельности Верховного Суда, местных и других судов осуществляются уполномоченным органом<sup>[2]</sup>, образуемым Президентом РК.

Сюда же относится предоставление правовой статистической документированной информации органу в сфере правовой статистики и специальных учетов. Единую систему уполномоченного органа образуют соответствующие государственный орган и территориальные подразделения уполномоченного органа в областях, городах республиканского значения и столице (п.1-2 ст.56 КЗРК «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан»).

Компетенция уполномоченного органа определяется положением, утверждаемым Президентом РК. Правовое положение и оплата труда работников уполномоченного органа

<sup>1</sup> Правила выплаты единовременной компенсации при получении увечья (травмы, ранения, контузии, профессионального заболевания) или гибели (смерти) судьи в связи с исполнением служебных обязанностей. Утверждены [постановлением](#) Правительства Республики Казахстан от 27 апреля 2007 года № 336// [Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 апреля 2007 года № 336 «Об утверждении Правил выплаты единовременной компенсации при получении увечья \(травмы, ранения, контузии, профессионального заболевания\) или гибели \(смерти\) судьи в связи с исполнением служебных обязанностей» \(с изменениями от 11.10.2019 г.\) \(zakon.kz\)](#)

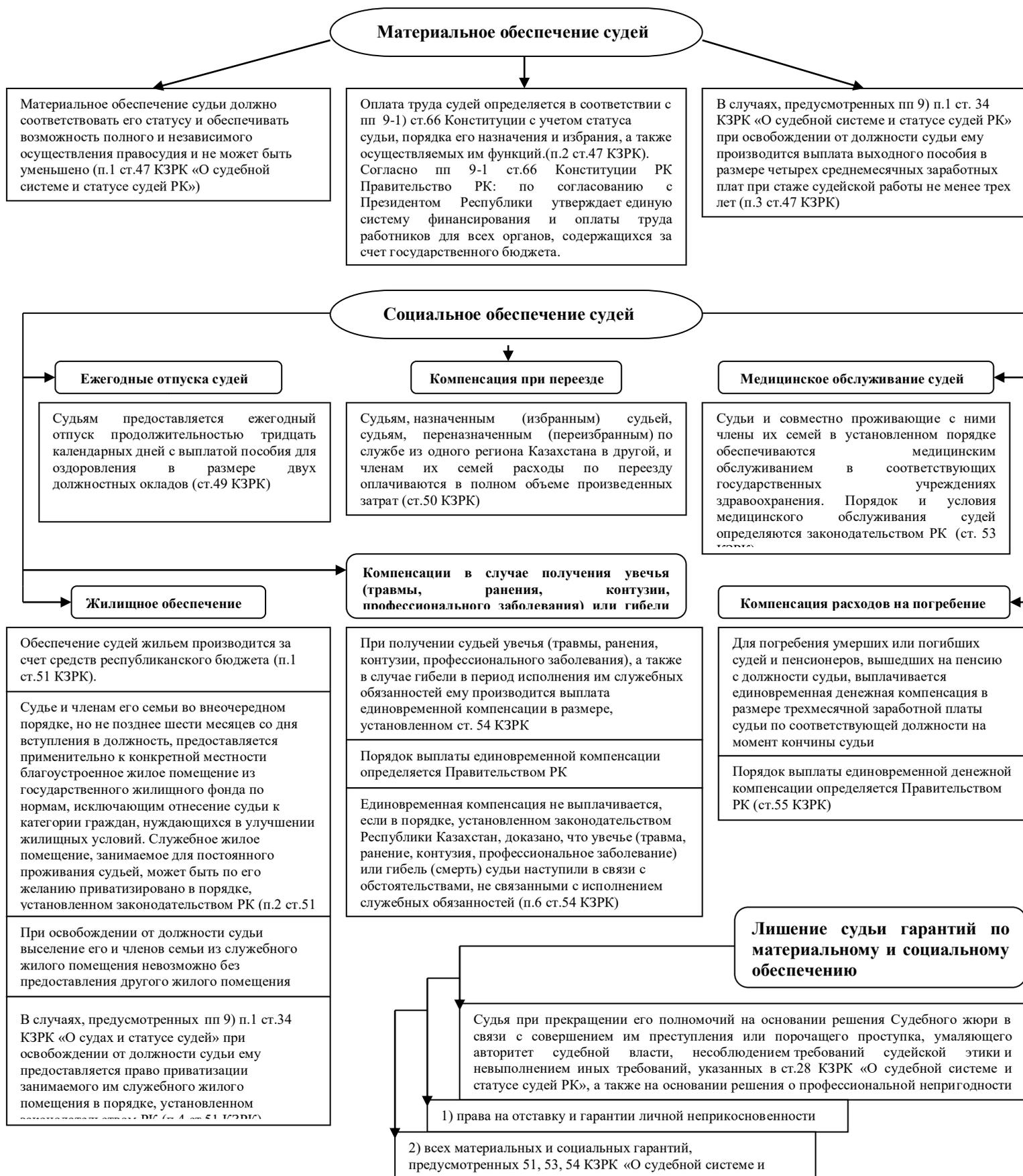
<sup>2</sup> Положение о Судебной администрации Республики Казахстан. Утверждено [Указом](#) Президента Республики Казахстан от 19 января 2023 года № 106// [Указ Президента Республики Казахстан от 19 января 2023 года № 106 «О некоторых вопросах Судебной администрации Республики Казахстан» \(zakon.kz\)](#)

регулируются законодательством Республики Казахстан о государственной службе (п.5 ст.56 КЗРК «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан»).

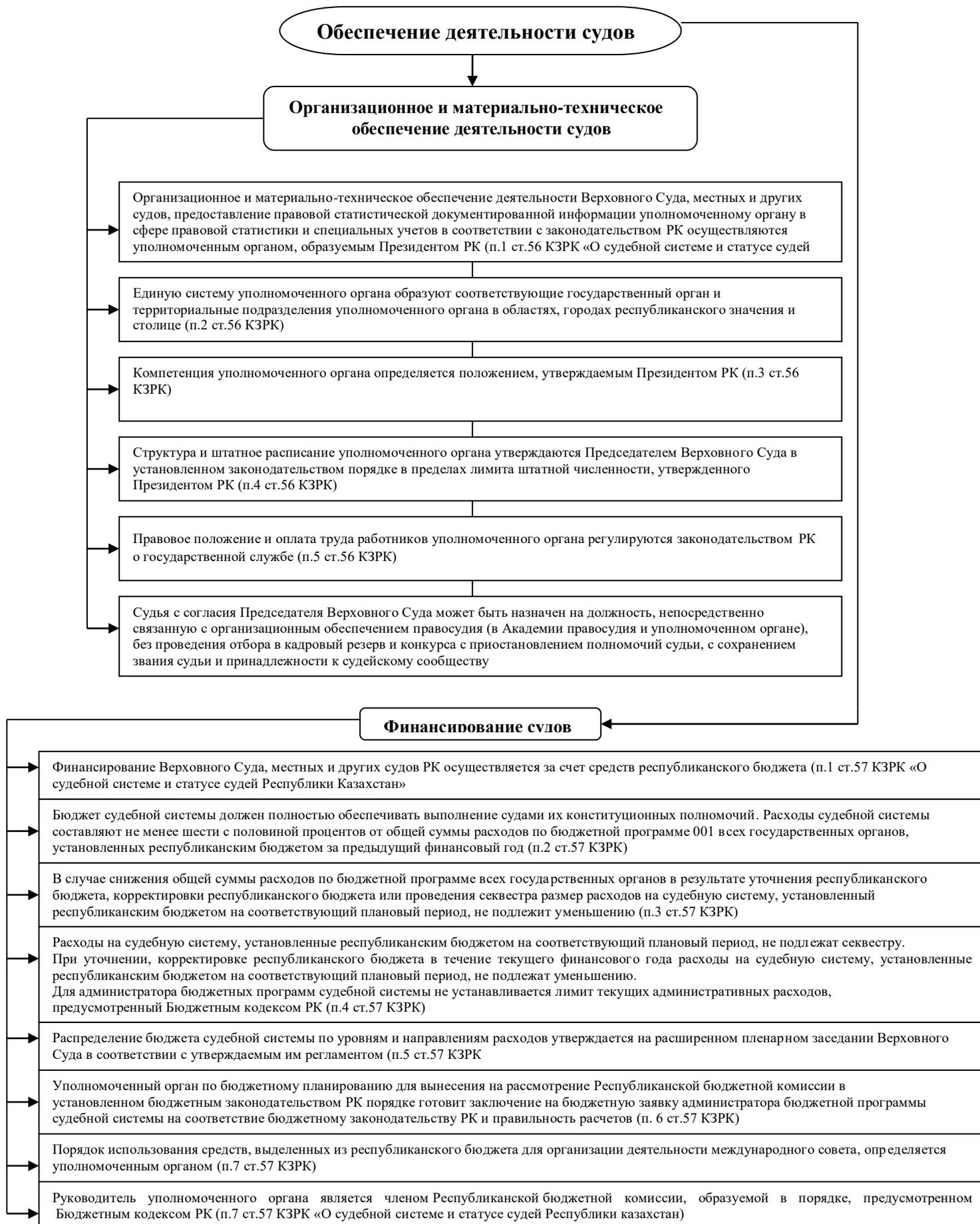
Судья с согласия Председателя Верховного Суда может быть назначен на должность, непосредственно связанную с организационным обеспечением правосудия (в Академии правосудия и уполномоченном органе), без проведения отбора в кадровый резерв и конкурса с приостановлением полномочий судьи, с сохранением звания судьи и принадлежности к судейскому сообществу (п.6 ст.56 КЗРК «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан»).

Финансирование Верховного Суда, местных и других судов Республики Казахстан осуществляется за счет средств республиканского бюджета (п.1 ст.56 КЗРК «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан»).

## Схемы к теме 6

**6.1 Материальное и социальное обеспечение судьи. Лишение судьи гарантий по материальному и социальному обеспечению.**

## Схемы к теме 6

**6.2 Обеспечение деятельности судов.**

### **Вопросы к теме 6.**

2. Каким параметрам должно соответствовать материальное обеспечение судьи?
3. Как определяется оплата труда судей?
4. В каком порядке производится компенсация при переезде судей из одного региона Казахстана в другой в случае назначения (переназначения), избрания (переизбрания)?
5. За счет каких средств производится обеспечение судей жильем?
6. Какие права на жилье остаются у судьи при освобождении от должности?
7. В каких случаях судье производится выплата единовременной компенсации?
8. В каких случаях судья может быть лишен гарантий по материальному и социальному обеспечению?
9. Каким государственным органом осуществляется организационное и материально-техническое обеспечение деятельности Верховного Суда, местных и других судов? На основании какого НПА этот орган осуществляет свою деятельность?
10. Из каких средств осуществляется финансирование Верховного Суда, местных и других судов РК?
11. На что направлены средства бюджета Верховного Суда, местных и других судов?

### **Тема 7. Органы судебной власти, не входящие в судебную систему Республики Казахстан.**

- 7.1 Статус и правовая основа деятельности Высшего Судебного Совета Республики Казахстан. Полномочия Высшего Судебного Совета Республики Казахстан.
- 7.2 Органы судебной власти, не входящие в судебную систему Республики Казахстан.

#### **7.1 Статус и правовая основа деятельности Высшего Судебного Совета Республики Казахстан. Полномочия Высшего Судебного Совета Республики Казахстан.**

В соответствии с законодательством РК, определяющим статус Высшего Судебного Совета Республики Казахстан», Высший Судебный Совет РК является автономным государственным учреждением, создаваемым в целях обеспечения конституционных полномочий Президента РК по формированию судов, гарантий независимости судей и их неприкосновенности, а также по совершенствованию судебной системы и законодательства

Автономность данного органа определяется через запрет вмешательства Председателя и членов Высшего Судебного Совета в

деятельность судов и судей по отправлению правосудия. Таким образом, деятельность Высшего Судебного Совета лишена основной функции судебной власти по отправлению правосудия, а наделена рядом организационно-правовых функций направленных на реализацию полномочий Президента РК по формированию кадрового состава судебного корпуса.

Совет осуществляет свою деятельность на основе принципов независимости, законности, коллегиальности, гласности и беспристрастности, финансируется из республиканского бюджета. Совет имеет аппарат, который является юридическим лицом. Совет состоит из Председателя и других лиц, назначаемых Президентом РК. Руководитель аппарата является секретарем Совета.

Члены Совета, за исключением Председателя Совета и членов Совета по должности, осуществляют свои полномочия три года и обладают равными правами при решении вопросов, отнесенных к полномочиям Совета (п.3,9 ст.4 Закона РК «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан» (далее – ЗРК ВСС)..

Порядок проведения заседаний Совета, а также иные вопросы организации работы Совета, в том числе порядок принятия решений и проведения голосования, определяются регламентом Совета, принимаемым большинством голосов членов Совета<sup>1</sup>.

Совет принимает решения в форме заключения, протокольного решения и (или) рекомендации (п.3 ст.10 ЗРК ВСС).

Прием квалификационного экзамена у кандидатов в судьи для определения уровня их знаний и способности применять их на практике осуществляет Квалификационная комиссия при Совете. В состав Комиссии входят лица, назначаемые Советом (п.2 ст.11 ЗРК ВСС). Комиссия проводит свои заседания по приему квалификационных экзаменов по мере необходимости, но не реже четырех раз в год (п.1 ст.12 ЗРК ВСС).

Рекомендация Совета о назначении на должность председателя и судьи районного суда, председателя судебной коллегии и судьи областного суда, судьи Верховного Суда дается по результатам конкурсного рассмотрения. Порядок проведения такого отдельного конкурсного отбора определяется регламентом Совета (п.1 ст.16 ЗРК ВСС).

Основанием для рассмотрения Советом вопроса об освобождении председателя, председателя судебной коллегии суда и судьи от должности является представление Председателя Верховного Суда или решение Судебного жюри (п.1 ст.21 ЗРК ВСС).

---

<sup>1</sup> Регламент Высшего Судебного Совета Республики Казахстан (город Нур-Султан, 2019 год). Утвержден решением Высшего Судебного Совета Республики Казахстан от 17 февраля 2016 года № 1-2/1 (с поправками от 07.06.2017 г., 06.06, 24.08, 21.12.2018 г., 03.04, 16.05.2019 г.)// [Регламент Высшего Судебного Совета Республики Казахстан \(утвержден решением Высшего Судебного Совета Республики Казахстан от 17 февраля 2016 года № 1-2/1\) \(с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.05.2019 г.\) \(zakon.kz\)](#)

По результатам проверки составляется справка, содержащая изложение выявленных обстоятельств, заключение и предложения проверяющих и их подписи. Судья, в отношении которого проводилась проверка, должен быть ознакомлен со справкой и материалами проверки (п.1 ст.22 ЗРК ВСС). Отказ Совета в даче рекомендации об освобождении председателя, председателя судебной коллегии суда и судьи от должности является основанием для отмены Судебным жюри вынесенного им решения и его пересмотра (п.3 ст.23 ЗРК ВСС).

В Совет может быть обжаловано судьей решение Комиссии по качеству правосудия или Судебного жюри по итогам рассмотрения вопроса об обжаловании Совет вправе принять одно из решений, предусмотренных в п.3 ст.24 ЗРК ВСС).

Полномочия Высшего Судебного Совета Республики Казахстан (см.схемы 7.1)

## 7.2 Органы судебной власти, не входящие в судебную систему Республики Казахстан.

Судебное жюри – это воплощение одной из основных направлений судебных реформ в Республике Казахстан, проводимых в целях усиления требований к профессионализму судей, что, как известно, является залогом справедливого компетентного, независимого и беспристрастного суда<sup>1</sup>. Организационно-правовая реализация требований конституционной доктрины к функциональной самодостаточности судебной власти нашла выражение в деятельности в Республике Казахстан Судебного жюри, как органа, обеспечивающего соответствие судьи своему статусу. Каждый судья должен осознавать, что он является носителем судебной власти, быть верен судейской присяге, дорожить судейской честью, быть неподкупным и независимым и строить свое поведение на службе и в личной жизни в строгом соответствии с Кодексом судейской этики<sup>2</sup>.

Судебное жюри обладает важнейшими полномочиями – возбуждает дисциплинарное производство в отношении судей (ст.38-1 КЗРК «О судебной системе и статусе судей РК»), в том числе на основании поступивших обращений<sup>3</sup>.

В своей деятельности члены Судебного жюри независимы и руководствуются Конституцией РК, КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», Положением «О Судебном Жюри»,

<sup>1</sup> Сулейменова Г., Судебное жюри: идеи и реальность//[Судебное жюри: идеи и реальность \(Сулейменова Г., кандидат юридических наук, профессор, ст. научный сотрудник научно-исследовательского института правового мониторинга, экспертизы и анализа, член Научно-консультативного совета при Верховном Суде Республики Казахстан\) \(zakon.kz\)](#)

<sup>2</sup> Черненко Л. В Положение о Судебном жюри внесены изменения//[В положение о Судебном жюри внесены изменения ► zakon.kz](#)

<sup>3</sup> Шегенов М.С. О вопросах судейской этики через призму деятельности Судебного жюри. Дисциплинарная практика// [О вопросах судейской этики через призму деятельности Судебного жюри. Дисциплинарная практика | Верховный Суд Республики Казахстан \(sud.gov.kz\).](#)

утвержденным Указом Президента РК от 26 июня 2001 года № 643<sup>1</sup>, а также Регламентом Судебного жюри, утвержденным постановлением пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 31 марта 2016 года № 13<sup>2</sup>.

Судебное жюри подотчетно Высшему Судебному Совету. По отношению к другим органам и организациям он независим, вмешательство в деятельность Судебного жюри недопустимо. Основное назначение Судебного жюри состоит в обеспечении соблюдения высоких требований к моральному облику судьи, посредством производства дисциплинарного процесса, крайней мерой которого является освобождения судьи от должности.

Работа Судебного жюри направлена на то, чтобы судьи при исполнении своих обязанностей, не только профессионально выполняли свою работу, но при этом вели себя беспристрастно, достойно, не допускали грубого, нетактичного отношения к участникам процесса или предвзятого к одному из участников процесса. Таким образом, через органы Судебного жюри, судья несет социальную и нравственную ответственность перед обществом.

Организация деятельности Судебного жюри (см. схему 7.2).

#### **Комиссии по качеству правосудия.**

В рамках модернизации судебной системы в 2018 году Президент РК поставил перед судебной системой задачи создать стимулы для привлечения в суд лучших юристов, а также ввести систему оценки профессиональной деятельности, чтобы судьями работали самые достойные. В 2019 году Президент РК потребовал повысить качество правосудия и компетентность судебных кадров.

Адекватным решением поставленной Президентом задачи стало создание при Верховном Суде Комиссия по качеству правосудия для оценки профессиональной деятельности судей, подтверждения права судей на отставку и ее прекращение. Комиссией по кадровому резерву при Высшем Судебном Совете формируется кадровый резерв на должности председателя районного суда, председателя, председателей судебных коллегий и судьи областного суда, судьи и председателей судебных коллегий Верховного Суда (ст.38-3 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

---

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 26 июня 2001 года № 643 «Об утверждении положений, предусмотренных Конституционным законом Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (с *изменениями и дополнениями* по состоянию на 19.01.2023 г.)//[Указ Президента Республики Казахстан от 26 июня 2001 года № 643 «Об утверждении положений, предусмотренных Конституционным законом Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» \(с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.01.2023 г.\) \(zakon.kz\)](#)

<sup>2</sup> Регламент Судебного жюри. Утвержден решением Высшего Судебного Совета Республики Казахстан от 16 мая 2019 года// [Регламент Судебного жюри \(утвержден решением Высшего Судебного Совета Республики Казахстан от 16 мая 2019 года\) \(zakon.kz\)](#)

Указом Президента от 5 апреля 2019 года утверждено Положение о Комиссии по качеству правосудия (далее – Положение<sup>1</sup>) в соответствии с которым не допускаются вмешательства в деятельность Комиссии и оказание воздействия на его членов. Член Комиссии не вправе давать какую-либо информацию по находящимся у него материалам и принятым решениям (п.4 Положения).

Комиссия состоит из семи членов – трех судей областных судов (далее – областной суд), трех судей Верховного Суда и одного судьи в отставке. Судьи в составе Комиссии должны обладать высоким профессионализмом, безупречной репутацией и заслуженным авторитетом в судейской среде. В состав Комиссии не могут быть избраны Председатель и председатели судебных коллегий Верховного Суда, председатели и председатели судебных коллегий областных судов, судьи - члены Высшего Судебного Совета Республики Казахстан (далее - Высший Судебный Совет), комиссий по судейской этике филиалов Союза судей Республики Казахстан и Судебного жюри при Высшем Судебном Совете (п.5-7 Положения).

Состав Комиссии избирается расширенным пленарным заседанием Верховного Суда сроком на два года (п.8 Положения).

18 сентября 2019 года № 7-3-1/145 протокольным решением Комиссии утвержден Регламент Комиссии по качеству правосудия (далее - Регламент)<sup>2</sup>. Оценка профессиональной деятельности судьи осуществляется на основании Методического руководства, утвержденного протокольным решением Комиссии от 16 сентября 2019 года № 7-3-1/136а<sup>3</sup>.

В соответствии с Регламентом итоговые сведения Комиссии характеризуют:

- соответствие судьи требованиям, предъявляемым КЗРК «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан», Кодексом судейской этики;
- уровень профессиональных знаний и умение применять их при отправлении правосудия;
- результаты судебной деятельности судьи;
- деловые и нравственные качества судьи (п.35 Регламента).

По результатам рассмотрения материалов об оценке квалификации действующих судей Комиссия по качеству правосудия выносит одно из следующих решений:

- признать соответствующим занимаемой должности;

---

<sup>1</sup> Положение о Комиссии по качеству правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан с изменениями по состоянию на 07.02.2022 г.). Утверждено Указом Президента Республики Казахстан от 26 июня 2001 года № 643//.)//«Казахстанская правда» от 10 апреля 2019 г. № 68 (28945)

<sup>2</sup> Регламент Комиссии по качеству правосудия Утвержден протокольным решением Комиссии по качеству правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан от «18» сентября 2019 года №7-3-1/145 РЕГЛ АМ//[reglament komissii po kachestvu pravosudiya pri verhovnom sude.pdf](#)

<sup>3</sup> Методическое руководство, утвержденное протокольным решением Комиссии от 16 сентября 2019 года № 7-3-1/136а//[Методическое руководство по оценке профессиональной деятельности судьи \(утверждено протокольным решением Комиссии по качеству правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан от 16 сентября 2019 года № 7-3-1/136а, с изменениями от 21 октября 2019 года, 18 ноября 2019 года, 12 октября 2020 года, 1 марта 2021 года\) \(zakon.kz\)](#)

- рекомендовать для зачисления в кадровый резерв на вышестоящую должность в вышестоящую судебную инстанцию (носит рекомендательный характер);

- о переводе в другой суд, на другую специализацию (является основанием для внесения Председателем Верховного Суда в Высший Судебный Совет представления о переводе судьи в другой суд, а в случае отказа от перевода - представления об освобождении судьи от занимаемой должности);

- признать не соответствующим занимаемой должности в силу профессиональной непригодности (является основанием для внесения Председателем Верховного Суда в Высший Судебный Совет представления об освобождении судьи от занимаемой должности).

В случае рассмотрения Комиссией материалов о подаче судьей заявления о подтверждении права на отставку, а также о прекращении отставки, она правомочна на вынесение одного из следующих решений:

- о подтверждении права на отставку;
- об отказе в подтверждении права на отставку;
- о прекращении отставки судьи;
- об отказе в прекращении отставки судьи.

Решение Комиссии может быть обжаловано судьей, в отношении которого оно вынесено, в Высший Судебный Совет через Комиссию не позднее 10 рабочих дней со дня ознакомления (п.48 Регламента). Отказ Высшего Судебного Совета в даче рекомендации об освобождении судьи от занимаемой должности отменяет вынесенное Комиссией по качеству правосудия решение. Отмена Высшим Судебным Советом решения Комиссии по качеству правосудия является основанием для принятия Высшим Судебным Советом либо Комиссией по качеству правосудия иного решения, предусмотренного ст. 44 КЗРК «О судебной системе и статусе судей».

#### **Академия правосудия.**

На VII съезде судей РК перед Академией была поставлена главная задача - подготовка судей нового поколения для независимого Казахстана. При этом программы подготовки судей должны быть максимально ориентированными на практику.

Структурно Академия состоит из института послевузовского образования, центра повышения квалификации и научно-исследовательского центра.

Институт послевузовского образования готовит по двухгодичной программе высококвалифицированных магистров для судебной системы. В структуру вуза входят 4 кафедры: «Уголовного права и процесса», «Конституционного и административного права», «Гражданского права и процесса» и «Социально-гуманитарных дисциплин». Также Институт

принимает участие в разработке и совершенствовании учебных программ, учебников, учебно-методических пособий<sup>1</sup>.

С начала 2017–2018 учебного года содержательная часть дисциплин переориентирована на практическую направленность. Например, занятия проводятся с использованием образцов процессуальных документов по конкретным категориям дел, а 30% преподавательского состава Института являются действующими судьями, в том числе 9 судей Верховного Суда РК.

Центром переподготовки и повышения квалификации и работников судебной системы реализуются два направления: переподготовка и повышение квалификации. Научно-исследовательский центр (НИЦ), координирует интеграцию науки, образования и практики. Он проводит фундаментальные и прикладные исследования, информационно-аналитическую работу, разрабатывает теоретические и методологические основы послевузовского и дополнительного образования. НИЦ принимает активное участие в научно-техническом сопровождении внедрения и апробации результатов научной деятельности в судебную практику<sup>2</sup>.

### **Союз судей.**

В соответствии с п.1 ст.37 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» в целях реализации и защиты общих интересов судейского сообщества судьи имеют право создавать общественные объединения. Судейские объединения в необходимых случаях представляют и защищают интересы своих членов в установленном законодательством порядке и не вправе оказывать влияние на отправление правосудия, а также не должны преследовать политические цели (п.2 ст.37 КЗРК). Реализацией ст.37 КЗРК является создание республиканского общественного объединения «Союз судей Республики Казахстан» (далее - Союз судей).

Образование Союза судей «было продиктовано логикой развития судейского самоуправления, высокой ответственностью судей и осознанием того, что именно они должны активно участвовать в решении своих насущных проблем, защите прав и интересов. И здесь нельзя не отметить, что толчком и первопричиной рождения нового объединения послужила происходящая в нашей стране судебно-правовая реформа...»<sup>3</sup>.

Союз судей осуществляет свою деятельность согласно Конституции РК, «О судебной системе и статусе судей РК» законам РК «Об общественных объединениях», «О некоммерческих организациях», иным нормативным правовым актам РК и международным договорам, ратифицированным РК.

---

<sup>1</sup> Маркова М. Академия кадров правосудия. Где судьи повышают квалификацию и по какой программе проходит обучение//<https://kapital.kz/gosudarstvo/63823/akademiya-kadrov-pravosudiya.html?ysclid=lir7hebuzy946329951>

<sup>2</sup> Маркова М. Академия кадров правосудия. Где судьи повышают квалификацию и по какой программе проходит обучение//<https://kapital.kz/gosudarstvo/63823/akademiya-kadrov-pravosudiya.html?ysclid=lir7hebuzy946329951>

<sup>3</sup> Абдраимов Б.Ж. Роль Союза судей в реализации судебно-правовой реформы в Республике Казахстан. В сб.: Проблемы реализации судебно-правовой реформы в постсоветских государствах: опыт и суждения. - Астана, 1998. - С. 105-106..

Союз судей осуществляет свою деятельность на всей территории Республики Казахстан.

Союз судей осуществляет свою деятельность на всей территории Республики Казахстан. Организационная структура Союза судей строится в соответствии с законодательством по территориальному и корпоративному принципу.

Съезд судей является высшим органом Союза судей, который созывается не реже одного раза в четыре года Центральным советом или по требованию не менее одной трети членов Союза судей, либо по требованию не менее чем трех филиалов. Внеочередной съезд созывается по инициативе Съезда судей является высшим органом Союза судей, который созывается не реже одного раза в четыре года Центральным советом или по требованию не менее одной трети членов Союза судей, либо по требованию не менее чем трех филиалов.

Союз судей не оказывает влияния на отправление правосудия по конкретным делам и не преследует политические цели. Союз судей действует на принципах равенства перед законом, добровольности, независимости, равноправия всех его членов (участников), самоуправления, законности, отчетности и гласности при неукоснительном соблюдении принципов независимости судей и невмешательства в отправление правосудия.

Предметом деятельности Союза судей является организационное обеспечение участия судейского сообщества в общественной жизни, содействие в укреплении независимости и статуса судей, в улучшении материально-технической базы судов, искоренение коррупции и нарушений положений Кодекса этики судей, повышение имиджа судов среди населения, содействие в решении социальных вопросов и другое. Целями и задачами Союза судей являются:

- объединение усилий судейского сообщества по вопросам совершенствования судебной системы;
- повышение авторитета судебной власти, обеспечение выполнения судьями требований, предъявляемых Кодексом этики судей;
- проведение научно-практических конференций, семинаров, круглых столов, мероприятий по обмену опытом, повышению квалификации судей;
- внесение предложений по укреплению независимости суда, обеспечению социальной защищенности судей, совершенствованию судейского самоуправления;
- представление интересов судейского сообщества в государственных органах и общественных объединениях;
- внесение предложений по вопросам совершенствования нормативных правовых актов;
- организация судейского менторства в рамках реализации образовательной программы по обучению впервые назначенных судей;
- обсуждение с общественностью вопросов, касающихся деятельности судов и правоприменительной практики;

- укрепление международных связей с судебскими сообществами других стран и международными организациями.

Членами Союза судей могут быть граждане Республики Казахстан - судьи, в том числе пребывающие в отставке, вышедшие на пенсию, а также работники аппарата Верховного Суда РК, канцелярий местных судов, обеспечивающие условия для осуществления правосудия (п.4.1 Устава Союза судей).

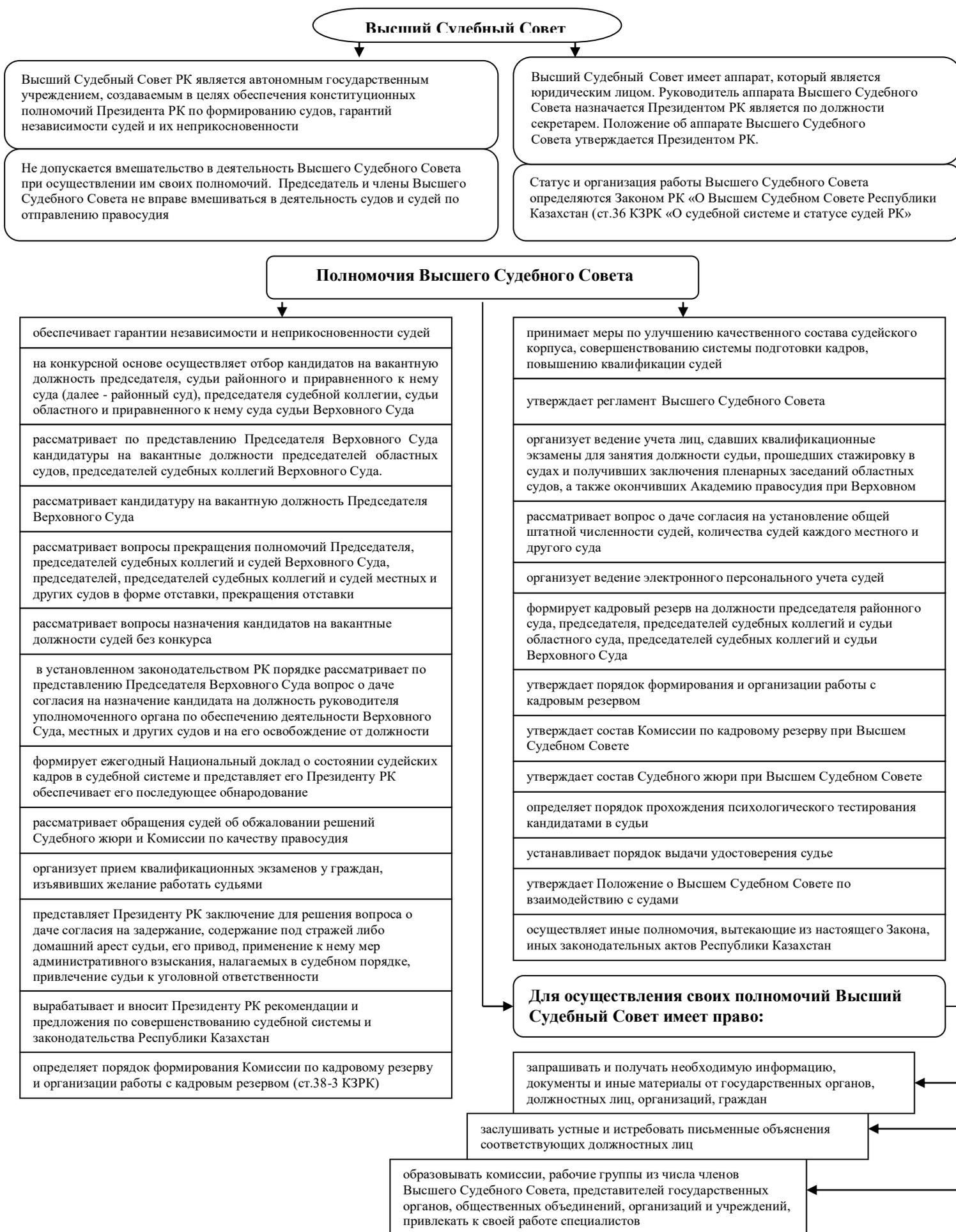
Союз судей имеет свои структурные подразделения - филиалы (при областных и приравненных к ним судах, в Верховном Суде Республики Казахстан), создаваемые в соответствии с законодательством Республики Казахстан<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Положение о Комиссии по судейской этике филиала Союза судей, Утверждено постановлением Центрального Совета Союза судей Республики Казахстан от «28» июня 2021 года//[Положение о КСЭ с изменениями \(krso.kz\)](http://krso.kz)

## Схемы к теме 7

## 7.1 Статус и правовая основа деятельности Высшего Судебного Совета РК. Полномочия Высшего Судебного Совета РК.



## Схемы к теме 7. 7.2 Органы судебной власти, не входящие в судебную систему Республики Казахстан

### Судебное жюри

Судебное жюри при Высшем Судебном Совете образуется для рассмотрения дисциплинарных дел в отношении судей (п. ст.38-1 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»)
В своей деятельности члены Судебного жюри независимы и руководствуются Конституцией РК , КЗРК «О судебной системе и статусе судей РК», Положением «О Судебном Жюри», утвержденным Указом Президента РК от 26 июня 2001 года № 643
Не допускаются вмешательство в деятельность Судебного жюри и оказание воздействия на его членов. Член Судебного жюри не вправе давать какую-либо информацию по находящимся в его производстве материалам, принятым решениям
Судебное жюри состоит из шести судей. В Судебное жюри входят также представители общественности и один член Высшего Судебного Совета из числа судей, имеющих право совещательного голоса
Судьи назначаются в состав Судебного жюри по рекомендации расширенного пленарного заседания Верховного Суда а член Высшего Судебного Совета из числа судей и представители общественности - Высшим Судебным Советом
Высший Судебный Совет вправе мотивированным решением отклонить кандидатуры в состав Судебного жюри, рекомендованные расширенным пленарным
Председатель Судебного жюри избирается самим составом Судебного жюри из его числа
В состав Судебного жюри помимо основных членов избирается запасной член Судебного жюри из числа судей.

### Комиссии по качеству правосудия

Комиссия образуется для оценки профессиональной деятельности судьи, подтверждения права судьи на отставку и ее
В своей деятельности члены Комиссии независимы и руководствуются только Конституцией РК , КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», Положением о Комиссии по качеству правосудия при Верховном Суде, утвержденном Указом Президента РК от 26 июня 2001 года № 643,
Не допускаются вмешательство в деятельность Комиссии и оказание воздействия на его членов. Член Комиссии не вправе давать какую-либо информацию по находящимся у него материалам и принятым решениям
Комиссия состоит из семи членов - двух судей областных и приравненных к ним судов РК , двух судей Верховного Суда РК , и трех судей в отставке.
Судьи в составе Комиссии должны обладать высоким профессионализмом, безупречной репутацией и заслуженным авторитетом в судейской среде
В состав Комиссии не могут быть избраны Председатель и председатели судебных коллегий Верховного Суда, председатели и председатели судебных коллегий областных судов, судьи - члены Высшего Судебного Совета Республики Казахстан (далее - Высший Судебный Совет), комиссий по судейской этике филиалов Союза судей РК и Судебного жюри при Высшем
Состав Комиссии избирается расширенным пленарным заседанием Верховного Суда сроком на два года
Кандидаты из числа судей областных судов избираются из числа кандидатов, рекомендованных расширенными пленарными заседаниями областных судов

### Академии правосудия

Академия правосудия при Верховном Суде реализует образовательные программы послевузовского образования, осуществляет переподготовку, повышение квалификации кадров судебной системы и научную деятельность
Верховный Суд является уполномоченным органом, осуществляющим общее управление Академией (ст.38-2 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»)
Образование, статус и организация работы Академии определяются Президентом РК
Основными направлениями деятельности Академии являются:
1) реализация образовательных программ послевузовского образования
2) осуществление переподготовки, повышения квалификации судей и работников судебной системы
3) осуществление научной деятельности
Правила организации и проведения курсов переподготовки и повышения квалификации судей и работников судебной системы в Академии правосудия при Верховном Суде РК определяют условия организации и порядок проведения переподготовки и повышения квалификации судей и работников судебной
Образовательные программы переподготовки и повышения квалификации судей и работников судебной системы разрабатываются Академией и согласовываются с Верховным Судом РК в срок не позднее месяца до начала курсов обучения

### Союз судей

В целях реализации и защиты общих интересов судейского сообщества судьи имеют право создавать общественные объединения (п.1 ст. 37 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»)
Судейские объединения в необходимых случаях представляют и защищают интересы своих членов в установленном законодательством порядке и не вправе оказывать влияние на отправление правосудия, а также не должны преследовать политические цели (п.2 ст.37 КЗРК)
Союз судей осуществляет свою деятельность согласно Конституции РК , «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» законам РК «Об общественных объединениях», «О некоммерческих организациях», иным нормативным правовым актам РК и международным договорам, ратифицированным
В соответствии с Уставом Республиканского общественного объединения «Союз судей Республики
Республиканское общественное объединение «Союз судей Республики Казахстан» (Союз судей) является некоммерческой организацией в организационно-правовой форме общественного объединения с республиканским статусом, созданной по инициативе группы граждан РК, добровольно объединившихся на основе общности интересов для реализации уставных целей, не противоречащих законодательству, действующей в целях реализации и защиты интересов судейского сообщества
Союз судей не оказывает влияния на отправление правосудия по конкретным делам и не преследует политические цели

<p>Запасной член Судебного жюри приступает к исполнению обязанностей члена Судебного жюри в случае отвода или самоотвода членов Судебного жюри, повлекшего отсутствие кворума, а также в случае выбытия члена Судебного жюри и исполняет обязанности члена Судебного жюри на оставшийся срок полномочий</p>
<p>Если при выбытии члена Судебного жюри резерв запасных членов будет исчерпан, проводятся довыборы на оставшийся срок в порядке, установленном Конституционным законом. Состав Судебного жюри и кандидатура запасного члена утверждаются Высшим Судебным Советом</p>
<p>Основаниями для рассмотрения Судебным жюри материалов в отношении судьи являются:</p>
<p>1) представление Председателя Верховного Суда</p>
<p>2) решения пленарных заседаний областных судов и Верховного Суда</p>
<p>3) сведения и факты, содержащиеся в публикациях средств массовой информации, обращения физических и юридических лиц, подтвердившиеся по итогам проверок</p>
<p>4) решения комиссий по судейской этике</p>
<p>Обеспечение деятельности Судебного жюри осуществляется Аппаратом Высшего Судебного Совета</p>

<p>Кандидаты из числа судей Верховного Суда и судей в отставке представляются на альтернативной основе Председателем</p>
<p>Избранным считается кандидат, набравший наибольшее число голосов членов расширенного пленарного заседания посредством открытого или тайного голосования</p>
<p>В состав Комиссии помимо основных членов избирается по одному запасному члену Комиссии от соответствующей судебной инстанции для исполнения обязанностей временно отсутствующего основного члена Комиссии</p>
<p>Запасной член Комиссии приступает к исполнению обязанностей выбывшего члена Комиссии на основании ее решения</p>

<p><b>В соответствии с Правилами:</b></p>
<p>Повышение квалификации судей и работников судебной системы - обновление, углубление, совершенствование имеющихся теоретических, практических и профессиональных знаний, умений и навыков в связи с повышением требований к уровню квалификации и необходимостью освоения современных методов решения профессиональных задач</p>
<p>Переподготовка - предоставление теоретических, практических и профессиональных знаний и навыков в новой сфере обязанностей и требований (вновь назначенные на должность судьи, либо вновь назначенные на должность председатели судов)</p>
<p>Слушатель - проходящий обучение на курсах переподготовки или повышения квалификации судья либо работник судебной системы</p>
<p>Целью обучения является достижение высоких стандартов личностных и профессиональных компетенций судей и работников судебной системы, получение новых, обновление и углубление имеющихся теоретических знаний, выработка необходимых дополнительных практических навыков и умений по профилю профессиональной деятельности</p>
<p>Основными задачами обучения являются:</p>
<p>а) максимальная интеграция практики в образовательные программы;</p>
<p>б) достижение единообразного правоприменения всеми судьями РК в целях повышения качества отправления правосудия действующими судьями</p>
<p>в) достижение высоких стандартов в сферах судебной компетентности, этики, профессионализма, независимости и прозрачности судебной системы</p>

<p>Союз судей действует на принципах равенства перед законом, добровольности, независимости, равноправия всех его членов (участников), самоуправления, законности, отчетности и гласности при неукоснительном соблюдении принципов независимости судей и невмешательства в отправление правосудия</p>
<p>Правоспособность Союза судей как юридического лица возникает с момента его государственной регистрации</p>
<p>Союз судей может приобретать имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности, быть истцом и ответчиком в судах, совершать иные действия в соответствии с уставными целями и предметом деятельности</p>
<p>Союз судей имеет централизованную бухгалтерию, самостоятельный баланс, расчетные и другие счета, включая валютный, печать со своим наименованием, штампы и бланки</p>
<p>Союз судей имеет наименование на казахском, русском и английском языках: «Қазақстан Республикасының Судьялар одағы» республикалық қоғамдық бірлестігі; Республиканское общественное объединение «Союз судей Республики Казахстан»; Republican public association «Union of Judges of the Republic of Kazakhstan»</p>

### **Вопросы к теме 7.**

1. Посредством какого правового императива определяется автономность Высшего Судебного Совета РК?
2. На основании каких правовых принципов осуществляет свою деятельность Высший Судебный Совет РК?
3. Какие органы судебной власти, не входят в судебную систему Республики Казахстан? Какой из них подотчетен Высшему Судебному Совету?
4. Какими качествами должны обладать судьи в составе Комиссии по качеству правосудия?
5. Какие решения выносятся Комиссией по качеству правосудия по результатам рассмотрения материалов об оценке квалификации действующих судей?
6. Какая задача стоит перед Академией правосудия?
7. Какую цель преследовало образование Союза судей?
8. Какой орган является высшим органом Союза судей?
9. Каковы цели и задачи Союза судей?

### **Тема 8. Дисциплинарная ответственность судей.**

- 8.1 Основания дисциплинарной ответственности судей. Виды взысканий, применяемых в отношении судьи.
- 8.2 Решения Судебного жюри.
- 8.3 Сроки рассмотрения дисциплинарного дела. Срок действия дисциплинарного взыскания.

#### **8.1 Основания дисциплинарной ответственности судей. Виды взысканий, применяемых в отношении судьи.**

За совершение дисциплинарного проступка судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности. Дисциплинарная ответственность с точки зрения теории права – это вид юридической ответственности, основным содержанием которой выступают меры (дисциплинарное взыскание), принимаемые за нарушение внутреннего правопорядка, т.е. внутренней дисциплины<sup>1</sup>.

Дисциплинарная ответственность судьи конкретизируется с учетом роли и значения правосудия, статуса судов и судей как носителей судебной власти в целом. Под дисциплинарным проступком судьи, в частности, понимается виновное действие (бездействие) при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, в результате которого были нарушены положения КЗРК «О судебной системе и статусе судей

---

<sup>1</sup> Дисциплинарная ответственность- Википедия//[Дисциплинарная ответственность — Википедия \(wikipedia.org\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Дисциплинарная_ответственность)



- освобождение от должности председателя суда или председателя судебной коллегии за ненадлежащее исполнение служебных обязанностей;
- освобождение от должности судьи по основаниям, предусмотренным КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан».

За каждое нарушение налагается лишь одно дисциплинарное взыскание с учетом характера дисциплинарного проступка, данных о личности судьи и степени его вины (ст.40 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

Судебное жюри при Высшем Судебном Совете, состоящее из шести судей, представителей общественности и одного члена Высшего Судебного Совета из числа судей, имеющих право совещательного голоса (ст.38-1 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

Основаниями для рассмотрения Судебным жюри материалов в отношении судьи являются:

- представление Председателя Верховного Суда
- решения пленарных заседаний областных судов и Верховного Суда
- сведения и факты, содержащиеся в публикациях средств массовой информации, обращения физических и юридических лиц, подтвердившиеся по итогам проверок
- решения комиссий по судейской этике

По результатам рассмотрения дисциплинарного дела Судебным жюри выносятся одно из следующих решений:

- о наложении дисциплинарного взыскания, предусмотренного п.1 ст. 40 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»;
- о прекращении дисциплинарного производства.

Решение Судебного жюри является основанием для рассмотрения Высшим Судебным Советом вопроса об освобождении председателя, председателя судебной коллегии и судьи от занимаемой должности и может быть обжаловано судьей в Высший Судебный Совет.

Отказ Высшего Судебного Совета в даче рекомендации об освобождении председателя суда, председателя судебной коллегии и судьи от занимаемой должности либо решение Высшего Судебного Совета о необоснованности наложения на судью какого-либо дисциплинарного взыскания отменяет вынесенное Судебным жюри решение, и дисциплинарное дело направляется на повторное рассмотрение. При отмене решения Судебного жюри Высший Судебный Совет вправе рекомендовать Судебному жюри применить иное дисциплинарное взыскание, предусмотренное п.1 ст.40 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», либо прекратить дисциплинарное производство в отношении судьи (ст.44-1 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»).

### **8.3 Сроки рассмотрения дисциплинарного дела. Срок действия дисциплинарного взыскания.**

В соответствии со ст. 42 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» дисциплинарное производство в отношении судьи может быть начато не позднее года со дня обнаружения проступка и не позднее двух лет со дня совершения проступка. В указанные сроки не включается время отсутствия судьи на работе по уважительной причине после дня обнаружения дисциплинарного проступка.

В нормах ст.42 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» уточняется вопрос о сроках применительно к определениям дня обнаружения дисциплинарного проступка. Так, в частности, днем обнаружения дисциплинарного проступка, связанного с нарушением судьей законности при рассмотрении судебного дела, считается день вступления в законную силу судебного акта вышестоящей судебной инстанции, которым установлен факт нарушения законности, а днем совершения такого проступка считается день вынесения незаконного судебного акта.

Днем обнаружения дисциплинарного проступка, противоречащего судейской этике, считается день вынесения решения комиссией по судейской этике, которым установлен факт совершения судьей порочащего проступка, противоречащего судейской этике, а днем совершения такого проступка считается день или период его совершения.

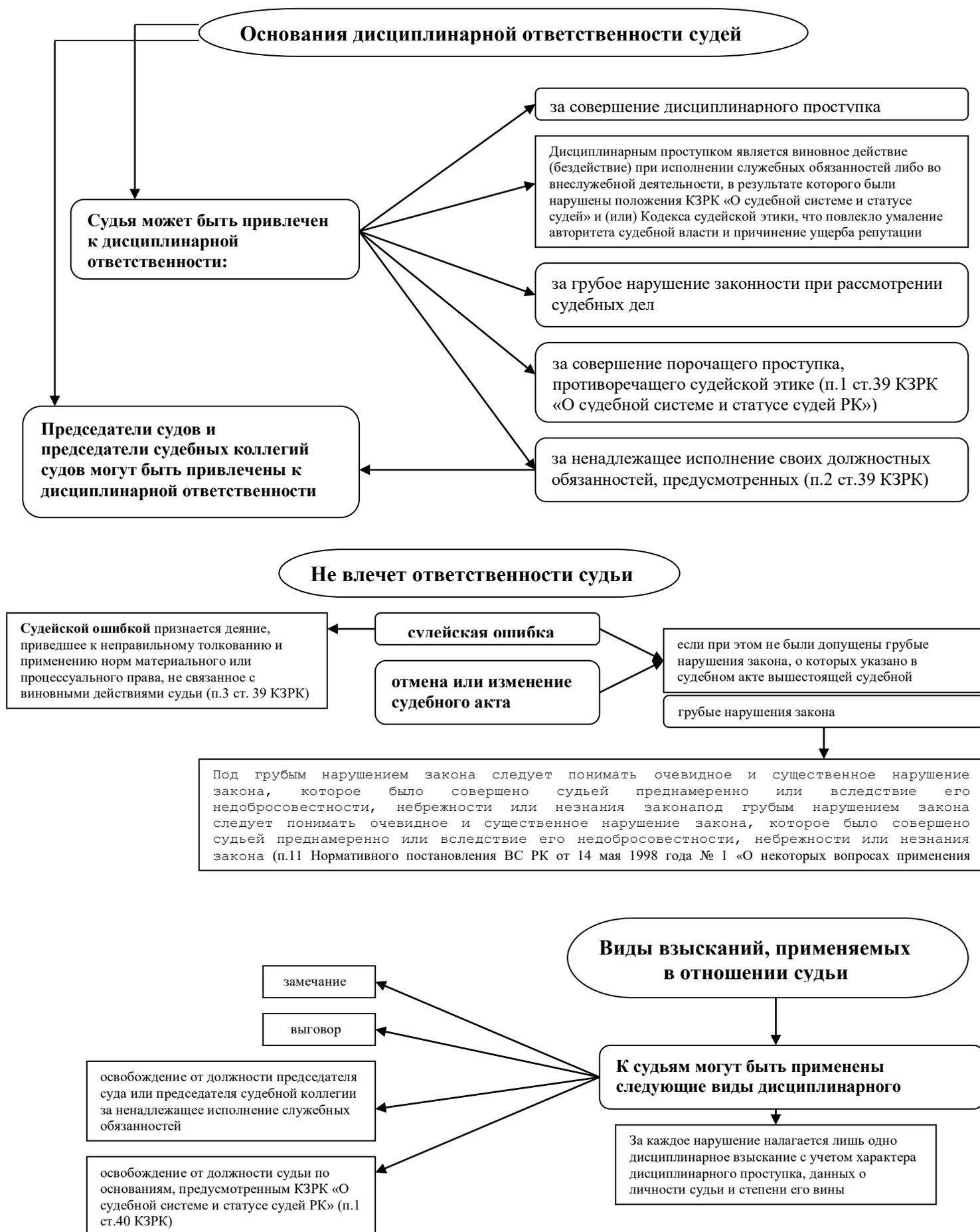
Днем обнаружения дисциплинарного проступка, связанного с ненадлежащим исполнением председателями судов, председателями судебных коллегий судов своих должностных обязанностей, считается день внесения представления Председателя Верховного Суда, принятия решений пленарными заседаниями областных судов и Верховного Суда, которыми установлен факт ненадлежащего исполнения должностных обязанностей, а днем совершения такого проступка считается день или период ненадлежащего исполнения председателями судов, председателями судебных коллегий судов своих должностных обязанностей (п. 1-1ст.42 КЗРК «О судебной системе и статусе судей»). В случае, если день совершения дисциплинарного проступка определяется периодом времени, исчисление сроков, установленных п.1 ст.42 КЗРК «О судебной системе и статусе судей», осуществляется со следующего дня после окончания периода.

Дисциплинарное производство должно быть окончено в двухмесячный срок со дня его начала, не считая времени служебной проверки и отсутствия судьи на работе по уважительной причине (п.2 ст.42 КЗРК «О судебной системе и статусе судей»).

Срок действия дисциплинарного взыскания. Если в течение года со дня наложения взыскания судья не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию, то он считается не подвергавшимся дисциплинарному взысканию. По истечении шести месяцев со дня наложения дисциплинарного взыскания оно может быть снято Судебным жюри досрочно при безупречном поведении судьи и добросовестном отношении к исполнению своих обязанностей (ст.45 КЗРК «О судебной системе и статусе судей»).

## Схемы к теме 8

## 8.1 Основания дисциплинарной ответственности судей. Виды взысканий, применяемых в отношении судьи.



## Схемы к теме 8

## 8.2 Решения Судебного жюри.

## 8.3 Сроки рассмотрения дисциплинарного дела. Срок действия дисциплинарного взыскания.

## Решения Судебного жюри



## Сроки рассмотрения дисциплинарного дела

Дисциплинарное производство в отношении судьи может быть начато не позднее года со дня обнаружения проступка и не позднее двух лет со дня совершения проступка (п.1 ст.42 КЗРК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»)
Днем обнаружения дисциплинарного проступка, связанного с нарушением судьей законности при рассмотрении судебного дела, считается день вступления в законную силу судебного акта вышестоящей судебной инстанции, которым установлен факт нарушения законности, а днем совершения такого проступка считается день вынесения незаконного
Днем обнаружения дисциплинарного проступка, связанного с ненадлежащим исполнением председателями судов, председателями судебных коллегий судов своих должностных обязанностей, считается день внесения представления Председателя Верховного Суда, принятия решений пленарными заседаниями областных судов и Верховного Суда, которыми установлен факт ненадлежащего исполнения должностных обязанностей, а днем совершения такого проступка считается день или период ненадлежащего исполнения председателями судов, председателями судебных коллегий судов своих должностных обязанностей
В случае, если день совершения дисциплинарного проступка определяется периодом времени, исчисление сроков, установленных п.1 ст.42 КЗРК «О судебной системе и статусе судей», осуществляется со следующего дня после окончания периода
Дисциплинарное производство должно быть окончено в двухмесячный срок со дня его начала, не считая времени служебной проверки и отсутствия судьи на работе по уважительной причине (п.2 ст.42 КЗРК)

## Срок действия дисциплинарного взыскания

Если в течение года со дня наложения взыскания судья не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию, то он считается не подвергавшимся дисциплинарному взысканию (п.1 ст.45 КЗРК)
По истечении шести месяцев со дня наложения дисциплинарного взыскания оно может быть снято Судебным жюри досрочно при безупречном поведении судьи и добросовестном отношении к исполнению своих обязанностей (п.2 ст.45 КЗРК)

### **Вопросы к теме 8.**

1. Каковы основания дисциплинарной ответственности судей?
2. Какие процессуальные действия не влекут ответственности судьи?
3. Какие виды дисциплинарных взысканий, применяемы в отношении судьи?
4. Какие решения выносит Судебным жюри по результатам рассмотрения дисциплинарного дела?
5. Для реализации каких полномочий Высшего Судебного Совета является Решение Судебного жюри?
6. Каков порядок обжалования Решения Судебного жюри?
7. Основанием чего является Отмена Высшим Судебным Советом решения Судебного жюри?
8. Когда может быть начато дисциплинарное производство в отношении судьи? Дисциплинарное производство в отношении судьи по обращению физических и юридических лиц?
9. В течении какого срока должно быть окончено дисциплинарное производство?
10. Каковы последствия пропуска годичного срока наложения взыскания на судью?
11. По каким основаниям может быть снято дисциплинарное взыскание Судебным жюри досрочно?

### **Тема 9. Особенности развития судебно-правовых процессов с учетом международно-правового опыта**

- 9.1 Принципы правосудия в международно-правовых актах.
- 9.2 Международно-правовая основа для национального законодательства, регулирующего организацию и деятельность судебной власти

#### **9.1 Принципы правосудия в международно-правовых актах.**

Одной из основных составляющих формирования эффективной судебной власти в Республике Казахстан являются принципы международного права. В середине XX в. основные принципы правосудия получили международно-правовое признание и закрепление. Одним из первых международных актов, в которых получила реализацию идея формирования международных стандартов в области правосудия, является Всеобщая декларация прав человека (1948 г.)<sup>1</sup>.

В текст Декларации были включены положения, провозгласившие равенство всех перед законом (ст. 7); право каждого на эффективную судебную защиту, осуществляемую компетентным, созданным на основе закона судом, или право на доступ к правосудию (ст. 8); право на

---

<sup>1</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года)//[Всеобщая декларация прав человека — Декларации — Декларации, конвенции, соглашения и другие правовые материалы \(un.org\)](http://www.un.org/ru/development/humanrights/udhr/)

беспристрастный и гласный публичный суд (ст. 10), а также иные положения, содержащие дополнительные гарантии прав человека в сфере их защиты в суде и иных правоохранительных органах (презумпция неприкосновенности личности и ее имущества, правило обратной силы закона (ст. 9-11) и др.<sup>1</sup>.

Эти принципы правосудия были развиты и дополнены положениями Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. (ст. 9, 10, 14-16 и др.), ратифицированного Республикой Казахстан<sup>2</sup>. В частности, были определены основные параметры должного правосудия. Предусматривалось, например, что в национальной правовой системе должен быть обеспечен доступ не к суду вообще, а к независимому и беспристрастному суду. При этом к естественным правам в сфере правосудия отнесены права человека на защиту, на адвоката, на пересмотр судебного решения и т.п.<sup>3</sup>.

Принципы и подходы к организации и деятельности национальных систем правосудия, их органов и статусу лиц, наделенных правом осуществлять правосудие, получили дальнейшее развитие в более поздних международных документах, к которым следует отнести ряд актов, принятых ОБСЕ (СБСЕ). В частности, в итоговом Документе Венской встречи 1989 г. закреплены принципы универсальности правосудия и необходимости уведомления о решении судебной инстанцией, рассматривавшей жалобу гражданина по его делу, с обязательным указанием мотивов такого решения (ст. 13). Идеи справедливого суда нашли отражение в Документе Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению ОБСЕ 1990 г. (п. 5.5, 5.10-5.21)<sup>4</sup>.

## **9.2 Международно-правовая основа для национального законодательства, регулирующего организацию и деятельность судебной власти.**

Исходя из особой значимости задачи создания в каждом государстве эффективной и гуманной судебной системы, международное сообщество приняло ряд специальных актов, представляющих собой международно-правовую базу для национального законодательства, регулирующего организацию и деятельность судебной власти. К числу таких актов относятся Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов, принятые в 1985 г. в Милане XII Конгрессом ООН по предупреждению

---

<sup>1</sup> Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА. М, 1998. – с. 39-43.

<sup>2</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.). Ратифицирован Законом Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года № 91-III, вступил в силу для РК 24 апреля 2006 года (письмо МИД РК от 27.06.06 г № 12-1-2/1445)// [Международный пакт о гражданских и политических правах — Конвенции и соглашения — Декларации, конвенции, соглашения и другие правовые материалы \(un.org\)](#)

<sup>3</sup> Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА. М, 1998. – с. 53-68.

<sup>4</sup> Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА. М, 1998. – с. 653-664.

преступности и обращению с правонарушителями<sup>1</sup> и одобрены резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29 ноября 1985 года и 40/146 от 13 декабря 1985 года, а также Европейской хартией о законе о статусе судей (Лиссабон, 10 июля 1998 г).

Данным документом определены рекомендации, адресованные как самому государству, устанавливающему судебную систему, и к его органам власти, вступающим во взаимодействие с судами, так и непосредственно судам и судьям как носителям судебной власти. В качестве принципов, адресованных к государствам-участникам, были названы: недопустимость неправомерного и несанкционированного вмешательства в процесс правосудия со стороны других органов и лиц; исключительно судебный пересмотр решений любого суда; гарантируемая государством независимость судебных органов, в том числе путем закрепления данного принципа в конституции или законах страны; обязанность государственных и других учреждений уважать и соблюдать независимость судебных органов, и другие принципы [с.168-171]<sup>2</sup>.

Среди международно-правовых документов, имеющих определяющее значение для единообразного понимания независимости судов следует также назвать:

- Рекомендации Киевской конференции по вопросам независимости судебной власти в странах Восточной Европы, Южного Кавказа и Центральной Азии «Судебное управление, отбор и подотчетность судей» (проведена 23-25 июня 2010 г. в Киеве Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ совместно с Институтом сравнительного публичного права и международного права Макса Планка);

- Рекомендации СМ/Рес (2010) 12 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам относительно судей: независимость, эффективность и обязанности приняты Комитетом Министров Совета Европы 17 ноября 2010 г. на 1098 заседании заместителей министров;

- Монреальскую декларацию «Всеобщая декларация независимости правосудия» утв. Первой всемирной конференцией по независимости правосудия в Монреале 10 июня 1983 г.;

- Европейскую хартию о статусе для судей одобрена участниками многостороннего совещания по поводу статута для судей в Европе, организованного Советом Европы 8-10 июля 1998 г.

Необходимо также отметить, что международными экспертами выражена заинтересованность и дана положительная оценка проводимой в Республике Казахстан работе по совершенствованию судебной системы. При экспертном содействии Программы развития ООН планируется продолжить

---

<sup>1</sup> Основные принципы независимости судебных органов (приняты седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Милан (Италия), 26 августа 6 сентября 1985 г., одобрены резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 года N 40/32 и от 13 декабря 1985 г. N 40/146)// [Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов — Конвенции и соглашения — Декларации, конвенции, соглашения и другие правовые материалы \(un.org\)](#)

<sup>2</sup> Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА. М, 1998. –с.168-171.

изучение используемых другими странами систем оценки качества работы судов, на предмет внедрения в судебной системе Казахстана наиболее передовых методик.

Стоит отметить, что Верховным Судом последовательно осуществляется взаимодействие с международными партнерами по всем ключевым направлениям развития. Среди них - Представительство ООН в Казахстане, Программа развития ООН, Детский Фонд ООН (ЮНИСЕФ), Международная организация по миграции, Центр ОБСЕ в Астане. Конструктивное партнерство сложилось с Европейским Союзом в рамках инициативы по верховенству права, Германским обществом по международному сотрудничеству (GIZ) и Фондом международного правового сотрудничества (IRZ), Американской Ассоциацией юристов.

Признанием проводимой государством работы по усилению судебной защиты прав и свобод граждан, явилось принятие судейского сообщества Казахстана в 2012 году в полноправные члены Международной Ассоциации судей. За принятие республики в эту организацию проголосовали более 70 ее действующих членов на заседании в Стамбуле. В состав Международной ассоциации судей входят 77 национальных ассоциаций судей, которые разделены на четыре региональные группы. Вхождение казахстанского союза судей в МАС стало возможным «благодаря принятым мерам по улучшению положения судов и эффективности их деятельности за годы независимости, эффективной работе, проводимой в том числе совместно с ЮСАИД. Успешное разрешение вопроса о приобретении Союзом судей Казахстана полноправного членства в МАС окажет благоприятное воздействие на дальнейшее интегрирование казахстанского правосудия в мировую правовую систему, позитивно отразится на уровне правовой защищенности и благополучии казахстанских граждан<sup>1</sup>.

При Верховном Суде, в соответствии с п.6 ст. 18 образован Международный совет. Создание Международного совета предусмотрено Планом нации. За его основу была принята модель Совета иностранных инвесторов при Президенте страны. Целью создания Совета является внедрение передовых международных стандартов правосудия в судебно-правовой системе Республики Казахстан, обеспечение совершенствования правового регулирования судебной деятельности и правоприменительной практики судов. Данное направление признается Положением консультативно-совещательным органом по вопросам совершенствования системы правосудия

В соответствии с Положением о Международном совете при Верховном Суде Республики Казахстан, утвержденным Постановлением пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от «14»

---

<sup>1</sup> Казахстан получил членство в международной ассоциации судей//<http://meta.kz/541452-kazakhstan-poluchil-chlenstvo-v-mezhdunarodnoy-associacii-sudey.html>

октября 2021 г. №11 (далее – Положение)<sup>1</sup> основными задачами Совета являются:

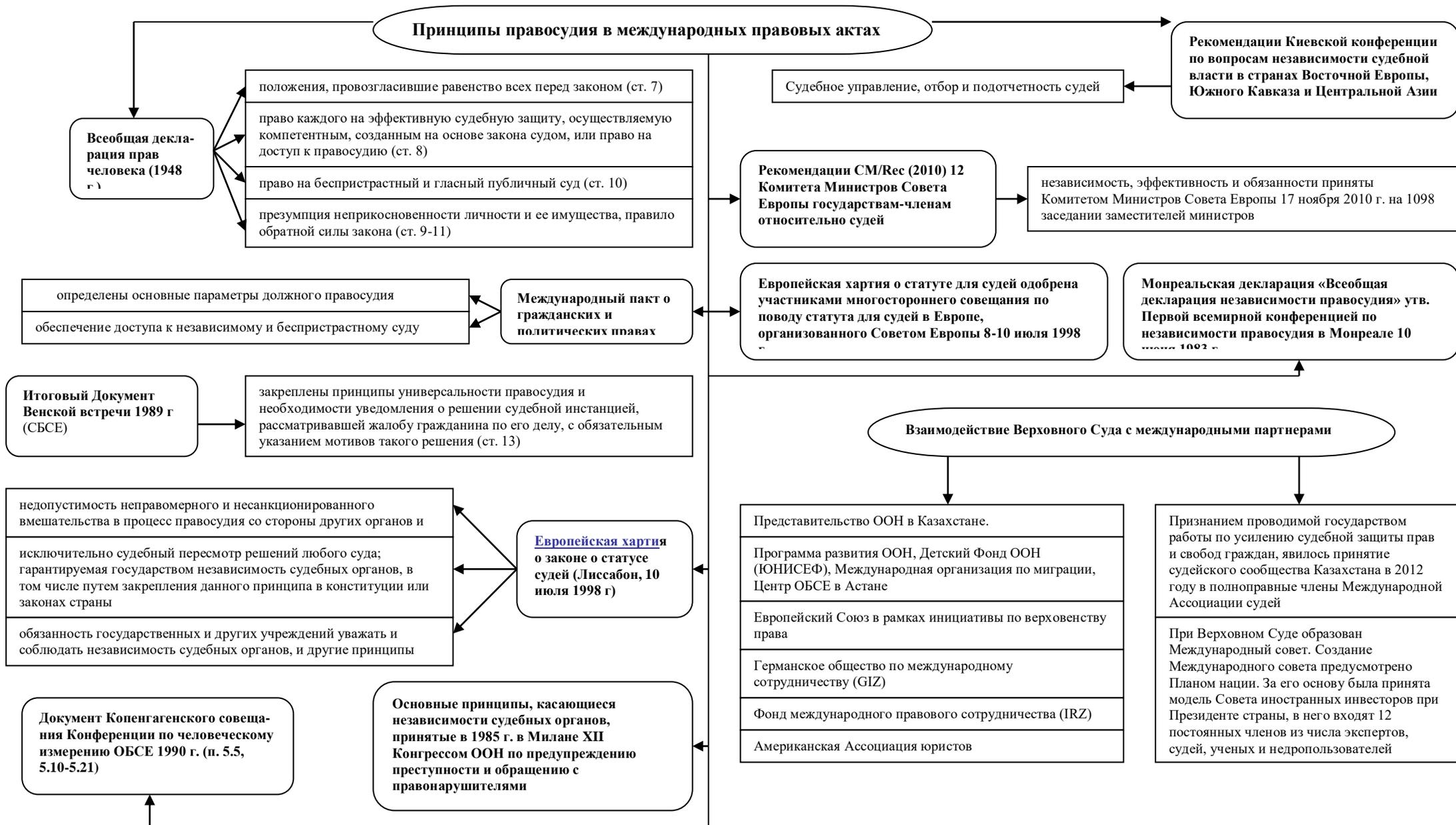
- подготовка рекомендаций и предложений о мерах по совершенствованию судебной системы Республики Казахстан, повышению эффективности механизмов судебной защиты субъектов права;
- содействие в реализации инициатив по имплементации международных стандартов правосудия в практику казахстанских судов, включая подготовку экспертных заключений по отдельным вопросам, проектам нормативно-правовых актов по запросам Верховного Суда РК;
- участие в мероприятиях по повышению профессионального уровня казахстанских судей и укреплению гарантий их независимости;
- выработка рекомендаций по актуальным направлениям исследований в системе правосудия;
- содействие использованию передового опыта зарубежных судов и формированию правильной и единообразной судебной практики;
- анализ судебной практики по отдельным категориям дел, рассмотренным в судах, по запросу Верховного Суда РК;
- дача заключений по конкретным судебным делам, связанным с рассмотрением инвестиционных споров, в порядке, установленном процессуальным законом.

Значение Международного совета при Верховном Суде РК как консультативно-совещательного органа по вопросам совершенствования системы правосудия нельзя недооценивать, т.к. помимо прочей компетенции, он наделен правом принимать участие в нормотворческой деятельности пленарного заседания Верховного Суда РК (пп 2) п.5 Положения).

---

<sup>1</sup> Положение о Международном совете при Верховном Суде Республики Казахстан Утверждено постановлением пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от «14» октября 2021 г. №11// [polozhenie\\_o\\_ms\\_rus.doc \(live.com\)](https://polozhenie_o_ms_rus.doc.live.com)

**Схемы к теме 9. Особенности развития судебно-правовых процессов с учетом международно-правового опыта.**



### **Вопросы к теме 9.**

1. Какие международные правовые акты провозглашают основные принципы правосудия?
2. Какие принципы правосудия установлены во Всеобщей декларации прав человека 1948 г?
3. Какие положения Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. следует считать разработанными в дополнение ко Всеобщей декларации прав человека и имеющими значение принципов правосудия?
4. Какие принципы правосудия закреплены в Европейской хартии о законе о статусе судей (Лиссабон, 10 июля 1998 г)?
5. Какой международный акт был издан по итогам конференции по вопросам независимости судебной власти в странах Восточной Европы, Южного Кавказа и Центральной Азии конференции по вопросам независимости судебной власти в странах Восточной Европы, Южного Кавказа и Центральной Азии? Какое название носила конференция? Где была проведена?
6. С какими международными организациями полномочен сотрудничать Верховный Суд РК?
7. Какой статус имеет Международный совет при Верховном суде РК?

### **Тема 10. Роль судебно-правовых реформ в совершенствовании качества отправления правосудия в Республике Казахстан**

- 10.1 Основные направления судебно-правовых реформ в Республике Казахстан на современном этапе.
- 10.2 Постановка вопросов для последующих этапов судебных реформ..

#### **10.1 Основные направления судебно-правовых реформ в Республике Казахстан на современном этапе.**

С достаточной ясностью можно констатировать, что направлениями дальнейшего развития Республики Казахстан должны служить гармонизация системы национального права, демократизация институтов власти, совершенствование практики правоприменения. Эти направления эволюционного прогресса ускоряются и систематизируются в процессе судебно-правовых реформ. Однако и сами реформы обладают свойственной им динамикой, характеризуемой в зависимости от целей, программ стратегического развития социальной и политико-правовой инфраструктуры государства. Поэтому реформа судебной власти нуждается в дальнейшем углублении, наполнении ее качественным содержанием, заключающимся в совершенствовании деятельности уже имеющихся правовых институтов и поиске новых форм, обеспечении подлинной независимости правосудия<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> При Верховном суде РК заработает Международный совет//<http://www.zakon.kz/4769563-pri-verkhovnom-sude-rk-zarabotaet.html>

Историко-правовой анализ подтверждает стремление казахстанского общества к поступательному саморазвитию, воссозданию крепких фундаментальных политико-правовых основ его функционирования. Поэтому в Республике Казахстан создается такая судебная система, которая, учитывая предыдущие достижения этапов судебно-правовых реформ, в максимальной степени приближена к требованиям демократического правового государства. В этом смысле она призвана должным образом обеспечить высокий уровень правовых и социальных гарантий, профессиональную ответственность судей за соблюдение конституционных принципов правосудия.

На современном этапе судебных реформ проводятся мероприятия, направленные на формирование современного имиджа судебной системы. Одним из важнейших направлений совершенствования системы правосудия, как отмечается в частности в Стратегическом плане Верховного Суда Республики Казахстан (судебной системы) на 2014-2018 годы<sup>1</sup> является «повышение доверия граждан к правосудию». «Обеспечение единообразия судебной практики» – это одна из задач по реализации вышеуказанного направления..

В целях реализации решений VI Съезда судей в ноябре 2014 года Президентом страны подписаны, разработанные Верховным Судом законы, направленные на дальнейшее совершенствование судебной системы путем введения ряда новелл, а также корректировок норм, регламентирующих деятельность судов

В целом, об эффективности принятых последовательных мер, направленных на судебную защиту прав, свобод физических и юридических лиц свидетельствует последовательное и стабильное улучшение позиций Республики Казахстан в рейтинге Глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума по индикатору «Независимость судов». Так в частности если в 2011 году в данном рейтинге Казахстан занимал 111-е место, то в 2012 году позиции республики переместились на 94-место, в 2013 – на 88, а в 2015 на 86.

Согласно рейтингу 2015-2016 гг. Казахстан занял 72 место, а в 2017 г.– 68<sup>2</sup> что является свидетельством реализации судебно-правовых реформ, направленных на повышение эффективности и доступности правосудия, формировании судебной системы, отвечающей общепризнанным международным стандартам.

---

<sup>1</sup> Стратегический план Верховного Суда Республики Казахстан (судебной системы) на 2014-2018 годы. Утвержден распоряжением Председателя Верховного Суда от 30 января 2014 года № 29/// [Стратегический план Верховного Суда Республики Казахстан \(судебной системы\) на 2014-2018 годы \(утвержден распоряжением Председателя Верховного Суда от 30 января 2014 года № 29\) \(zakon.kz\)](#)

<sup>2</sup> План мер по улучшению индикаторов глобального индекса конкурентоспособности всемирного экономического форума на 2016-2018 годы//<http://www.adilet.gov.kz/ru/articles/plan-mer-po-uluchsheniyu-indikatorov-globalnogo-indeksa-konkurentosposobnosti-vsemirnogo>

В Плане нации «100 конкретных шагов по реализации Пяти институциональных реформ»<sup>1</sup> определены конкретные меры по проведению дальнейших демократических преобразований, в том числе по модернизации судебной системы, среди которых назовем следующие:

- усиление подотчетности судей;
- оптимизация судебной системы для упрощения доступа граждан к правосудию;
- ужесточение квалификационных требований и механизма отбора кандидатов на судебские должности;
- внедрение аудио-видео фиксации всех судебных процессов в обязательном порядке;
- расширение области применения суда присяжных.
- законодательное определение категории уголовных дел, по которым суд присяжных является обязательным; обеспечение баланса между обвинением и защитой в судах за счет поэтапной передачи следственному судье полномочий по санкционированию всех следственных действий, ограничивающих конституционные права человека и гражданина;
- сокращение участия прокурора в суде по гражданско-правовым спорам для упрощения судебных процедур и ускорения судебного процесса и др.

В рамках реализации поставленных задач особое значение имеет Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности»<sup>2</sup>, имеющие непосредственное отношение не только к досудебному расследованию, но и к деятельности судов. Закон ввел изменения по следующим направлениям:

- усиление защиты прав граждан в уголовном процессе и снижение его репрессивности;
- повышение состязательности в уголовном процессе, в том числе за счет расширения прав адвокатов;
- расширение судебного контроля на досудебной стадии;
- четкое распределение процессуальных полномочий;
- упрощение и экономичность уголовного процесса<sup>3</sup>.

Концепция правовой политики на период с 2010 по 2020 гг.<sup>4</sup> придала новый импульс для совершенствования деятельности судебной системы,

<sup>1</sup> План нации - 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ Главы государства Нурсултана Назарбаева (май 2015 года)// [План нации - 100 конкретных шагов - ИПС "Эділет" \(zan.kz\)](http://zan.kz)

<sup>2</sup> Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности»// [Закон Республики Казахстан от 21 декабря 2017 года № 118-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности» \(zakon.kz\)](http://zakon.kz)

<sup>3</sup> 17.12.2017, 10:56:44:Zhaz: <https://www.facebook.com/dumansdream/posts/1917955321565177//17.12.2017, 10:56:44:...> — Яндекс: нашлось 7 млн результатов (yandex.ru)

<sup>4</sup> Концепция правовой политики на период с 2010 по 2020 гг.// [О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года - ИПС "Эділет" \(zan.kz\)](http://zan.kz)

утвердив развитие судебной власти на основе преемственности и поэтапности. Главной задачей, поставленной Концепцией стало дальнейшее приближение судебной власти к потребностям граждан, создание условий, при которых обеспечивается оперативное принятие судами законных и справедливых решений.

Новая Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года (далее – Концепция 2030<sup>1</sup>) в качестве направления совершенствования судебной системы определяет целевой индикатор – «Независимость судебной системы» Глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума – не ниже 50 места. Для этого в Концепции очерчены конкретные сферы совершенствования судебной системы и судопроизводства:

- расширение участия общественности в процессе тестирования кандидатов на должности судей;

- выработка предложений по планомерному отходу деятельности ВСС от исключительно рекрутинга судейских кадров в сторону обеспечения более полного использования всех компонентов системы HR-менеджмента;

- развитие судебно-экспертной деятельности путем сбалансированного распределения на рынке судебно-экспертных услуг государственного и частного секторов, дальнейшего укрепления материально-технического оснащения, а также внедрения инновационных подходов при производстве экспертиз;

- совершенствование подбора и продвижения кадров судебной системы с учетом цифровизации процедур квалификационного экзамена для кандидатов в судьи, механизмов конкурсного отбора судей, порядка ормирования кадрового резерва на судейские должности;

- разработка концепции дальнейшего развития института внесудебной медиации;

- выработка предложений по дальнейшей специализации судов и бьединению судов первой инстанции в городах;

- выработка предложений по вопросу процедуры вынесения дел в ассационную инстанцию;

- проработка вопроса конкретизации оснований грубого нарушения законности при рассмотрении судебных дел<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года. Утверждена [Указом](#) Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674//[План действий по реализации Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года \(www.gov.kz\)](#)

<sup>2</sup> Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года. Утверждена [Указом](#) Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674//[План действий по реализации Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года \(www.gov.kz\)](#)

## 10.2 Постановка вопросов для последующих этапов судебных реформ.

Несмотря на то, что на протяжении нескольких лет осуществлялась значительная организационная и правотворческая работа по реализации положений Конституции и Конституционного закона, направленных на углубление судебно-правовой реформы в соответствии со Стратегией развития Казахстана до 2030 года<sup>1</sup>. Судьями подчеркивается, что не стоит заблуждаться в том, что полная независимость судов может быть достигнута названными преобразованиями судебной системы. На место и роль судов в обществе, их авторитет влияет множество других факторов, и у судейского сообщества пока нет ответов на вопросы:

- надо ли создавать другие структуры, сходные по компетентности с судебными органами и наделять их функциями судебной власти?

- можно ли доверять искусственному интеллекту процесс отправления правосудия?

- каково доктринальное влияние на деятельность судов систематические и частные изменения материального и процессуального законов?

- как должны суды строить свои взаимоотношения с обществом, чтобы быть постоянно в курсе его оценок определенных нарушений закона?

- должны ли суды воспринимать и учитывать общие тенденции в обществе (борьба с преступностью, усиление ответственности за определенный вид правонарушений и т.п.)?

- можно ли вводить в отечественную судебно-правовую систему элементы общего права и как соответственно должна развиваться и совершенствоваться процедура деятельности судебной власти?

Так, например, анализ нормативно-правовых актов Республики Казахстан за последние пять лет свидетельствуют о том, что достаточно динамично, именно в судебную систему Республики Казахстан, внедряются институты общего англосаксонского прецедентного права (Common law), активно используются международно-правовые стандарты, создаются такие органы, как Международный совет при Верховном Суде РК, финансовый суд МФЦА и др.. Очевидно, что достичь единообразия судебной практики при таких условиях не представляется возможным, так как традиционная отечественная правовая система казахстанского законодательства основывается на континентальной модели, во главе которой стоит Конституция и законы Республики Казахстан.

Особого внимания заслуживает вопрос об осмыслении роли и значения судебно-правовых реформ с позиции динамики их проведения. В последние

---

<sup>1</sup>Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674// [Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года» \(zakon.kz\)](#)

десятилетия можно наблюдать судьбу новелл, которые не имея под собой научно-правовой доктрины, обречены на последующие модернизации.

Необходимо оценивать предполагаемые результаты программных нововведений на возможность их конкуренции. Например:

- как перспектива «усиления подотчетности судей» сочетается с принципом независимости и самостоятельности судебной власти, судов и судей?

- каково сочетание оптимизация судебной системы для упрощения доступа граждан к правосудию с дальнейшей систематизацией судов, появлением новых квазисудебных органов, либо судебных органов, не входящих в судебную систему Республики Казахстан?

Неясность указанных позиций, несомненно, влияет на процессы формирования перспектив модернизации судебной системы и, соответственно, повышения эффективности правосудия.

Весьма интересным представляется вопрос: «должны ли суды участвовать в развитии законодательства, особенно материального права; правомерно ли требовать у судов мнения о необходимости ужесточения или смягчения ответственности за конкретное правонарушение; должен ли суд проявлять законодательную инициативу по вопросам установления уголовной ответственности или освобождения от нее?»<sup>1</sup>.

Поэтому, учитывая необходимость поступательного развития демократических и правовых институтов, важнейшим условием функционирования которых является наличие эффективного правосудия, целесообразно обеспечить дальнейшее правовое развитие действующей судебной системы, в основе которой лежит реализация положений Государственной правовой политики Республики Казахстан. При этом следует руководствоваться актуальностью теоретико-методологического осмысления вопросов совершенствования институтов судебной власти как составной части государственного механизма Республики Казахстан, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы (ч.1 ст.1).

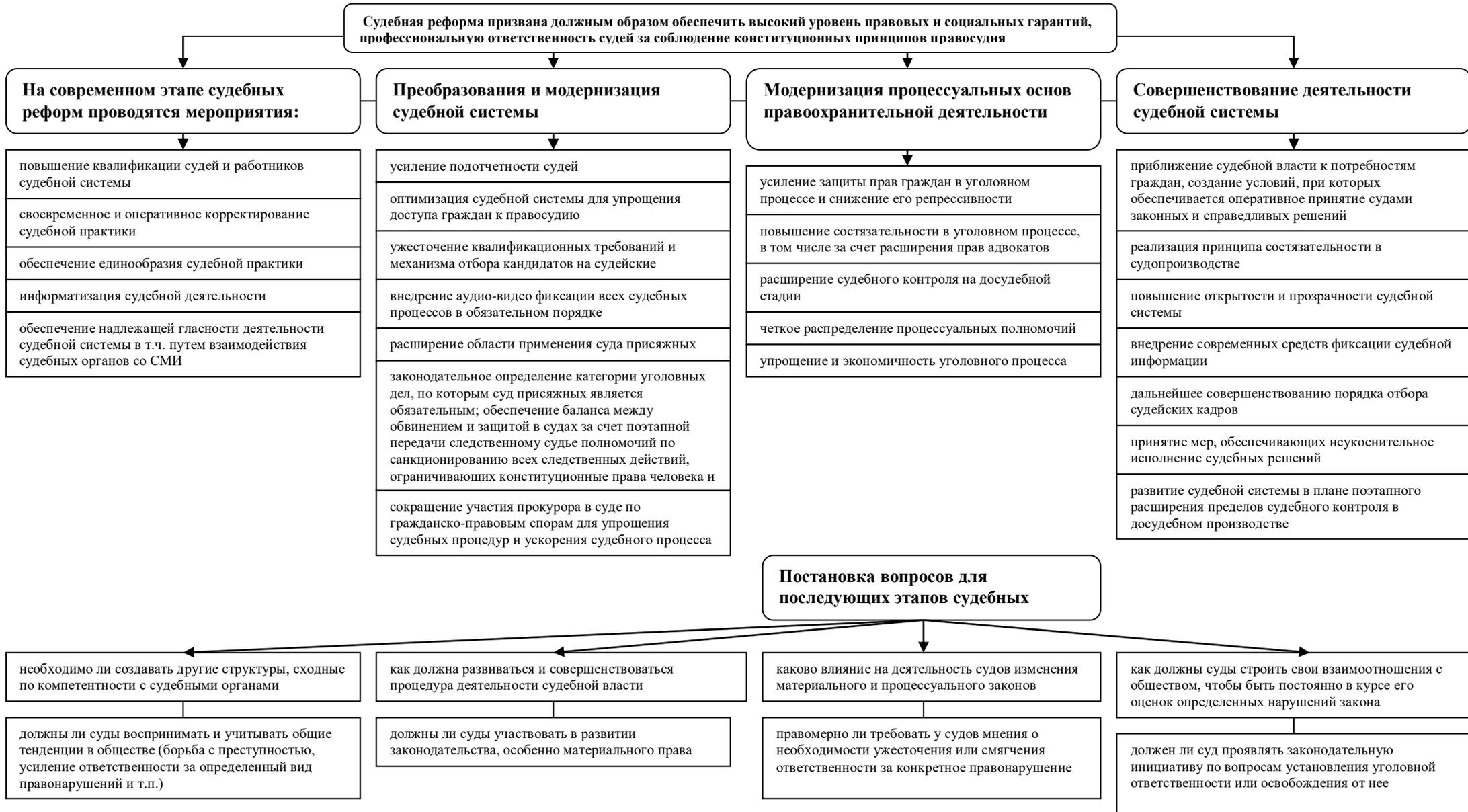
В современных политико-правовых условиях развития государства, его институтов представительства, где главным источником является народ Казахстана, наиболее важным критерием реализации норм Конституции является укрепление национального суверенитета во всех сферах общественной и государственно-правовой деятельности. Сфера деятельности судов, судей в данном смысле, выполняет одну из важнейших внутренних функций государства – правоохранительную, посредством процессов судопроизводства, целью которых является вынесение правосудного решения, стоящего на страже законности и правопорядка. Поэтому повышение качества правосудного решения должно быть стержнем судебно-правовых реформ, определяющим основные направления его достижения.

---

<sup>1</sup> Юрченко Р. Суды должны быть "в авторитете". Новые вопросы со старым подтекстом// «Юрист», апрель № 4, 2008 г. С.6-11.

Однако оценка качества правосудия неразрывно связана с определением качеств, системы ценностей: индивидуальных, общественных, социальных, государственных. Это комплексная работа, лишенная формализованного подхода, требующая общенаучных и специализированных правовых знаний, желания блага своему народу и процветания Отечеству.

## Схемы к теме 10. Роль судебно-правовых реформ в совершенствовании качества отправления правосудия в Республике Казахстан.



**Вопросы к теме 10.**

1. Каково основное назначение судебной реформы?
2. Какие мероприятия проводятся на современном этапе судебных реформ?
3. Какие преобразования и модернизация судебной системы являются предметом современных судебных реформ?
4. Какие меры приняты в целях модернизация процессуальных основ правоохранительной деятельности?
5. Какие направления являются основными в рамках совершенствования деятельности судебной системы в РК?
6. Какие проблемы являются основанием для постановки задач для последующих этапов судебных реформ?

## Список использованных источников.

### Литература

1. Абдраимов Б.Ж. Роль Союза судей в реализации судебной-правовой реформы в Республике Казахстан. В сб.: Проблемы реализации судебной-правовой реформы в постсоветских государствах: опыт и суждения. - Астана, 1998. - С. 105-106..
2. Аскарова А.Руслан Ч. Для чего нужно создание Конституционного суда, рассказал Токаев//[Для чего нужно создание Конституционного суда, рассказал Токаев | NUR.KZ](#)
3. Ахметова А. Эффективность судебной реформы//[Эффективность судебной реформы \(А. Ахметова, судья суда № 2 г. Семей\) \(zakon.kz\)](#).
4. Внеочередной съезд Союза судей Казахстана состоится в июне 2016 года в Астане, сообщили в Центральном совете Союза судей//[http://express-k.kz/news/?ELEMENT\\_ID=63175](http://express-k.kz/news/?ELEMENT_ID=63175).
5. Бередикина Т.Законность. Честность. Справедливость//«Казахстанская правда» от 19 ноября 2009 года № 272 (26016). .
6. Глава государства провел совещание по вопросам модернизации судебной системы. 12 февраля 2021 года//[https://www.akorda.kz/ru/events/akorda\\_news/meetings\\_and\\_sittings/glava-gosudarstva-provel-soveshchanie-po-voprosam-modernizacii-sudebnoi-sistemy](https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/meetings_and_sittings/glava-gosudarstva-provel-soveshchanie-po-voprosam-modernizacii-sudebnoi-sistemy).
7. Дисциплинарная ответственность- Википедия//[Дисциплинарная ответственность — Википедия \(wikipedia.org\)](#).
8. Жаилганова А. [Суд скорый, доступный, финансовый \(zakon.kz\)](#).
9. Зайцев И.М. Судебные ошибки// Сб.Совершенствование законодательства и правопримениельной деятельности. Ярославль. 1989. С.93-94.
- 10.Изварина А.Ф.Судебная власть в Российской Федерации: содержание, организация, формы. – Ростов н/Д: «Феникс»,2005. – 350 с.
- 11.Казахстан получил членство в международной ассоциации судей//<http://meta.kz/541452-kazahstan-poluchil-chlenstvo-v-mezhdunarodnoy-associacii-sudey.html>
- 12.Комментарий к Указу Президента Республики Казахстан от 19 августа 2008 года № 646 «О Концепции развития системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009-2011 годы»//[2011-3\\_92-96.pdf \(kspi.kz\)](#).
- 13.Конституционный контроль в зарубежной практике//[Организация конституционного контроля в Республике Казахстан - Конституционный контроль в зарубежной практике \(vuzlit.com\)](#)
- 14.Куйбида Р.А.Независимость судебной системы в Казахстане: замечания Комитета ООН по права человека и пути их имплементации//[Независимость судебной системы в Казахстане: замечания Комитета ООН по права человека и пути их имплементации \(Куйбида Р.А., к.ю.н., Заместитель председателя Центра политико-правовых реформ \(Украина\) \(zakon.kz\)](#).

- 15.Маркова М. Академия кадров правосудия. Где судьи повышают квалификацию и по какой программе проходит обучение//<https://kapital.kz/gosudarstvo/63823/akademiya-kadrov-pravosudiya.html?ysclid=lir7hebuzv946329951>.
- 16.Международная жизнь, 1990. - N 9. С.135.
- 17.Мамашулы А. «Ценность осознали поздно». Как и почему в Казахстане упразднили Конституционный суд//[«Ценность осознали поздно». Как и почему в Казахстане упразднили Конституционный суд \(azattyq.org\)](http://azattyq.org).
- 18.Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА. М, 1998. –с. 39-43.
- 19.Научно-правовой комментарий к Конституции Республики Казахстан под ред. Г.С. Сапаргалиева//[Научно-правовой комментарий к Конституции Республики Казахстан. Руководитель авторского коллектива - член-корреспондент Академии наук Республики Казахстан, доктор юридических наук Г. С. Сапаргалиев \(zakon.kz\)](http://zakon.kz).
- 20.Омірэлі Ж.О. Судебная власть в государственном механизме Республики Казахстан. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридич. наук. – Алматы, 2006, с.18.
- 21.При Верховном суде РК работает Международный совет//<http://www.zakon.kz/4769563-pri-verkhovnom-sude-rk-zarabotaet.html>
- 22.Сапаргалиев Г., Мухамеджанов Б., Жанузакова Л.,Сакиева Р.Правовые проблемы унитаризма в Республике Казахстан. – Алматы: Жеті жарғы, 2000. – 312 с.
- 23.Синюкова Т.В. Юридические гарантии как метод регулирования правового положения личности // Вопросы теории государства и права: межвузовский сб. науч. раб. - Саратов, 1991. - Вып.9. С.150.
- 24.Сулейменова Г., Судебное жюри: идеи и реальность//[Судебное жюри: идеи и реальность \(Сулейменова Г., кандидат юридических наук, профессор, ст. научный сотрудник научно-исследовательского института правового мониторинга, экспертизы и анализа, член Научно-консультативного совета при Верховном Суде Республики Казахстан\) \(zakon.kz\)](http://zakon.kz).
- 25.Специализированные суды, их организация и место в судебной системе Республики Казахстан// [Специализированные суды, их организация и место в судебной системе Республики Казахстан \(Г. Сулейменова, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской юридической академии\) \(zakon.kz\)](http://zakon.kz).
- 26.Судебная ошибка — Википедия//[Судебная ошибка — Википедия \(wikipedia.org\)](http://wikipedia.org)
- 27.Толкачев Х.Б., Хабибуллин А.Г. Личные конституционные права и свободы граждан СССР: система, характеристики, особенности реализации. Уфа, 1990. - С.46.
- 28.Халиков К.Х. Проблемы судебной власти в Республике Казахстан (теоретические и уголовно-процессуальные исследования):

- Автореферат на соискание ученой степени доктора юридич. наук.- Алматы,1998. – 50 с
- 29.Шегенов М.С. О вопросах судейской этики через призму деятельности Судебного жюри. Дисциплинарная практика//[О вопросах судейской этики через призму деятельности Судебного жюри. Дисциплинарная практика | Верховный Суд Республики Казахстан \(sud.gov.kz\)](#).
- 30.Черненко Л. В Положение о Судебном жюри внесены изменения//[В положение о Судебном жюри внесены изменения ▷ zakon.kz](#).
- 31.Юрченко Р. Суды должны быть "в авторитете". Новые вопросы со старым подтекстом// «Юрист», апрель № 4, 2008 г. С.6-11.
- 32.17.12.2017,10:56:44:Zhaz:<https://www.facebook.com/dumansdream/posts/1917955321565177//17.12.2017, 10:56:44:...> — [Яндекс: нашлось 7 млн результатов \(yandex.ru\)](#)

### **Международные правовые акты**

1. Всеобщая декларация прав человека (принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года)//[Всеобщая декларация прав человека \(принята и провозглашена резолюцией 217 А \(III\) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года\) \(zakon.kz\)](#).
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 25 марта 1992 г., 11 мая 1994 г.)//[Конвенция о защите прав человека и основных свобод \(Рим, 4 ноября 1950 года\) \(с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.05.1994 г.\) \(zakon.kz\)](#).
3. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.). Ратифицирован Законом Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года № 91-III, вступил в силу для РК 24 апреля 2006 года (письмо МИД РК от 27.06.06 г № 12-1-2/1445)//[Международный пакт о гражданских и политических правах \(Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.\) \(zakon.kz\)](#).
4. Конвенция об урегулировании инвестиционных споров между государствами и физическими или юридическими лицами других государств International Centre for Settlement of Investment Disputes (ICSID) (Вашингтон, 18 марта 1965 г.). Настоящая Конвенция ратифицирована Республикой Казахстан Законом РК от 09.07.04 г. N 589-II//[Конвенция об урегулировании инвестиционных споров между государствами и физическими или юридическими лицами других государств \(ICSID\) \(Вашингтон, 18 марта 1965 г.\) \(zakon.kz\)](#).
5. Заключительный документ Гаагской Конференции по Европейской Энергетической хартии (Гаага, 16 - 17 декабря 1991 года)//[Европейская энергетическая хартия \(Гаага, 17 декабря 1991 г.\) \(zakon.kz\)](#).

6. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, 1985 г.)//[Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних \(«Пекинские правила»\) \(приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10 декабря 1985 г.\) \(zakon.kz\).](#)
7. Основные принципы независимости судебных органов (приняты седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Милан (Италия), 26 августа 6 сентября 1985 г., одобрены резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 года N 40/32 и от 13 декабря 1985 г. N 40/146)//[Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов — Конвенции и соглашения — Декларации, конвенции, соглашения и другие правовые материалы \(un.org\).](#)

### **Нормативные правовые акты Республики Казахстан**

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г.)//«Казахстанская правда» от 8 сентября 1995 г.
2. Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-ІІ «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2023 г. г.)//Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2000 г., № 23, ст. 410.
3. Конституционный закон Республики Казахстан «О Конституционном Суде Республики Казахстан» Астана, Акорда, 5 ноября 2022 года № 153-VІІ ЗРК//[Конституционный закон Республики Казахстан от 5 ноября 2022 года № 153-VІІ «О Конституционном Суде Республики Казахстан» \(zakon.kz\).](#)
4. Конституционный закон Республики Казахстан «О государственной независимости Республики Казахстан» от 16 декабря 1991 года № 1007-XІІ//[Конституционный закон Республики Казахстан от 16 декабря 1991 года № 1007-XІІ «О государственной независимости Республики Казахстан» \(zakon.kz\)](#)
5. Конституционный закон Республики Казахстан «О Международном финансовом центре «Астана» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.01.2023 г.)//[Конституционный закон Республики Казахстан от 7 декабря 2015 года № 438-V «О Международном финансовом центре «Астана» \(с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.01.2023 г.\) \(zakon.kz\).](#)
6. [Конституционный закон РК от 07.11.14 г. № 245-V «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики](#)

- Казахстан «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан»//[Конституционный закон Республики Казахстан от 7 ноября 2014 года № 245-V «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» \(zakon.kz\).](#)
7. Закон Республики Казахстан «О региональном финансовом центре города Алматы» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.04.2015 г.). Астана, Акорда, 5 июня 2006 года № 145-III ЗРК. Утратил силу в соответствии с Конституционным законом РК от 7 декабря 2015 года № 438-V//[Закон Республики Казахстан от 5 июня 2006 года № 145-III «О региональном финансовом центре города Алматы» \(с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.04.2015 г.\) \(утратил силу\)// \(zakon.kz\).](#)
  8. Закон Республики Казахстан от 3 декабря 2013 года № 148-V «О республиканском бюджете на 2021-2023 годы (с изменениями и дополнениями от 24.05.2021 г. // [Закон Республики Казахстан от 2 декабря 2020 года № 379-VI «О республиканском бюджете на 2021-2023 годы» \(с изменениями и дополнениями от 24.05.2021 г.\) \(©Paragraph 2021 / 5.0.7.2\) \(enpf.kz\).](#)
  9. Закон Республики Казахстан «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.04.2023 г г.)/«Казахстанская правда» от 8 декабря 2015 г. № 235 (28111).
  10. Закон Республики Казахстан от 16 января 2006 года № 121-III «О присяжных заседателях» (с изменениями по состоянию на 07.07.2020 г.)//«Юридическая газета» от 25 января 2006 года № 11 (991).
  11. Закон Республики Казахстан от 11 июля 1997 года № 151-I О языках в Республике Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 14.07.2022 г.)//Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1997 г., № 13-14, ст.202, [Закон о языках в Республике Казахстан \(2023\) \(zakon.kz\).](#)
  12. Закон Республики Казахстан от 21 июня 2013 года № 105-V «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2023 г.)//«Казахстанская правда» от 22 июня 2013 г. № 212-213 (27486-27487).
  13. Закон Республики Казахстан от 24 июня 1992 г. N 1410-XII О внесении изменений и дополнений в Закон Казахской ССР «О судеустройстве Казахской ССР»//[Закон Республики Казахстан от 24 июня 1992 г. № 1410-XII О внесении изменений и дополнений в Закон Казахской ССР «О судеустройстве Казахской ССР» \(zakon.kz\).](#)
  14. Закон Республики Казахстан от 16 января 2006 года № 121-III «О присяжных заседателях» (с изменениями по состоянию на 07.07.2020 г.)//«Юридическая газета» от 25 января 2006 года № 11 (991).
  15. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан

- по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности»//[Закон Республики Казахстан от 21 декабря 2017 года № 118-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности» \(zakon.kz\).](#)
16. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2023 г.)//«Казахстанская правда» от 10 июля 2014 г. № 133 (27754).
  17. Кодекс судейской этики. Принят VII съездом судей Республики Казахстан 21 ноября 2016 года//<https://www.zakon.kz/4830171-novyjj-kodeks-sudejjskojj-jetiki.html>.
  18. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.01.2023 г.)//«Казахстанская правда» от 3 ноября 2015 г. № 210 (28086).
  19. Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2023 г.)//«Казахстанская правда» от 30 июня 2020 г. № 124 (29251); [ИС «Эталонный контрольный банк НПА РК в электронном виде» 1 июля 2020 г.](#)
  20. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.05.2023 г.)//«Казахстанская правда» от 9 июля 2014 г. № 132 (27753).
  21. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.02.2023 г.) // [КОАП Кодекс об административных правонарушениях РК 2023 \(zakon.kz\).](#)
  22. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 19 декабря 2003 года N 12 «Об ответственности за злостное неисполнение судебных актов»// [Постановление Верховного суда от 19.12.2003 N 12 "ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗЛОСТНОЕ НЕИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ" \(pavlodar.com\).](#)
  23. Нормативное постановление Верховного суда РК от 14 мая 1998 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о судебной власти в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.01.2023 г.)//[Нормативное постановление Верховного суда РК от 14 мая 1998 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о судебной власти в Республике Казахстан» \(с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.01.2023 г.\) \(zakon.kz\)](#)
  24. Указ Президента Республики Казахстан «О реорганизации и переименовании некоторых судов Республики Казахстан и кадровых вопросах судов Республики Казахстан»// [Указ Президента Республики Казахстан от 15 мая 2023 года № 216 «О реорганизации и](#)

- [переименовании некоторых судов Республики Казахстан и кадровых вопросах судов Республики Казахстан» \(zakon.kz\).](#)
25. Указ Президента Республики Казахстан от 22 января 1999 года № 29 «О мерах по дальнейшей оптимизации системы государственных органов Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.01.2023 г.)//САПП Республики Казахстан, 1999 г., № 1, ст. 2.
26. Указ Президента Республики Казахстан от 26 июня 2001 года № 643 «Об утверждении положений, предусмотренных Конституционным законом Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.01.2023 г.)//[Указ Президента Республики Казахстан от 26 июня 2001 года № 643 «Об утверждении положений, предусмотренных Конституционным законом Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» \(с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.01.2023 г.\) \(zakon.kz\).](#)
27. Указ Президента Республики Казахстан от 18 февраля 2016 года № 198 «Об образовании Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан» (с изменениями от 19.01.2023 г.)//САПП Республики Казахстан 2016 г., № 15-16, ст. 65.
28. Указ Президента РК от 9 февраля 2002 г. № 803 «Об образовании специализированных межрайонных экономических и административных судов» // САПП. 2002. — № 6.
29. Указ Президента Республики Казахстан «Об образовании специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних». Астана, Акорда, 23 августа 2007 года. № 385//[Указ Президента Республики Казахстан от 23 августа 2007 года № 385 «Об образовании специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних» \(zakon.kz\)](#)
30. Указ Президента Республики Казахстан «О Концепции развития системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009-2011 годы». Астана, Акорда, 19 августа 2008 года. № 646// [Указ Президента Республики Казахстан от 19 августа 2008 года № 646 «О Концепции развития системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009-2011 годы» \(zakon.kz\).](#)
31. Указ Президента Республики Казахстан от 4 февраля 2012 года № 266 «Об образовании специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних и внесении изменений в некоторые указы Президента Республики Казахстан»//[Об образовании специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних и внесении изменений в некоторые указы Президента Республики Казахстан \(uchet.kz\).](#)
32. Указ Президента Республики Казахстан от 9 сентября 2004 года № 1437 «Об образовании, реорганизации и упразднении некоторых районных и приравненных к ним судов Республики Казахстан»// [Указ](#)

- [Президента Республики Казахстан от 9 сентября 2004 года № 1437 «Об образовании, реорганизации и упразднении некоторых районных и приравненных к ним судов Республики Казахстан» \(zakon.kz\).](#)
33. Указ Президента Республики Казахстан от 8 января 1997 года № 3315 «О численности Верховного Суда Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.02.2016 г.)//[Указ Президента Республики Казахстан от 8 января 1997 года № 3315 «О численности Верховного Суда Республики Казахстан» \(с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.02.2016 г.\) \(zakon.kz\).](#)
34. Указ Президента Республики Казахстан от 26 января 2021 года № 500 от 26 января 2021 года «О специализированных административных судах»//[Указ Президента Республики Казахстан от 26 января 2021 года № 500 «О специализированных административных судах» \(zakon.kz\).](#)
35. Указ Президента РК от 17 августа 2006 г. № 158 «Об образовании специализированного финансового суда в городе Алматы»//САПП РК. — 2006. — № 28. — Ст. 299.
36. Указ Президента Республики Казахстан от 19 мая 2015 года № 24 «О Международном финансовом центре «Астана» (с изменениями и дополнениями от 25.12.2015 г.)//САПП Республики Казахстан, 2015 г., № 29-30, ст. 192.
37. Постановление Президиума Верховного Совета Республики Казахстан от 20 января 1992 года N 989 «О передаче в ведение Министерства юстиции Республики Казахстан военных трибуналов»//[Постановление Президиума Верховного Совета Республики Казахстан от 20 января 1992 года № 989 О передаче в ведение Министерства юстиции Республики Казахстан военных трибуналов \(zakon.kz\).](#)
38. Постановление Президента Республики Казахстан от 11 июня 1992 года № 802 «О военных судах и органах военной прокуратуры Республики Казахстан». Утратило силу в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 9 января 2006 года № 1696//[Постановление Президента Республики Казахстан от 11 июня 1992 года № 802 «О военных судах и органах военной прокуратуры Республики Казахстан» \(с изменениями от 15.06.1993 г.\) \(утратило силу\) \(zakon.kz\).](#)
39. Постановление пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 11 апреля 2019 года № 10 «Об утверждении типового Регламента пленарного и расширенного пленарного заседаний областных и приравненных к ним судов»//[Постановление пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 11 апреля 2019 года № 10 «Об утверждении типового Регламента пленарного и расширенного пленарного заседаний областных и приравненных к ним судов» \(zakon.kz\)](#)
40. Положение о Судебной администрации Республики Казахстан. Утверждено Указом Президента Республики Казахстан от 19 января 2023 года № 106//[Указ Президента Республики Казахстан от 19 января](#)

- [2023 года № 106 «О некоторых вопросах Судебной администрации Республики Казахстан» \(zakon.kz\).](#)
41. Положение о Совете по взаимодействию с судами Утвержден решением Высшего Судебного Совета Республики Казахстан от «17» февраля 2016 года № 1-2/1 (с поправками от 3 апреля 2020 года)//Положение о Совете по взаимодействию с судами//[Положение о Совете по взаимодействию с судами \(www.gov.kz\).](#)
  42. Положение о прохождении стажировки кандидатом в судьи (утверждено Указом Президента Республики Казахстан от 26 июня 2001 года № 643) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.02.2022 г.)//«Юридическая газета» от 18 июля 2001 г. № 33 (401)..
  43. Положение о Комиссии по качеству правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан с изменениями по состоянию на 07.02.2022 г.). Утверждено Указом Президента Республики Казахстан от 26 июня 2001 года № 643//.)//«Казахстанская правда» от 10 апреля 2019 г. № 68 (28945).
  44. Положение о Комиссии по судейской этике филиала Союза судей, Утверждено постановлением Центрального Совета Союза судей Республики Казахстан от «28» июня 2021 года//[Положение о КСЭ с изменениями \(krso.kz\).](#)
  45. Положение о Международном совете при Верховном Суде Республики Казахстан Утверждено постановлением пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от «14» октября 2021 г. №11//[polozhenie\\_o\\_ms\\_rus.doc \(live.com\).](#)
  46. Положение о Научно-консультативном совете при Верховном Суде Республики Казахстан. Утверждено [Постановлением](#) пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 2 июня 2015 г. № 16//[Положение о Научно-консультативном совете при Верховном Суде Республики Казахстан \(утверждено постановлением пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 2 июня 2015 года № 16\) \(zakon.kz\).](#)
  47. Положение о Международном совете при Верховном Суде Республики Казахстан. Утверждено постановлением пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 15 января 2016 года № 3//[Постановление пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 15 января 2016 года № 3 «Об утверждении Положения о Международном совете при Верховном Суде Республики Казахстан» \(с изменениями от 14.10.2021 г.\) \(zakon.kz\).](#)
  48. Регламент Высшего Судебного Совета Республики Казахстан (город Нур-Султан, 2019 год). Утвержден решением Высшего Судебного Совета Республики Казахстан от 17 февраля 2016 года № 1-2/1 (с поправками от 07.06.2017 г., 06.06, 24.08, 21.12.2018 г., 03.04, 16.05.2019 г.)// [Регламент Высшего Судебного Совета Республики Казахстан \(утвержден решением Высшего Судебного Совета Республики Казахстан от 17 февраля 2016 года № 1-2/1\) \(с](#)

- [изменениями и дополнениями по состоянию на 16.05.2019 г.\) \(zakon.kz\).](#)
49. Регламент Судебного жюри. Утвержден решением Высшего Судебного Совета Республики Казахстан от 16 мая 2019 года//[Регламент Судебного жюри \(утвержден решением Высшего Судебного Совета Республики Казахстан от 16 мая 2019 года\) \(zakon.kz\).](#)
50. Регламент Комиссии по качеству правосудия Утвержден протокольным решением Комиссии по качеству правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан от «18» сентября 2019 года №7-3-1/145 РЕГЛ АМ//[reglament komissii po kachestvu pravosudiya pri verhovnom sude. pdf.](#)
51. Регламент пленарного и Расширенного пленарного заседаний Верховного Суда Республики Казахстан. Утвержден [постановлением](#) пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 11 апреля 2019 года № 9//[Постановление пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 11 апреля 2019 года № 9 «Об утверждении Регламента пленарного и расширенного пленарного заседаний Верховного Суда Республики Казахстан» \(с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.02.2022 г.\) \(zakon.kz\).](#)
52. Правила выплаты единовременной компенсации при получении увечья (травмы, ранения, контузии, профессионального заболевания) или гибели (смерти) судьи в связи с исполнением служебных обязанностей. Утверждены [постановлением](#) Правительства Республики Казахстан от 27 апреля 2007 года № 336//[Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 апреля 2007 года № 336 «Об утверждении Правил выплаты единовременной компенсации при получении увечья \(травмы, ранения, контузии, профессионального заболевания\) или гибели \(смерти\) судьи в связи с исполнением служебных обязанностей» \(с изменениями от 11.10.2019 г.\) \(zakon.kz\).](#)
53. Правила организации и проведения личного приема физических лиц, представителей юридических лиц в Верховном Суде, местных и других судах. Утверждены Распоряжением Председателя Верховного Суда Республики Казахстан от 26 декабря 2013 года № 278//[Правила организации и проведения личного приема физических лиц, представителей юридических лиц в Верховном Суде, местных и других судах \(утверждены распоряжением Председателя Верховного Суда Республики Казахстан от 26 декабря 2013 года № 278\) \(zakon.kz\).](#)
54. Методическое руководство, утвержденное протокольным решением Комиссии от 16 сентября 2019 года № 7-3-1/136а//[Методическое руководство по оценке профессиональной деятельности судьи \(утверждено протокольным решением Комиссии по качеству правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан от 16 сентября](#)

- [2019 года № 7-3-1/136а, с изменениями от 21 октября 2019 года, 18 ноября 2019 года, 12 октября 2020 года, 1 марта 2021 года\) \(zakon.kz\).](#)
55. Методические рекомендации по изучению судебной практики и оказанию практической помощи при выездах в регионы. Утверждены Председателем Верховного Суда Республики Казахстан К.Мами от 16 апреля 2001 г.//[Методические рекомендации по изучению судебной практики и оказанию практической помощи при выездах в регионы \(утверждены Председателем Верховного Суда Республики Казахстан 16 апреля 2001 г.\) \(zakon.kz\).](#)
56. Перечень судов, расположенных в отдаленных местностях Утвержден решением Высшего Судебного Совета Республики Казахстан от 16 мая 2019 года//[Перечень судов, расположенных в отдаленных местностях \(утвержден решением Высшего Судебного Совета Республики Казахстан от 16 мая 2019 года\) \(zakon.kz\).](#)

### **Стратегические и программные документы, концепции правовой политики**

#### **Республики Казахстан.**

1. Концепция правовой политики Республики Казахстан. – Алматы: Жеті жарғы, 2002. 56 с.
2. План нации - 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ Главы государства Нурсултана Назарбаева (май 2015 года)//[План нации - 100 конкретных шагов - ИПС "Әділет" \(zan.kz\)](#)
3. Концепция правовой политики на период с 2010 по 2020 гг.//[О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года - ИПС "Әділет" \(zan.kz\).](#)
4. Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года. Утверждена [Указом](#) Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674//[План действий по реализации Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года \(www.gov.kz\).](#)
5. Стратегический план Верховного Суда Республики Казахстан (судебной системы) на 2014-2018 годы. Утвержден распоряжением Председателя Верховного Суда от 30 января 2014 года № 29//[Стратегический план Верховного Суда Республики Казахстан \(судебной системы\) на 2014-2018 годы \(утвержден распоряжением Председателя Верховного Суда от 30 января 2014 года № 29\) \(zakon.kz\).](#)
6. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Рост благосостояния граждан Казахстана - главная цель государственной политики» (Астана, 6 февраля 2008 года)//[Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Рост благосостояния граждан Казахстана — главная цель государственной политики» \(Астана, 6 февраля 2008 года\) \(zakon.kz\)](#)

7. План мер по улучшению индикаторов глобального индекса конкурентоспособности всемирного экономического форума на 2016-2018 годы//<http://www.adilet.gov.kz/ru/articles/plan-mer-po-uluchsheniyu-indikatorov-globalnogo-indeksa-konkurentosposobnosti-vsemirnogo>.
8. Анализ отправления правосудия судами республики по административным делам за 12 месяцев (с разбивкой на полугодия) (Судебная коллегия по административным делам ВС РК, ноябрь 2022 года)// [Анализ отправления правосудия судами республики по административным делам за 12 месяцев \(с разбивкой на полугодия\) \(Судебная коллегия по административным делам ВС РК, ноябрь 2022 года\) \(zakon.kz\)](#)



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН



**СВИДЕТЕЛЬСТВО**  
**О ВНЕСЕНИИ СВЕДЕНИЙ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР**  
**ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ, ОХРАНЯЕМЫЕ АВТОРСКИМ ПРАВОМ**

№ 46378 от «24» мая 2024 года

Фамилия, имя, отчество, (если оно указано в документе, удостоверяющем личность) автора (ов):  
**ӨМІРӘЛІ ЖӘЗИРА ӨМІРӘЛҚЫЗЫ**

Вид объекта авторского права: **составное произведение**

Название объекта: **СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ (в схемах)**

Дата создания объекта: **15.05.2024**




Құжат түпнұсқалығын <http://www.kazpatent.kz/ru> сайтының  
 "Авторлық құқық" Бөлімінде тексеруге болады. <https://copyright.kazpatent.kz>  
 Подлинность документа возможно проверить на сайте [kazpatent.kz](http://kazpatent.kz)  
 в разделе «Авторское право» <https://copyright.kazpatent.kz>

Подписано ЭЦП

А. Артыкова

## Материалы по перечню через ОР

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.